



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.361/a

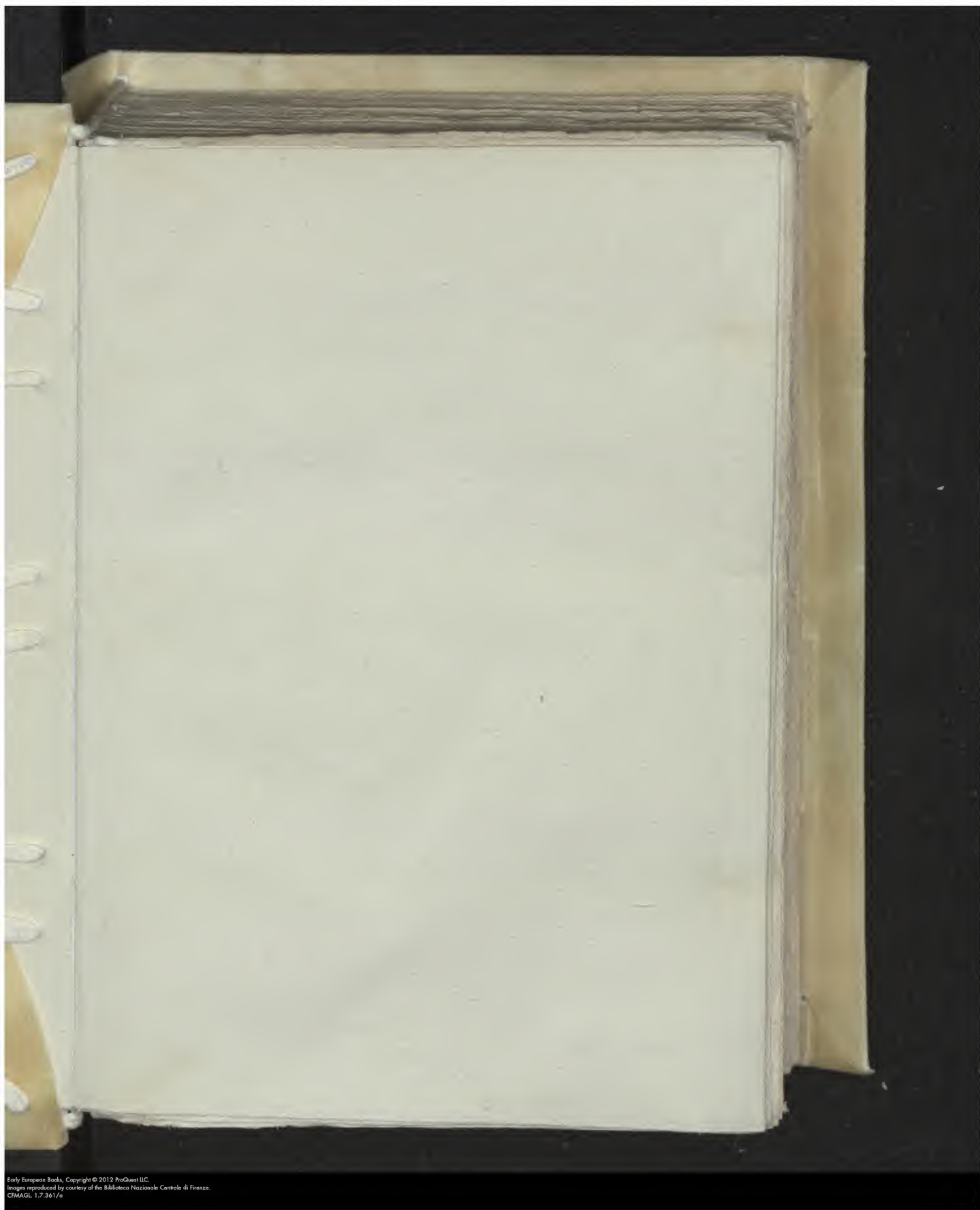


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.361/a

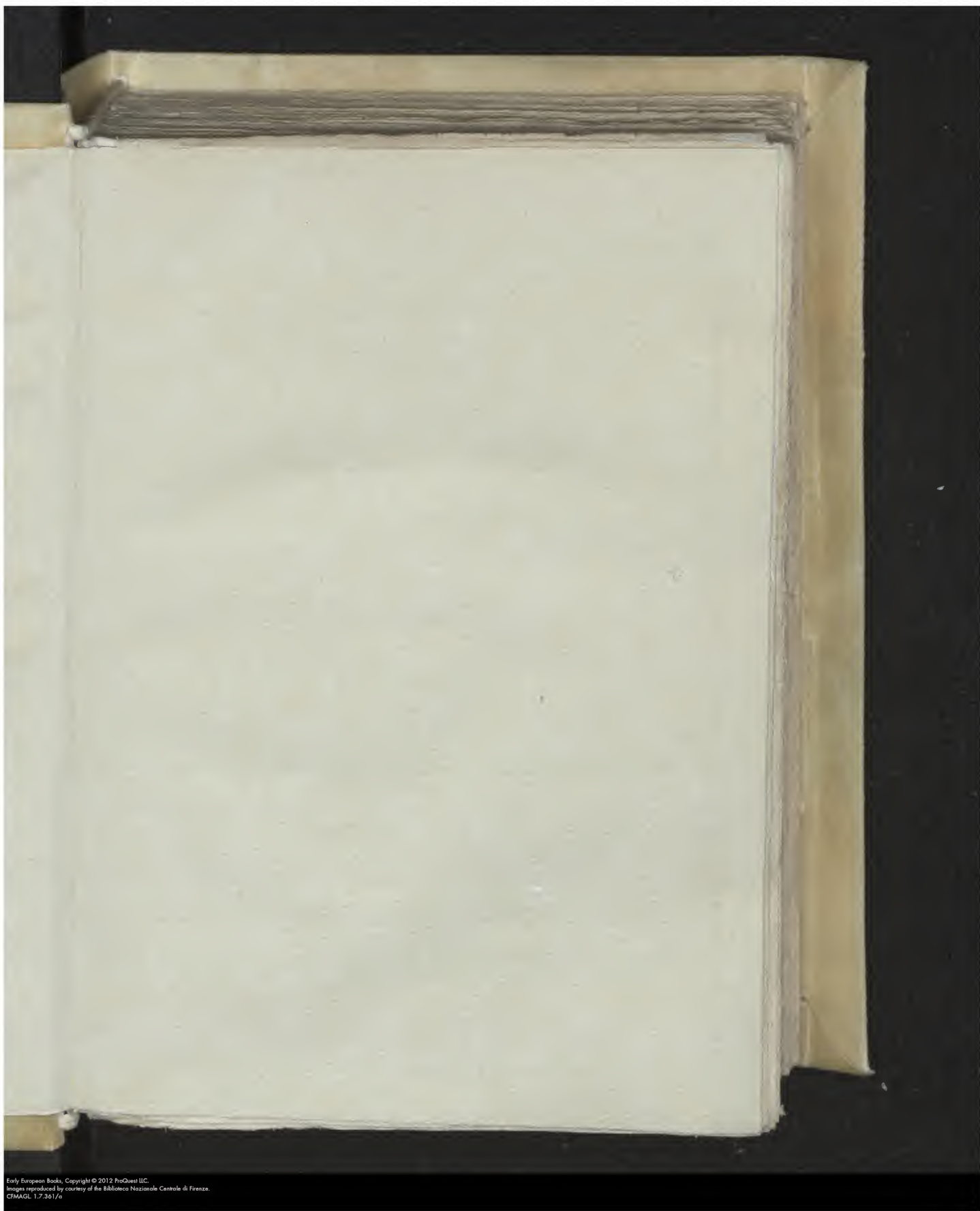


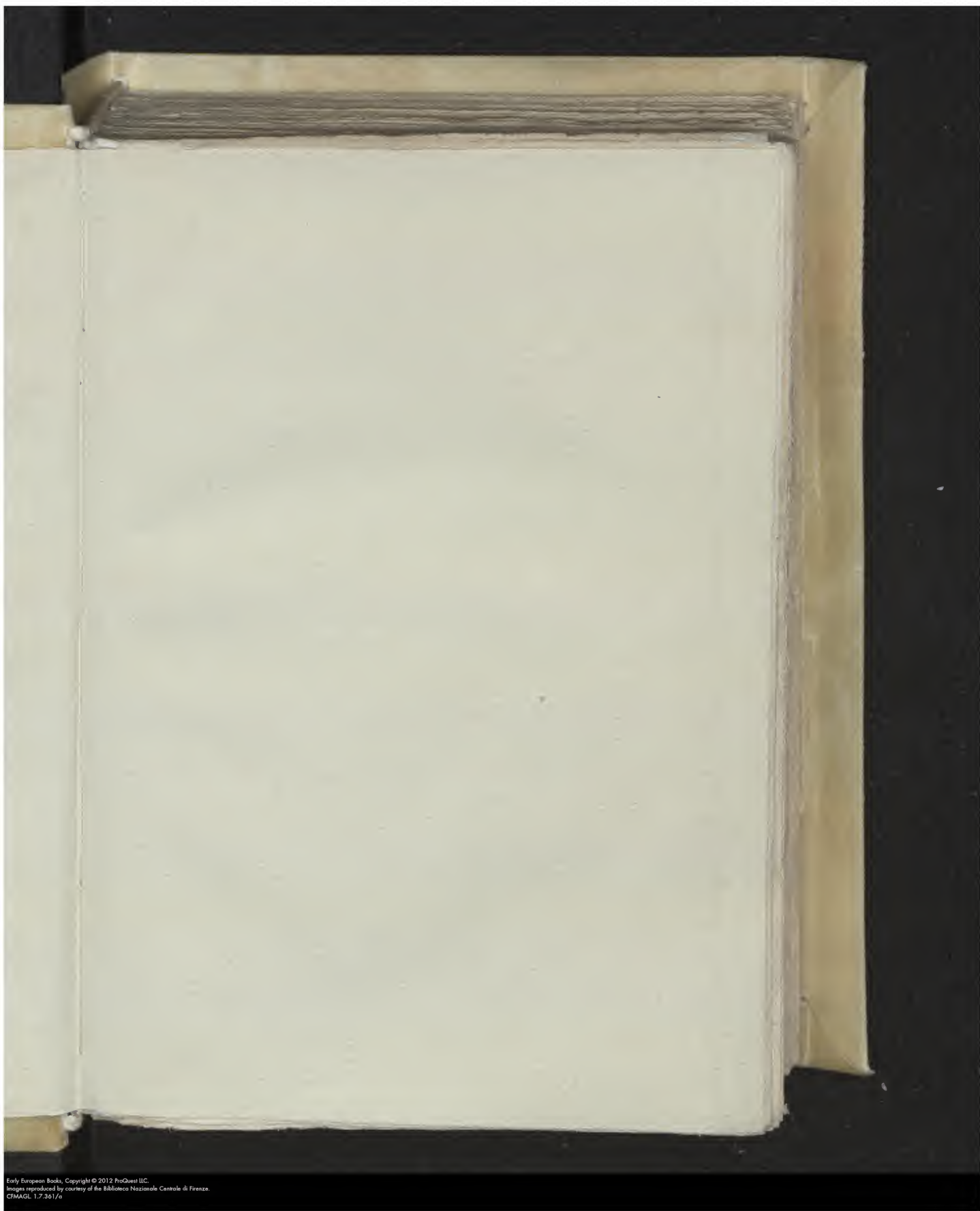
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.381/6

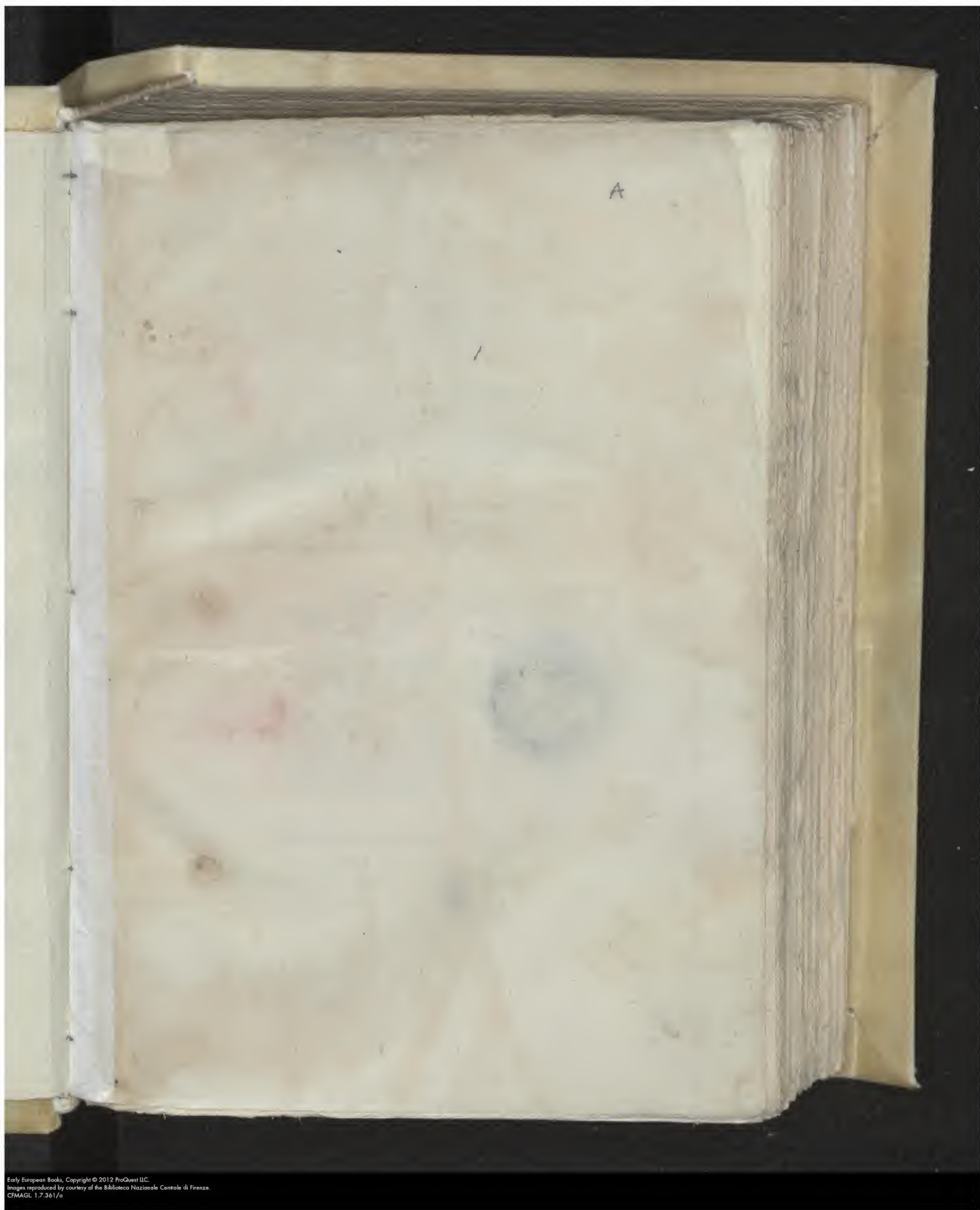




1.7.361







P 1

Aristotelis ad Nicoma

CHVM FILIVM DE MORIBVS,
quæ Ethica nominatur, Libri decem.

Ioachimo Perionio Benedictino
Cormœriaceno interprete.

Ad Reuerendum in Christo Patrem D. Franciscum
Boherû, Episcopum Maclouiensem.

COMMENTARII eiusdem in eosdem libros, in
quibus de conuertendis coniungendisque Græcis
cum Latinis præcepta traduntur.

Accessit Liber Ciceronis de vniuersitate, coniunctus cum ea
parte Timæi Platonis cui respondet. Itemque Arati Phænomena
quæcumque extant à Cicerone conuersa, vt in vtroque genere o-
mnes optimum auctorem habeant quem imitentur.



Cum priuilegio in quadriennium.

PARISIIS

Apud Ioannem Lodoicum, ex aduerso collegij Remensis,

I 5 4 0.

PRIVILEGE.

IL EST permis a Symon de Colines , Imprimeur & libraire iure de Luniuersite de Paris, de faire imprimer & mettre en vente vng texte Dethicques avec les annotations, nouuellemēt traduit par Religieuse personne frere Ioachim Perion de lordre sainct Benoit, & deffenses a tous libraires & Imprimeurs ne limprimer ou vendre iusques a quatre ans, sur peine de confiscation desditz liures & damande arbitraire.

II. Demesmes.

REVERENDO IN CHRISTO PA-
TRI D. FRANCISCO BOHERO,
EPISCOPO MACLOVIENSI, IOA-
chimus Perionius Benedictinus Cor-
maceriacenus S. P. D.



SAEPENVMERO mirari soleo Pō-
tifex sapiētissime, quid sit q̄ libri scripti à
Græcis de iis rebus quæ Grāmaticorum
& Rhetorum artibus continentur, à no-
stris hominibus qui nostra patrūmq; me-
moriam in laude Græcarum literarū excel-
luerunt, commodè conuersi adhuc sint:
Philosophia, quæ vitæ dux, virtutis indagatrix, expultrix vitio-
rū, mōrūque magistra & disciplina rectè appellata est à Ci-
cerone, quæque nullū maius neque melius hominū generi dei
concessu datū munus est, tā inculto, & vt verè dicam, sordido
sermone tractata sit, vt ferè neglecta sine vllo splendore & lu-
mine literarum Latinarum iacere videatur. Nam à Laurentio
Valla Thucydidis ac Herodoti, à Pogio Florentino Diodori
Siculi, à Politiano Herodiani historia sic expressa est Latinis
litteris, vt splendidam eorum illustrēmque animaduertamus
orationem. At verò in libris Aristotelis, qui vnus ex omnibus
consensu ferè bonorum omnium proximè ad institutum no-
stræ religionis accessit, ob eāmq; causam probatur omnibus,
tanta repente sententiarum ac rerum obscuritas nobis legen-
tibus occurrit, tanta etiam verborum insolentia & ariditas, vt
pueri vix primis litteris eruditi aptius & loquantur & scribāt.
Quæ rerum obscuritas & confusio tanta, innumerabiles non
solum à Philosophiæ studio abduxit semper, verum etiam ini-
micos ei reddidit. Ac mihi quidem huius rei causam diu mul-
tūmq; requirenti, non alia occurrit, quàm quòd videtur ii qui
eloquentia valebant, cum à Philosophia ea, quam dixi, rerum
obscuritate deterrentur, in illis maluisse artibus. quantum
à ii

interpretando possent experiri, in quibus quoniam peruulgata essent, amplior ornamentis orationis esset futurus locus: Illi autem qui et si latine scirent, tamen interpretari aliena sensa disertè non possent, cum totos se ad Philosophiæ studium contulissent, qui eò lucem quam habebant afferre non potuerunt, tenebras maximas attulisse. In quo neutrorum equidem continere cōsiliū & factum possum, præsertim cum liberum sit eum studiorum cursum, quem quisque velit, tenere: in eòq; excolendo, quantum cuique videatur temporis consumere. Nisi fortè illos reprehendendos putamus, quòd Philosophia deserta & neglecta, idem fecisse videntur quod ii solent, qui terra, quæ bene culta fructus vberimos ferat, relicta, mandare semen iis agris malunt, qui peraquè fructuosi esse non possunt: hos verò quòd similiter fecerunt, ut si qui agrum suapte natura fertilem non probis instrumentis colentes, spinosum redderent. Quid enim Philosophia vel vberius ad fructum, vel iucundius ad oblectationem, vel melius ad vitam, vel aptius ad dignitatem? Ceteræ verò artes quid habent simile? quæ huius administræ ut sunt, sic verè & iure dici solent. Quo maiore quadam ratione, Pontifex, non iam ut initio feci, miror, sed vehementer etiam doleo, eam artem à nemine adhuc illustratam esse Latinis literis, qua reliquæ artes omnesq; bonæ res continentur. Hinc meus ille ex Philosophiæ amore & natus & susceptus dolor, me noctes diēsque agitans, nō antè passus est conquiescere, quàm ad hanc partem ægram, quam ceteri negligerent, accederem, efficeremq; quantum consequi labore & diligentia possem, ut Philosophia iterum latine loqueretur. Audax negotium, impudens etiam inuidiæq; plenum. Sed nemo inuidiæ metu à rectè factis, quibus præsertim communis omnium utilitas, tantæ etiam rei dignitas continetur, abduci deterreriq; debet. Quanquam mihi ipse tantum neque sumo, neque arrego. Quicquid enim feci quòd aliqua laude sit dignum, si modo est, id velim Ciceroni tribui, non mihi. Nihil est enim tam deformè, quàm si quod ab altero vel didiceris, vel

acceperis, eius laudem & gloriam præripas illi, tibi assumes.
Id autem quale sit ut intelligatur, tibi rationem studiorum
meorum breuiter aperiendam putavi. Ego, cum ineunte adole-
scentia me ad Ciceronis imitationem contulissem, eumque sem-
per cum Græcis Latina coniunxisse animaduertentem, ex quo
tantum se fructum studiorum cepisse sentiret, ut idem filio fa-
ciundum censeret: quod ille filio consilium dedisset, mihi quoque
ac omnibus qui studiosis discendi adiumentum aliquod ad di-
cendum afferre vellent, datum censui. Itaque quum paucis an-
nis post studio Græcarum literarum me penitus dedidissem,
illud eius consilium sequutus sum: idque non in Philosophia so-
lum, sed in cæteris etiam disciplinis feci. Hinc mirificos fru-
ctus studiorum consequabar. Coniungendis enim his studiis,
non modò id assequabar ut Græca melius intelligerem, sed ut
quæ Latina Græcis responderent, notarè, ac disertius de Græcis
Latina còuerterem. Iam verò & innumerabiles locos Græcorum,
ut Platonis, ut Aristotelis, Demosthenis, Aeschinis, aliorumque
nonnullorum & in Philosophia, & in arte dicendi nò tracta-
tos solum, sed etiam còuersos de Græcis à Cicerone obseruauit.
& librum totum de Vniuersitate ex Timæo Platonis trāslatum, cum
Græco nostris Còmentariis eò adiecimus, ut studiosi Græcarum
literarum eum sibi tanquam exemplar còuertendis à Græco libris pro-
ponant ad imitandum. Has ergo Latini sermonis diuitias & opes
si vel celare, vel mihi vèdicare, quis me iure nò reprehenderet?
An nò necesse esset me alterutrum crimen subire, vel inuidiæ, si
occultare: vel ingrati animi, si vendicare? Nò est igitur iam quod in-
uidiæ metu de studiosis discendi bene mereri prætermittam iis
præsertim rebus, quas Ciceroni tribuam, mihi nò vèdicè. Quin-
etiā oēs mihi potius gratiā habituros spero, quod laudè alteri debi-
tā reseruās, vtilitatè ad se volui peruenire. Sed quum multos mul-
torum libros ab initio studiorum còuertissem, ab eo potissimum ini-
tium edendi sumpsi, qui ei studiorum generi quod delegi, visus est
aptissimus. Libri decem sunt Aristotelis ad filium scripti de Mo-
ribus, qui grauissimis ad bene beatèque viuendum sententiis referti,

eo gratiores ad omnes veniēt, quōd lumina illa quæ in iis quos
ceteri transtulerunt, minus apparebant, in his nostris se omni
ex parte ostendunt. In quibus conuertendis nō semper id quod
& fieri non potest, & Cicero ait facere indisertos interpretes,
verbum ex verbo exprimendum putavi. Nec verō in eo solum
laboravi ut Latina, verum ut apta etiā & numerosa esset ora-
tio. Quōd si nonnullis locis aliquorum aures nimium capaces
offendentur, ii cogitare debebunt, aliud esse animi sui cogita-
tiones eloqui, aliud aliena sensa interpretari. quod cum fece-
rint, eos fortē habeo æquiores iudices: quanquam multis locis
de industria lumen quod potui nō attuli: idq; eo feci libentius,
quōd omnium rerum sua initia esse debent, quæ suis progres-
sionibus usā, augeri cōstituiq; possint. Atq; id totum quale sit
(ne de me dicere videar) cum alii pleriq; , tum vero tu pro ea
doctrina & sapientia qua vales plurimum, iudicare poteris.
Hunc autē laborem sic à me deberi tuis immortalibus in me
meritis putavi, ut eū alteri te præterito sine scelere non potue-
rim dedicare. Ecquando enim partem vllam tuorum erga me
beneficiorum consequar? aut vbi usus erit mei tibi, si in ea fa-
cultate non fuerit, quam tua tuūq; auunculi D. Dionysii Bri-
coneti clarissimi optimiq; viri benignitate sum consequutus.
Quapropter hoc tam debitum officium ut tibi gratum sit,
eiusq; patrocinium suscipias, etiam atque etiam rogo. Sic enim
summa tua autoritate fretus, facile omnium & odium vitare
potero, & invidiam sustinere. Vale Antistes amplissime.
Lutetia Parisiorum pridie Non. Maias. M. D. XL.

IOACHIMI PERIONII BENEDICT.
CORMOERIACENI DE OPTIMO GENERE
interpretandi Commentarij.



PARISIIS
Apud Ioannem Lodoicum Tiletanum, ex
aduerso collegii Remensis.
M. D. XL.

CVM PRIVILEGIO
in quadriennium

REVERENDO IN CHRISTO PATRI

D. Francisco Bohero, Episcopo Maclouien. Ioachimus Perionius Benedictinus Cormariacenus S. P. D.

NON erat omnino clarissime Pötifex, cur initio horum Commentariorum quos de optimo genere interpretandi & scripsi & inscripsi, hanc ad te epistolam adiungerem, nisi consilium meum librarij impediuiſſent. Nam cum eam epistolam quã decem libris præposui, quos ad Nicomachum filium Aristoteles de moribus scripsit, quosq; ad te conuersos de Græcis à nobis misimus, satis esse ad utrumq; opus decreuiſſem, librarijque hos ipsos commentarios postea communi omnium utilitate ducti, separatim edidiſſent, sic mecum ipse cœpi cogitare, nisi hoc facerem, nec ad quem hunc librum scriberem constare, nec testimonium ullum hac ex parte meæ in te fidei perpetuæq; deditionis extare ijs omnibus posse ad quos hi soli Commentarij peruenirent. Non q̃ tua te benefacta & merita in alios, hominũ laude potius quàm tuæ unius conscientie testimonio metiri putem, sed quòd tanta me tibi debere sentiam, quanta si unquam non dicam. obliuione ulla obruam, sed præ me ferre ac prædicare scriptis meis desinã, omni ope diuina & humana indignus iure sibi habendus. Vale præstantissime Pontifex. Lutetiæ Parisiorum XII. Calend. Octobr. M. D. XL.

PRAEFATIO

M
VITA sunt et uaria ut dicendi, sic interpretandi genera. Itaque nemo est ferè qui sibi aliquid ad interpretandū proponat, quin ea ipsa facultate dicendi quantulacumq; est praeitus, studiosè id diligenterq; persequatur. Ac in ueteribus quidē et principibus latini sermonis auctoribus par fuit utraq; facultas, ut non aliter interpretarentur, ac dicerent. Idq; in Ciceronis, Salustij, T. Liuij scriptis animaduerti licet. Si quis enim quae ab illis conuersa sunt de græcis, interiectaq; libris eorum, quae multa sunt, legat, et haud sanè eorum in his dissimilis uidebitur oratio. Pleriq; autem in hoc genere adeo uastos se et dispares præbēt, ut si eorū interpretatio cum alijs scriptis cōferatur, omnia nō ab uno sed à multis scripta esse uideantur. Quod cū alijs sepe usuuenisse scio, tum mihi quidē sepius q̄ uel cuperē, uel artium dignitas postularēt. Epistolae enim eius quā toti operi præponunt, ornatum quidē illū et splendidum sermonem offendo, at sequentis operis dissimilem omninoq; abhorrentem à superiore. Cuius rei et si illa mihi cōmunis causa ratiōq; probatur, aliud esse cogitationes aliorum quae incertae sunt et necessariae explicare dicendo, aliud animi sui sensa quae libera sunt, sectanturq; ut uolumus, exprimere: tamen aliae sunt quaedam et maiores et grauiores, et ut mihi quidē persuadeo, ueriores. Vna, q̄ homines ij, de quibus loquimur, id præmittunt et negligunt, aut uidentur certe, quod huius artis principium est et caput, sententiam eius libri quem cōuertendum suscipiunt, primum per singulas clausulas animo concipere, deinde secum ipsi cogitare, quemadmodū si rem quam animo tenēt, à se, non ab alio inuentam, exprimere dicendo uellēt, copiosè id splendidèq; facerent. Neque enim id quidem dubiū est, quin si in eo elaborarent, aliorum sensa et ex suis indicarent, et indicata pro suis haberēt. quae eorum certè industria et diligentia superiori causae locū iam nullum relinqueret. Nunc cum singula uerba et superstitiosius expendunt, et persequuntur curiosius, eam quasi religionem suscipere coguntur, ut nisi uerbum pro uerbo reddant, nunquam se auctoris sententiam putent consecutos. quasi uero linguae omnes formulis iisdem diceendi prorsus utantur. Altera est, quod et si in uno aliquo artium genere excellunt, tamen in alio id præstare student, quod copiosè et ornate tractare non possint. Multi enim sunt, qui quod in multis disciplinis rectè intelligunt, tamen disertè non possint explicare dicendo. Id quod perspicui potest, cum in alijs multis artibus, tum uel maxime in Philosophia, cuius omnes partes q̄ ieiune, quamque exiliter et indisertè conuersae sint de Græcis, uidemus. Id fit propterea quod cum in his disciplinis et artibus indiserti sapientes sint, disertum sermonem ab eo præmittunt discere, qui unus apud nos Philosophiam tractauit latinis literis, e. i. m. q; latine docuit, quemq; unum huius rei magistrum omnes deligere debent. Nam cū multa sint et uaria ut dixi interpretandi genera, unus Cicero est profectò, qui in optimo ut dicendi sic interpretandi genere floruit. Nec in una mo-

A ij

do aliqua arte disciplinâque, sed in omnibus quas quidem tractauit, hanc laudē et gloriam est consecutus. ut si quis diligenter omnia eius scripta euoluerit, generâque dicēdi omnia eius obseruauit ac notauit, is mihi demū unus disciplinas omnes Græcorum disertē interpretari posse uideatur. Sed nescio quo modo hec eius laus in Philosophia elucet maxime. Nam cum libri eius omnes quos de philosophia scripsit, Platonis, Aristotelis, cæterorumque Philosophorū referti sunt exemplis et sententijs, quarum alias tractat, alias ab ijs trāsfert: tum Platonis Protagoram et Timæum, Xenophontisq; Oeconomicon conuertit. qui omnes libri si extarent ab eo translati, profectō regula certissima esset ad quam dirigi possent eorum orationes, qui in hoc genere uersari et excellere studerent. Nunc solus Timæus aut eius libri particula potius est in manibus, ex quo tamen id quod nobis propositum est, optimū interpretādi genus disci comparariq; poterit. Atq; quo id omnes facilius cōsequi possent, putauit mihi et Græca Platonis et Latina Ciceronis his commentarijs adiungenda esse, ita tamen, ut pagina Latina Græcæ quasi ex altera parte responderet. Ob eamq; causam hunc ego librum de Optimo interpretandi genere inscripsi, in quo me Ciceronem fateor imitatum esse. Vt enim ille librum unum de optimo genere alijs Oratorum, alijs dicendi inscripsit, quod cum Demosthenem et Aeschinē optimos et præstātissimos oratores probauisset, eorū duas orationes aduersarias à se cōuersas, ex quibus optimū dicendi genus parari posset, proferret in lucē: sic ego cum Ciceronē in optimo genere interpretādi excelluisse intelligam, propter eius interpretationem, quam ut optimam omnibus propono ad imitandum, hunc librum qui eius exemplorum et præceptorum huius artis plenus est de optimo interpretandi genere inscribo. Nam cum in duabus causis et rationibus, quas modo de uitioso genere interpretandi attuli, peccari à multis, et in eo magnum errorem esse animaduertērem, quo modo optime conuerti Latina possent de Græcis, existimaui mihi suscipiendum laborem utilem, ut spero, studiosis, mihi si minus necessarium, at certe incundum. Itaq; cum in Aristotelis libris decem, quos de moribus scripsit ad Nicomachum filium, conuertendis, unum mihi Ciceronem ad imitandum proposuissē, non inuitus feci, ut quæ apud eum de hoc genere reperissem, traderem omnibus. Vtrum autem eū imitati simus, quoniam et id permagnum est, et turpe de se dicere, alijs existimare licebit, qui nostra legerint. Nam de optimo genere transferendi nō dubitabo profiteri, me præcepta multa huius artis apud eum late dispersa et dissipata unum in hunc librum contulisse, quibus legendis et tenēdis orationem, ut ille ait, Latinā interpretantes efficiemus pleniorē. De quibus hic ante pauca præfari libet, quā ad illa ueniamus. Propositū igitur sit omnibus, eā duo uitia, de quibus paulō ante dixi, omnino effugere. His enim uitatis, facile id optimū genus quod exquirimus, consequemur. Nā qui et rem. quam animo penitus cognorit ac conceperit, quādamodum ipse à se inueniam et excogitatā tractaret

ac explicaret, uiderit, & in Ciceronis scriptis multum opera studijq; posuerit: is
 omnia fere uitia effugerit. Si enim res spectabit, uerba autem nisi quatenus ad ra-
 tionē sermonis nostri pertinebunt, negliget: certe uerbum ex uerbo sibi exprimen-
 dum nō putabit. Et si in scriptis Ciceronis multum erit uersatus, statim quæ singula
 uerba, quibus pluribus exponenda erunt, intelliget. Atq; ut omnes iā initio & qua
 si uestibulo artis huius uerbum pro uerbo nō esse reddendum intelligant, uerba Ci-
 ceronis subiiciam, ex quibus nostra omnis manabit oratio. Scribit enim in lib. de fi-
 nibus 3. his fere uerbis, Nec tātum exprimi uerbū ē uerbo necesse erit, ut indisfer-
 ti interpretes solent, cū sit uerbum quod idem declarat, magis minūque inusitatū.
 Equidem soleo etiam quod uno græci, si aliter non possum, id pluribus uerbis ex-
 ponere. Quod idem multis locis alijs tradit, quos si res postulat, imo uero quia
 postulat, suis locis proferemus. Atq; hoc quidem præceptum Ciceronis adeo in
 corpore huius artis æquabiliter fufum est, ut eo sublato, nihil arti loci relinquatur:
 eo reſecto, cætera facile cōsequi possumus. Nā & ille indisertos interpretes eos uo-
 cat, qui cōtra faciunt: & qui hoc sequi uelint, ij sese totos ad Ciceronem, quē unum
 optimum artis huius magistrum appellauī, conferunt. Nec uero eos omnes qui sibi
 Ciceronem proponunt ad imitandū, in hoc numero habēdos arbitror, sed eos tan-
 tum, qui id quod in hac arte plurimum ualeat, græcos cum latinis eius libris coniu-
 xerit. Neque enim qui græca separatim tractabit, itēq; latina separatim, simpli-
 cia aut coniuncta uerba utriusque linguae quæ idem ualeant & declarent, facile
 intelliget. Nos quidem quoniam cum primum discere græca cœpimus, omnem no-
 stram curam in hoc posuimus, ut quæ uerba singula, quibus pluribus, aut quæ sin-
 gula singulis paria essent, cognosceremus. permulta uerba eius generis apud eum
 diligenter conquisita, idoneis locis exposuimus, ad quorum regulam cætera facile
 poterunt dirigi. Quare si cui hoc probabitur, is sic habeat, nihil ad hoc conficien-
 dum aptius esse, nihil utilius, q̄ si græca & latina sint eiusdem generis. Neque enim
 si quis exūpli causa philosophiam morālē græcis literis explicatā sibi ad legendū
 proponet, orationes eo tempore aut rhetoricos libros aut epistulas euoluere debe-
 bit, sed eos libros tantūmodo, quibus illā philosophiæ partem persecutus est latinis
 literis. Similis est ratio cæterorum. Quod quidem nemo mediocriter eruditus ne-
 gabit, cogitans, Ciceronem, quæ à Philosophis trāstulerit, ea in suos de philosophia
 libros, quæ à rhetoricis, in rhetoricos, quæ ab oratoribus in orationes potius q̄ in
 alios libros contulisse. Idq; eius legendis litris ita sum expertus, ut in omni genere
 graues insignēq; locos propē infinitos, in philosophicis philosophiæ, in rhetori-
 cis artis dicēdi, in orationibus eloquentiæ ab eo cōuersos ac obseruari & nota-
 rim. Atq; ille id in una re à se factum profitetur. Scribit enim primo libro de legi-
 bus prima pagina, hoc modo, Quod si plane sic uerterem Platonē aut Aristotelem
 ut uerterunt nostri poëtæ fabulas, male, credo, mereretur de meis ciuibz, si ad eorū

cognitionem diuina illa ingenia transferrem. Sed id neque feci adhuc, nec mihi tam
 men interdictum puto. Locos quidē quosdam si uidebitur transferā, & maximē
 ab ijs quos modo nominauī, cū inciderit, ut id aptē fieri possit, ut ab Homero En-
 nius, Afranius à Menandro solet. Nec id minus in Vergilij uersibus perspicui licet,
 quos ille uel ab Homero, uel ab Hesiodo, uel ab Arato, uel à Theocrito transu-
 lit. Num ille Theocriti uersus in Aeneide, aut in Georgicis solet uertere? Aut A-
 rati in Bucolicis, aut Hesiodi in Aeneide? aut Homeri in Bucolicis? certe non.
 Sed Theocriti in Bucolicis, Hesiodi & Arati in Georgicis, in Aeneide Homeri.
 Quamquam nihil prohibet eum interdum Arati aut Hesiodi carmen etiam in Bu-
 colicis & Aeneide transferre. Sunt enim apud eos uersus plerique qui ad multas
 res accommodari transferrique possint. Quod idem facere nonnunquam solet Ci-
 cero. Multa enim se ex philosophia in orationes & epistolas multis locis contulisse
 confirmat. Quocirca non nego orationes & epistolas hac in parte esse utiles. Sed
 in praeceptis artibusque tradendis semper ex maiori parte ponderanda sunt o-
 minia. Hoc igitur in hac parte propositum sit omnibus, Ciceronis libros eos qui-
 bus eadem res, quae graecis, continebantur, cum illis sedulo coniungere. Sic enim
 & simplicia uerba uniuscuiusque artis propria latināque tenebimus, & eadem
 inter se coniuncta & collocata disertē copiosq; tractabimus. Quem laborem qui
 fugiunt, ij multa saepe uerba & simplicia & copulata ieiune & barbarē efferrant
 necesse est. Nam cum multa sint uerba eiusmodi, quae uerbum ē uerbo exprimi
 possunt latinē, si alijs idem declarantibus ea non exponent, unōque illo semper u-
 tentur, quā ieiuna & exilis eorum futura est oratio? Cumque multa sint
 quae non possint uerbum ex uerbo exprimi, quid habent dicere, quin ineptē ea
 & indiseretē interpretentur? Domestici utar exemplis, ut res intelligatur. Π-
 λος his decem libris de moribus per sepe dicit Aristoteles, quod finis serē in phi-
 losophia exponitur ab ijs qui adhuc hos libros ad nos transtulerunt. Ego quoniam
 à Cicerone nunc extremum, nunc ultimum, aliās summum pro fine dici animadu-
 teram, totidem uerbis exponendum putauī. Quod idem feci cum multis alijs expli-
 candis uerbis, tum illo γινώσκω, quod tum fieri, tum effici, tum nasci, tum oriri,
 tum esse, tum existere, tum gigni, sum interpretatus. Pauca de ijs dixi quae uerbum
 ē uerbo latinē illa quidem exprimi possunt, sed exprimenda sunt nobis pluribus si
 similitudinem, quae satietatis est mater, effugere uelimus. Nam si interpretatio ad
 id unum excogitata esset, ut fideliter sensa aliorum hominibus traderentur, id qui-
 dem satis esset. Nunc quoniam interpretatio, oratio est, oratio autem illustris esse
 debet, copiosāque & splendida, efficiendum nobis est, ut his suis luminibus ne ca-
 reat aut spoliatur potius interpretatio. Huius generis permulta his commentarijs
 explicauimus. Id quod etiam in ijs praestitimus, quae uerbum ex uerbo exprimi na-
 queunt. Quale est illud εἶναι, quod alij ad uerbum esse dixerunt, nos statim di-
 ci à Cicerone demonstrauimus. Eadē est ratio illius δόσις, quod illi dationem tras-

tulerunt, nos largitionem, cū in bono dicitur. In cōiunctis autem uerbis maior quædam cura adhibenda est. Neq; enim id modo uidendū est, ut singula sint latina, sed etiā ut apta sint inter se, recteq; cohereāt. Neq; enim si πρὸς ἑαυτὸν præbere et præstare latine dicitur, et ἔπος amor, et σοφία sapientia, et ἀρετὴ uirtus: idcirco latina hæc sit oratio, Sapientie amor ē uirtus præstat uel præbet, sed illud πρὸς ἑαυτὸν exponendum est, uel affert, uel parit, uel, ut Cicero illud genus à Platone trāsferit, excitat. Quod idem in uerbis quæ iuncta Cicero, alij cōposita uocant, uidendum est diligenter, πολλὸς enim à Cicerone aliās charus sibi, aliās sui diligens, aliās qui se diligit, nūcupatur: quarum interpretationū illius nullā ceteri magis inscitia et negligentia, q̃ de industria secuti sunt. Dixerunt autem eos homines amātes sui et amatores, quibus uerbis et si utitur Cicero, nunquam tamen cum sui genitiuo ea solet cōiungere. Illud etiam intelligendū est, multis locis uerbum singularis numeri apud Græcos eodem numero nō posse conuenire. Tale est illud λέγειν in hac locutione, εἰς αὐτὸν λέγειν. Neq; enim hanc locutionē, facere uerbum, latina ferre possit oratio, sed uerba facere dicendum est, uel habere sermonem. Quod etiam in singulis uerbis, et maxime neutris adiectiuorū quæ uocāt obseruandū est, ut διπλὸν, nō cōmodē dicas latine multum, nec ὀλίγον paucū, nec μέγα magnum, nec μικρὸν parū, sed plurali numero multa, pauca, magna parua. Innumerabilia sunt eiusdē generis, quæ hoc loco proferre possum, sed in aliud tempus differenda censeo, cum idoneus locus de his disputandi hoc à nobis officium postulabit. Nunc enim ex his paucis quæ cōmemorauisatis est intelligi, id quod nobis propositū fuit, si disertē qd ē græco interpretari uelimus, hæc duo tenēda esse necessario: unū, ut uerbū ex uerbo exprimēdum nō putemus: alterum, ut græca cū latinis maxime Ciceronis eiusdē generis ferē cōiungamus. Quæ duo qui negliget, is nō solum indifertē, sed barbarē etiam multa dicat necesse est. Atq; de his ipsis in nostris cōmentarijs multa et sepe dicemus, atq; adeo inculcabitur eadē sepe quibus locis inciderit, ut id apte fieri possit. Quod eo faciendū censui potissimū, ut philosophia quæ, ex Cicer. tēporibus nata est latinis literis, cuiq; ille quasi ciuitatē dedit, cū Romæ quasi peregrinari nideretur, his tēporibus renascatur ipsā literis, in ciuitatēq; illā suā ex qua expulsa eiectaq; est, tandē aliquando tanq̃ postliminio reuertatur. Et quanq̃ nō sumus ignari multos nō solū contra esse dicturos, sed etiā conatus nostros et studia improbaturos, tamen quoniā id omnes qui aliquid scribūt uitare nullo modo possunt, nullius odio et inuidia unquā poterimus abduci, quin propositū susceptumq; cōsiliū quibuscunq; rationibus poterimus persequamur. Sed iam tēpus est ad id quod instituiamus accedere. Genus enim optimū interpretandi his cōmentarijs instituiamus tradere, quod ne perpetua oratione faceremus, instituti cuiusdam nostri ratio impediuit. Nam cū libros decē Aristotelis quos ad Nicomachū filium de moribus scripsit, transferrem, ipsque transferendis unum mihi Ciceronem ad imitandum proponerē, putauī si librorum ordinē seruans, quid aut Cicero ab Aristotele

transfussisset, aut ego ab eo rectè aptèque dictum et expositum animaduertissem,
quod ad institutum nostrum pertineret, id docerem ac traderem, non omnino la-
borem nostrum inutilem et ingratum futurum. In quo si quid nos paulo au-
daciùs improbabimus, eorum, quæ adhuc in philosophiæ sanctissimo corpore qua-
si neuæ hæserint, multique renouabimus quæ uulgo inusitata sunt uocabula,
id nobis concedendum erit, qui hæc ipsa nunc primum tractare conamur. Sed A-
ristotelem ipsum primum, tum Platonem latinè loquentem interprete Cicerone
audiamus.

^A Aristotelis ad Nicoma

CHVM FILIVM, DE MORIBVS, QVAE
ETHICA NOMINANTVR, LIBER PRIMVS, IOACHI-
mo Perionio Benedictino Cormeriaceno interprete.



^B MNIS ars, omnis doctrina, omnis actio, omne studium & institutum, ad bonū ali-
quod refertur. Itaque probè veteres sum-
mum bonū definierunt, id ad quod omnia
referūtur. Finium autem genera sunt plu-
ra. Vnū eorum qui actione, alterum eorū
qui non solū actione, sed etiam opere cer-
nūtur. Ac quarū rerum prāterquā q̄ actiones, alii prāterea
fines sunt, in iis natura sunt opera meliora actionibus. Et quo-
niā multae actiones & officia erant, complures etiam fines ex-
titerunt. Nam & medicina valetudo proposita est, & arti adi-
^C ficandarum nauū nauis, & rei militari victoria, & rationi rei
familiaris diuitia. Quaeque artes eius generis vni alicui facul-
tati subiectae sunt, (velut rei equestri ea quae frenos conficit,
ceteraeque omnes quae instrumenta equorū tractant, vt haec ipsa
& omnia officia bellica rei militari, itemq; aliae alii) in iis o-
mnibus, fines earum quae principē locum tenēt, magis expetē-
di sunt, quā omniū earum quae sub eas subiectae sunt: quippe
cum horum causa etiam illi expetantur. Nihil autem interest,
vtrum actiones ipsae sint actuum fines, an aliud quippiam.

^D Atqui si quod est rerū agendarum vltimum, quod & propter
se expetamus, & propter ipsum cetera omnia, nec omnia pro-
pter aliud sequimur (sic enim res progredietur in infinitū, vt
inanis omnis noster appetitus stultum studium sit futurum)
perspicuum est in eo esse summum bonum. Cuius cognitio ad
vitam degendam momētum magnum habet. Nam tanquam
sagittarii signum intuentes, facilius decorū assequemur. Quod

^a

Summum bonum.

cum ita sit, danda opera est, ut ipsi & quid tãdẽ sit, & cui si: E
 sciẽtiã & facultati propositũ, intelligamus. Igitur ei quã domi
 na est & princeps omniũ propositum esse cõstat, qualis civilis
 sciẽtia videtur esse. Nam & quibus in Rep. sciẽtiis vtendum
 sit, & quas quisque discere debeat, & quatenus, ipsa describit.
 Atque etiã facultates eas, quã in maximo honore sunt, & pre
 cio, ut rẽ militarem, ut rem familiãrẽ, ut rhetoricẽ, huic sub
 iectas cernimus. Quod si artes hæc reliquas omnes, quarum o
 mne opus est in agendo, ad vsum suum adhibet, præscribitque
 legibus quid faciendum fugiendumque sit, profecto necesse est F
 eius extremo & fine reliquarum fines contineri: ut in ea sum
 mum hominis bonum esse videatur. Etenim si eadem est vti
 litas vniuscuiusque & vniuersorum, at Rẽp. tamen & capeffe
 re & conseruare maius quiddam ac perfectius videtur. Præcla
 re enim se res habeat, si vni, eique in solitudine vitam agentis,
 consulatur: at vero si genti & ciuitatibus, multo & pulchrius
 & diuinius. Atq; hæc quidem ratio, quoniam civilis est, in his
 tota versatur. In qua explicanda satis longa sumetur oratio, 3
 si quantum res proposita feret, explanabitur. Non enim in o
 mnibus disputationibus limatum accuratũq; dicẽdi genus si
 militer requirendum est, ut in iis contingit, quã ab arte profi
 ciscuntur. Atqui iis in rebus, quã honestã, quãq; iustã sunt, in
 quibus civilis sciẽtia versatur, tanta inest dissimilitudo, tan
 tus etiam ex iis error cõsequitur, ut lege tantũmodo, non etiã
 natura videantur constitutã: isque etiam in bonis hæret, pro
 pterea quod multi ex iis detrimenta consequantur. Iam enim
 aliis diuitiã, aliis vis corporis exitiũ perniciẽque attulit. Ergo H
 satis erit, eos qui de reb. eiusmodi verba faciunt, pingui quadã
 Minerua, planeque quid in quaque re veri sit demonstrare: &
 qui de rebus quã plerũq; eueniunt, differunt, ex his similia cõ
 cludere. Eodemq; modo accipi probariq; debent quã dicũtur
 omnia. Est enim hominis eruditivũq; periti subtilitatẽ requi
 rere in omni genere eatenus, quoad rei natura patiat. Nihil
 enim interest, utrũ mathematicũ, suadentẽ probes, an ab ora

*Sp. capeffe re & co
 seruare.*

LIBER I.

3

A tore necessariā rationē requiras. Atqui quæ quisq; nouit, de iis
 vere iudicat, eorūq; æquus est æstimator. De omni ergo re, ve-
 re iudicabit is, qui vſu rerū valet: omnino vero, q̄ omni doctri-
 na eruditus est. Quocirca ciuiliſ ſciētiae non est iuuenis idone-
 us auditor. vacat enim omni vitæ actione: hæc autē de actio-
 ne oratio est. Jam verò cū libidini animi pareat, frustra & in-
 utiliter audiet: quandoquidem finis huic propositus non in co-
 gnitione, sed in actione cōsistit. Qui, puer sit ætate, an ne mo-
 ribus puero par & similis, nihil interest. Non est enim vitium
B in tempore, sed in moribus. Cuius generis hominibus, tan-
 quam impotentibus inutilis cognitio futura est. At vero qui
 rationi suas appetitiones obcedentes efficiunt, ii magnum fru-
 ctum ex hac ſcientia consequentur. Ac de auditore quidē, quō
 que modo quicque accipiendum sit, & quid nobis propona-
 mus his libris, proæmii loco hætenus diximus. Quoniam
 autem omnis ſcientia, & omne institutum ad bonum aliquod
 refertur, statuamus quid sit, quō ciuilem rationem referri dici-
 mus, quāque in re sit omniū rerum agendarum extremum bo-
 num. Cōstitit quidem fere inter omnes, quo nomine appellari
 placeat. Beatitudinem enim & indocti & docti vocant: bene
 etiam viuere, & secundis rebus perfrui, idem quod beatum esse
 existimant. Quid autem sit beatitudo, nō constat, deque eo est
 inter eos omnis dissensio. nec vero docti & indocti in eodē po-
 nunt. Alii enim in eorum aliquo quæ posita sunt in oculis o-
 mniū, vt in voluptate, in diuitiis, vt in gloria: aliiq; in alio: ple-
 runque etiam idē in alio. Aeger enim in valetudine ponit, pau-
 per in diuitiis. Qui autem sibi conscii sunt suæ ignorationis &
D imprudentiæ, eos admirātur, qui magnum aliquid, quod eorū
 etiā vires superet, dicunt. Quidam vero præter hæc complu-
 ra bona, aliud quoddā esse putāt, in quo satis est causæ cur cæ-
 tera bona sint omnia. Et omnes quidem exquirere sententias,
 superuacaneū sit: contenti autem erimus, si vtamur iis potissi-
 mum, quæ extant, quæque forti & virili vtātur ratione & sen-
 tentia. Hoc autem obliuisci nō debemus, interesse inter ratio-

a ii

nes eas quæ à principiis proficiſcuntur, & eas q̄ ad ipſa præcipia E
referuntur. Rectè enim hoc Plato dubitabat & requirebat, utrū
via eſſet, eā ne quæ à principiis permaneret ad fines, an quæ ad
principia ferret. Velut in curriculo, ab iis q̄ præmia proponūt
ad calcē, an cōtra. Initiū enim capiendū eſt ab iis rebus quæ no-
tæ ſunt. quarū duo genera ſunt: aliæ enim cognitæ ſunt nobis,
ominino & per ſe aliæ. Ac nobis quidē certè ab iis capiendū eſt
exordiū, quæ ſunt nobis cognitæ. Quocirca qui de rebus hone-
ſtis & iuſtis, & vno nomine ciuilibus, auditurus eſt, iſ ſit oportet
bonis moribus præditus & inſtitutus. Principiū enim eſt, F
rē eſſe. Quod ſi ſit perſpicuum, ipſum quā ob rem ſit perſpicu-
um, nihil deſyderabitur. Homini enim eiſmodi aut iam per-
cepta ſunt principia, aut facilè percepta erunt, & cognitæ. Cui
autem horum neutrum ineſt, audiat Heſiodi carmina.

Felix qui potuit rerum cognoscere cauſas,

Et duris optata tulit ſolatia rebus:

Fortunatus & ille, alium qui recta monentem

Audit, & inuentis ponit veſtigia lætus:

Qui rebus non conſulit ipſe cadentibus vltro,

Inducitque animum voces contemnere veras,

Ille quidem inuiſus diuis, & inutilis orbi eſt.

5 Nos autem ad eam partem ſermonis, ex quā egreſſi ſu-
mus, reuertamur. Si unum enim bonum & beatitudinem nō
ſine cauſa ex vitæ genere videtur exiſtimare ii, qui eam in vo-
luptate ponunt, vt vulgus, & homines importuniſſimi. Itaque
vitæ degendæ rationem adamanſi delicatam & voluptariam.
Tria enim ſunt vitæ genera, quæ maximè excellunt: hoc, quo
de modò diximus: ciuile: & tertium id, quod in contemplatio- H
ne & cognitione conſiſtit. Ac multitudo, pecudū vitā illa qui-
dem ſequi videtur: ſed cauſa ei eſt, propterea q̄ cōplures eorū
qui poteſtate & imperio valent, iſdē libidinib. quibus Sarda-
napalus, cōſtriſti tenētur: Vrbanī verò, iiq; omnes quorū vita
omnis in actiōe rerū verſatur, beatā vitā in honore putāt. Ferē
enim ei vitæ generi, quod in Reip. adminiſtratione poſitū eſt,

A hic propositus est finis . atq ab eo quod quærimus distat plurimū . Est enim in iis potius qui colūt, honos, q̄ qui colūtur: Summū autē bonū, proprium quiddā auguramur, quōdq; vix possit eripi . Iam verò gloriam & honorem persequuntur, vt opinionem afferant, alijs se esse probos: itaq; coli, afficiq; honore, à prudentibus volunt, & à notis, idq; ob virtutem . Perspicuum est igitur, horum quidē ratione & sentētia, virtutē esse meliorem: quam eandem potius quasi finem, propositam vitæ civili licet existimare: quāquam à perfectō absolutōque genere absit.

B Fieri enim potest, vt qui virtute sit præditus, etiam dormiat, aut in vita nihil agat omnino, & præterea maximis in malis miserisq; versetur: eum autē qui sic viuat, in beatis nisi propositi defensor nemo duxerit . Atque hæc quidem hætenus . Satis enim multa de iis dicta sunt in iis versibus quos *ἐπεὶ λέγει* inscripsimus . Tertium genus est, quod in cōtemplandis rebus cernitur, quod deinceps cōsiderabimus . Nam quæ vita in pecunijs congerendis occupata est, vim desyderat ad se parandam & tuendam: & profecto in diuitijs nō est id bonum quod

C quærimus, quoniam sunt in bonis vtilibus quorum quicque aliò refertur . Quapropter in iis potius quæ suprā dicta sunt, quia propter se amantur, finem vltimūq; bonorum licet putare . Nec tamen in illis est, quanquam multæ ad id confirmandum rationes allatæ sunt & coaceruatæ . Atque his quidem omissis vniuersum bonum cōsiderari est melius, quōq; modo dicatur exquiri . Quæ nobis etsi difficilis existit quæstio, q̄ nobis amici sint ii, qui ideas induxerunt: tamen æquum est veritatis retinendæ causa, sua etiam decreta tollere, philosophos præsertim . Etsi enim vtriq; chari sunt, tamen præclarum est pluris æstimare veritatem . Qui hanc sententiam inuexerunt, non faciebant ideas eorum in quibus prius posteriusq; dixissent: itaq; ne numeris quidem ideam fabricati sunt . At bonū & in substantia dicitur, & in qualitate, & in iis quæ cū aliquo cōferuntur: quæq; per se ipsa sunt & substantia, iis sunt quæ cum aliquo cōparatur, naturæ ordine priora . Propagini

enim hoc simile est, eique rei quæ substantiæ accidit. Non igitur esse in his idea communis ullo modo potest. Præterea cum bonum æque pateat, ac natura (dicitur enim in substantia, ut deus, ut mens: & in qualitate, ut virtutes: & in quantitate, ut mediocre: & in iis quæ cum aliquo conferuntur, ut utile: & in tempore, ut opportunitas: & in loco, ut mora, quæque sunt generis eiusdem) perspicuum est summi, vniuersique boni commune aliquod vnumque bonum esse non posse. Neque enim in prædicamentis omnibus, sed in vno solum diceretur. Iam verò, quoniā eorū omniū quæ vni ideæ attributa sunt, vna tātummodo esset scientia, necesse esset quoque bona omnia scientia vna contineri. Nunc vero plures sunt etiam eorum, quæ sub vnam categoriā subiecta sunt. ut occasionis, in bello quidem res militaris: in morbo, medicina: & mediocritatis, in cibo medicina, in laboribus gymnastice. Sed quærat aliquis, quid tandem sibi velint, cum res singulas ipsius nomine appellant. Si quidem in ipsum hominem & in hominem vna eadēque valet hominis definitio. Neque enim quia homo sit, aliquid inter eos interest. Quod si ita est, nec quia bonum sit. nec quia diuturnius est, ideo melius bonū: quādoquidē ne alba res quidē in lōgum tēpus duratura albior est ea, quæ in diē. Ac mihi quidē certē probabilius de eo dixisse Pythagorei videtur, qui vnū in bonorū ponūt ordine, quos Speusippus imitatus est. Sed de his quidē alius est mihi ad dicēdū cōstitutus locus. Ex iis autē quæ dicta sunt, quæstio quædā suboritur quoniā de bonis omnibus nō sunt adductæ definitiones. Dicitur autē vnū genus eorum, quæ per se expetuntur & amantur. Cōscientia vero eorū, aut aliquo modo tuentia, aut etiam contrariorū prohibentia, propter illa, aliæque ratione, bona nominātur. Ergo hoc quidem apparet, duo esse bonorum genera, alia propter se, alia propter illa. Separatis igitur vtilibus ab iis quæ per se bona sunt, videamus, vtrum de vna idea dicantur. Ea quidem propter se bona quiuis ponat, quæ sola & seiuncta à cæteris sequatur, ut sapere, ut videre, ut sunt nonnullæ voluptates, ut honores: (et si enim

LIBER I.

A hæc ipsa propter aliquid aliud sequimur, tamē in iis quæ per se bona sunt licet ponere) aut nihil præter ideā sit in bonis. Ita superuacanea species futura est. Sin autem hæc quoque sunt in iis quæ per se bona sunt, necesse erit ut in niue & cerusa cādoribus, sic boni definitionē in iis omnibus eandem declarari. At vero honoris, prudentiæ, voluptatis diuersæ sunt definitiones, hoc ipso quod bona sunt. Non est igitur in vna idea commune aliquod bonum. Sed quonam modo dicuntur? Non enim similia videtur iis quorum nomen est commune fortuito. An quia ab vno profecta sunt? an quia ad vnum omnia referantur? an potius proportionem? Ut enim in corpore aspectus, sic est mens in animo, aliudque in alio. Sed hæc quidem hoc tempore omitenda sunt, quoniam de iis accurate disputare, alterius philosophiæ magis proprium esse videatur. Eadem est ratio ideæ. Et enim si quod est bonū quod communiter dicatur, aut si quod est sciunctum per se, perspicuum est id nec agi ab homine posse, nec haberi. Nunc tale aliqd quærimus. Sed forte eius cognitio cuiuspiam videatur conducere ad ea omnia bona quæ agenda sunt, quæque adipiscenda. Nam si ipsum tanquam exemplar nobis proponemus, facilius, quæ nobis salutaria sūt, intelligemus: & cū intellexerimus, consequemur. Atque hæc quædam ratione dicuntur illa quidem, sed scientiis artibusque repugnantibus. Nam cum ad finem omnes referantur, requirātque id ipsum semper quod deest: tamen eius cognitionem prætermittunt vniuersæ. Atqui non est consentaneum, artifices tantum ignorare nec quærere adiumentum. Illud etiam quæri potest, ecquid textori aut fabro ad artem adiumenti si hoc intelligāt, afferri quæat? aut quo tādē modo nobilior medicus, clariorue dux belli sit futurus is, qui ideā ipsam intuebitur. Cōstat enim medicum hoc modo non spectare valetudinem, sed hominis aut singulorū potius. Medetur enim singulis. Atque hæc quidem hæcenus. Nunc autem redeamus ad bonum quod quæritur, ut quid sit intelligamus. Nā satis constat aliud in alia esse actione & arte: quoniam aliud est in medicina, aliud

ETHICORVM ARIST.

in re militari cæterisque omnibus eodẽ modo. Quid est igitur E
quod sibi quisq; bonũ statuit, nisi quò refert omnia? Hoc in me
dicina valetudo est, in re militari victoria, in architectura do-
mus, aliudq; in alia: in omniq; actione & consilio finis, quan-
doquidem eius causa omnes agunt omnia. Quo circa si in vno
aliquo est finis rerum agendarum omnium, sit in eo finis bo-
norum omnium. Sin autem sit in pluribus, in eis ipsis. mutata
enim, tamen eodem spectat definitio. Hæc nobis explicanda
sunt, sed enodatius. Quoniam autem plures fines sunt, aliosq;
propter alios expetimus, vt diuitias, vt tibias, & vno nomine F
instrumenta: perspicuum est, nõ esse omnia perfecta. Quod au-
tem optimum est, id omne perfectum. Si ergo vnum aliquid
vndiq; perfectum est, sit in eo quod quaritur: sin plura, in eorũ
absolutissimo. Atqui quod propter se expetitur, id confirma-
mus eo quod propter aliud expetitur, perfectius: & quod nunq̃
aliò refertur, iis omnibus quæ propter se & propter aliud expe-
tantur. Quod igitur perfectum est, id propter se semper, nun-
quam propter aliud expetendum est. qualis felicitas videtur
maxime. Nam & propter se eã, & nunquã propter aliud opta- G
mus. At vero & honorem, & voluptatem, & mentẽ, & omnes
virtutes vi sua, ex se & propter se illas quidem optamus: quan-
doquidem detracta omni opinione vtilitatis, tamen eorũ sin-
gula optaremus. sed beatitudinis etiã causa eadem expetimus,
q̃ per ea speremus nos summum bonum adepturos. At felicitatem
nemo earum neque aliarum rerum omnino causa expetit,
Quod idem ex eo etiã quod satis sit & sufficiat efficitur. Quod
autem bonum vndiq; perfectũ est, omne satis esse & sufficere H
videtur. Satis autem esse ac suppeditare dicimus ad vitũ non
ipsi soli, vitã in solitudine agenti, sed parẽtibus, liberis, cõiugi,
cæterisque amicis & ciuibus: quandoquidem homo aptus est ad
cõetus societatemq; natura. Sed in iis certi quidam termini cõ-
stituendi sunt. Nam si progrediamur ad parentes, si ad poste-
ros, amicorũque amicos, nunquam finis reperietur. Sed hoc
iterum etiam atq; etiam consyderemus. Quicquid id est quod

LIBER I.

A se ipsum contentū sit, statuimus eiusmodi, quod solum, seiunctum, secretumq; à ceteris vitam expetendam efficit, & nihil requirentē. Quo in genere vitam beatam ducimus: quæ si cum ceteris bonis non coniungatur, anteponenda est omnibus. Sin coniuncta sit, perspicuum est, pluris eam esse cum minimo bono coniunctam, quam separatim. Bonorum enim præstantia accessione eius quod additur ad aliquid, existit. At maximum quodq; bonum semper expetendum est maxime. Hoc igitur iam apparet, felicitatem perfectum quiddam esse, omnibūsq; suis partibus absolutum, sēque ipsam esse contentam, cum rerum agendarum omnium sit extremum. Sed fortasse summum bonum esse in beatitudine inter omnes constat: hic vero locus ut magis explanetur quid sit, postulat. Id iam patebit, si quod sit hominis opus & officium, intelligatur. Ut enim tibicen, quīq; signa fabricatur, omnisq; artifex, iīq; omnes, quibus aliquod opus propositum est, vel actio, in opere ipso finē perficiōēq; artis statuunt: sic homini, si quod est eius opus & officium, faciendum esse videatur. Ergo in fabro erunt & sutore certa aliqua officia & actiones, in homine nulla erunt, natūsq; est ad otium? An nō ut oculi, manus, pedis, singularūq; partium suum est munus: sic homini quoque præter quàm q̄ hæc omnia, opus aliquod munūsq; tribuetur? Quodnam erit illud tandem? Est enim ei cum belluis vita cōmunis. At proprium hominis bonum quæritur. Vita igitur ad alendum augendūq; pertinens, semouēda est. Hanc sequitur vita sensu directā. At communis est & equi, & bouis, & animantium omnium. Relinquitur ergo vita ea, quæ in actione versatur, quæque ab ea parte animi proficiscitur quæ ratiois est particeps. Huius porro vis una est quæ rationi pareat: altera, quæ ipsa ratiois est particeps & cogitationis. Cū vero huius quoq; vis sit duplex, ea constituenda & ponēda est, quæ actione cernitur. Hanc enim dici est aptius. Quod si ita est, opus officiūq; hominis sit necesse est, animi actio rationi consentanea, aut certē à ratione non aliena. In eodē autē genere huius & illius boni officium poni.

b

animi vis duplex

mus, vt citharcedi, & clari citharcedi: quod cōtingit in omni- E
 bus, addita ad opus virtutis excellentia. Citharcedi enim est,
 vti fidibus: nobilis, scitē. Quod cū ita sit, hominis opus & mu-
 nus in vita quadam ponemus, quæ eadem actio est animi ra-
 tionis congruens. Quæ omnia boni viri est rectè ac præclarè
 gerere. At sua quicque virtute rectè absoluitur & expletur.
 Quod si ita est, summum hominis bonum animi actio est, vir-
 tuti consentanea. Quod si plures virtutes sint, optimæ ac per-
 fectissimæ, idq; in vita vndiq; perfectæ. Vt enim vna hyr-
 do non facit ver, nec dies vnus: sic vnus dies aut breue tempus P
 non efficit beatum. Atque hoc quidem pacto summum bo-
 num circumscriptum sit. Primum enim ponendum fuit o-
 culis omnium, depingendūque pingui quadam Minerua,
 tum postea describendum. Est autem hoc in facultate positum
 omnium, producere & coacervare descriptione quæ recta
 sunt omnia: quarum rerum in tempore posita inuentio est &
 adiuumentum, à quo etiam artes ipsæ à tam exiguo principio
 profectæ ad tantum decus peruenerunt. Potest enim quilibet
 id quod deest, addere. Atque etiam meminisse debemus, quod G
 suprà dictum est, subtilitatem non eodem modo querendam
 esse in omni disputatione: verum pro rei quæ proposita sit
 natura, atque eatenus, quoad ars & via tradendi compendiarie
 patiatur. Nam & faber & geometra non eodem modo rectum
 angulum inuestigant: sed ille, quatenus est ad opus utilis: hic
 quoniam spectator est & æstimator veritatis, quidnam sit, &
 qualis, exquirat. Eodémque modo faciendum est in cæteris o-
 mnibus, ne in eo quod attingendum fuit, quàm in eo. cuius cau-
 sa attigimus, longior ponatur oratio. Itémque haud omnium H
 querenda & inuestiganda ratio est: nonnullisq; in locis cōtenti
 esse debemus, si rem esse doceamus, vt sit in principiis. Est au-
 tem primum & principium, rem esse. Principiorum autē alia
 inductione cognoscuntur, nonnulla sensu, quadam cōsuetu-
 dine, aliaque aliter. Eorum autem singula diligenter explora-
 ta esse debent, quantum natura possunt: dandæque opera est, vt

A probè definiantur, cum præsertim magnum momentum ad ea omnia habeant quæ consequuntur. Quocirca plus principium, quàm dimidium totius rei valet: eòq; fuit multa perspicua eorum, quæ indagantur. Atqui cognoscenda felicitas est non ex conclusione solum, iisq; ex quibus cõficitur oratio, sed ex iis etiam quæ de ea feruntur. Nam & cõgruunt cum vero quæ insunt omnia, & repente verũ dissentiunt à falso. Cum ergo bonũ in tria genera sit diuisum, sintq; alia bona fortunæ, alia animi, & alia corporis: animi bona verissimè & maximè **B** bona nominamus. Itaq; quoniam actiones animi & officia in animo ponimus, cum præclarè dictum est & aptè ad hanc quidam sententiam quæ & vetus est, & philosophis comprobata: tum etiam rectè, q̃ in actionibus quibusdam finè extremũq; ponamus. Sic enim totum positum est in animi cura & cogitatione, non in fortunæ temeritate. Cũ ratione hac etiã cõgruit, quod vulgo dici solet, bene secũdisq; rebus perfrui, beatq; vivere beatum. Propè enim ab omnibus in honesta quadã vita, & prosperitate posita est: atq; etiã in eo in quo diximus esse felicitatẽ, ea omnia insunt, quæ de beatitudine quærũtur. aliis enim in virtute videtur, aliis in prudẽtia, quibusdã in sapiẽtia. nonnulli eam in his ponũt, aut in horum aliquo, aut adiuncta, aut non seiuncta voluptate. alii etiam rerum externarũ adiungũt affluentiam. Atque hæc est multorum ac veterum, illa per paucorum clarorũq; virorum oratio & sententia. quorum neutros verisimile est omni ex parte aberrasse, sed aliqua, quin etiam magna ex parte rectam viam secutos. Ac cum iis quidem qui beatam vitam dicunt omnem virtutem aut aliquam virtutem, consentit definitio: est enim ei actio consentanea. Magnopere autem refert profectò, in possessiõne summum bonũ an vñ, in habitu an in actione ponatur. Fieri enim potest, vt habitus qui inest, nihil rei præclaræ gerat, vt in dormiẽte aut alio mō otioso. At verò actio nō potest, agere enim necessario, & honeste aget. Vt autẽ in Olympicis ludis, nō formosissimus qsq; aut robustissimus corona donatur, sed qui in certamẽ descēdũt:

(horum enim nonnulli vincunt) sic eorum quæ in vita honesta ac bona versantur, compotes fiunt ii qui recta quæ sunt faciunt. Quorum vita per se iucunda est, quoniam voluptate affici in iis numeratur quæ in animo insunt. Cuius autem rei quisque cupidus est, ea delectatur. Vt equo, is qui amat equos: theatro, qui theatrum diligit. Eodémque modo rebus iustis lætatur is, qui studiosus est honestatis: & rebus quæ ad virtutem pertinent, is, cui virtus chara est. Ac plerisque repugnant & nocent iucundæ res, propterea quod non sunt sua sponte eiusmodi. Is autem hominibus qui sunt studiosi honestatis, ea voluptatē afferunt quæ vi sua iucunda sunt. quo in genere sunt quæ virtuti cōgruunt actiones. Itaque his sunt voluptati, idque propter se. Quocirca nihil eorum vita voluptate indiget, tanquam aduentitia: sed in se ipsa inclusam habet voluptatem. Nam præter ea quæ dicta sunt, non est vir bonus habendus is, qui honestis actionibus non lætetur. Neque enim quisquam aut iustum dixerit eum, qui iustis actionibus non gaudeat: aut liberalem eum, qui non delectetur officiis liberalitatis: itémque in ceteris omnibus. Quæ cum ita sint, confitendū est per se iucundas esse virtutis actiones & bonas & honestas, ac singulas maxime: siquidē verè de iis vir bonus iudicat: at iudicat, ut diximus. Est igitur quiddā optimū, honestissimum, & iucundissimum beatitudo. Nec vero separata hæc sunt, ex Deliaeo epigrammate. Nil magis iustitia pulchrum est, meliusque salute:

Res iucunda frui, quod sibi quisque petit.

Insunt enim hæc omnia optimis actionibus, in quibus aut in vna earum optima felicitatem esse dicimus. Sed tamen bonis, ut diximus, externis indiget. Vix enim potest, aut ne vix quidem, res magnas & dignitatis plenas gerere is, cui nullæ opes, nullæ suppetāt copiæ. Per multa enim efficiuntur quasi instrumentis quibusdā, vel amicorum opera, vel pecunia, vel cuius dignitate: suntque nonnullæ res quarū amotio beatā vitā labefactet, ut nobilitas, ut liberi, ut forma. Neque enim plane ad beatitudinem aptus est is, qui omnino deformis sit, aut ignobilis,

A aut qui vitam in solitudine degat, aut sit sine liberis: ac multo etiam minus forsan, si cui sint liberi improbi, vel amici boni è vita excesserint. Ergo, vt diximus, has prosperitates videtur beata vita requirere. Ex quo fit, vt quidā felicitatem idem esse quod secundam fortunam statuunt. Ex quo existit quaestio, num doctrina, consuetudine, an alia aliqua exercitatione pariat, an diuina aliqua causa adsit, an hoc ita sit fortuito. Ac si quod à diis aliud datum munus hominibus est, profectò consentaneum est felicitatem etiam datam esse à diis, eoque maxime, q̄ rebus humanis melior est & præstator. Sed hæc nō sūt huius disputationis, & tēporis. Hoc verò apparet, etiamsi nō data sit concessu & munere deorum, mortalium generi, sitque virtutis, artis, aut exercitationis, tamen in rebus maxime diuinis esse ducendam. Virtutis enim merces & finis, optimū quiddam est, diuinum, & beatum: quod idē late pateat, necesse est. Potest enim inesse iis omnibus, quorum quidem à virtute animus aliquo vitio corporis nō retardetur, disciplina aliqua & diligentia. Quòd si sic melius est beatum esse, quàm fortuito, certè ita esse confitendum est. Siquidē quicquid à natura proficiscitur, ita secundum naturam affectum est, vt optime affectum esse possit: itemq; cum omnia quæ ab arte, causisq; omnibus efficiuntur, tum vel maxime quæ ab optima. Magnum autem scelus sit rem omnium & maximam & præstantissimam fortunæ ascribere. Atque etiā ex definitione perspicī potest quod quærimus. Cōfirmauimus enim eam esse actionem quandam virtuti consentaneam. Reliquorum autem bonorum partim adesse necesse est, partim sunt adiuantia & vtilia quasi instrumenta, quibus consentiunt quæ initio diximus, Ciuili scientiæ finem esse propositum summum bonum. Huic autem cura omnis fere in eo posita est, vt & ciues bonos efficiat, & ad res magnas, & honestas agendas idoneos. Iure igitur nec bouē, nec equum, nec aliud animal vllum beatum ducimus. Nullum enim eorum est huius particeps actionis, ob eamque causam ne puer quidem beatus est: quippe cum nondum per

ætatē ad has vitæ actiones, sit aptus. Qui autem dicuntur, ob
 spem & expectationem quam de se concitant, ducuntur beati.
 Opus est enim vndique, vt dixi, perfecta completæque vita.
 Multæ enim in vita mutationes, variique euentus versantur:
 fierique potest, vt qui secūda fortuna vltus sit, is in maximas in-
 cidat calamitates in senectute. quod de Priamo ferunt fabulæ.
 Qui autem casus eiusmodi senserit, miserēque ē vita migraue-
 rit, eum nemo duxerit in beatis. Sed quæret aliquis, num
 quis alius quoad viuat, iudicandus est beatus: sed Solonis sentē-
 tia, expectandum extremum tempus ætatis, vt tum denique sit F
 beatus, cum supremum vitæ diem morte confecerit? At id
 quidem absurdum sit, cum præsertim felicitatē in quadā actio-
 ne statuamus. Quod si beatum negamus eū qui exceiserit ē vi-
 ta, nec hoc vult Solon quidem: sed tum deniq; aliquē tutō bea-
 tum iudicari posse, cum iam à malis est miseriusque liberatus.
 Quamquam de hoc quoq; est dissensio. etsi enim sensus abierit,
 tamen luminis & propriis bonis & laudis & gloriæ, quāuis nō
 sentiant mortui, quia viuunt, nō carent, vt decore & dedecore G
 liberorum, posterorum etiam rebus secundis & aduersis. Hæc
 quoque dubitationem afferunt. Fieri enim potest, vt qui beatā
 vitam vsque ad senectutem protulerit, migraueritque conue-
 nienter rationi, eum multæ in posteris mutationes consequan-
 tur: quorum nonnulli boni viri sint, degantque vitam ex digni-
 tate, alii contrā. Hoc etiam perspicuum est, eos multis modis
 in parentum aduersis rebus non eiusdem generis posse affici.
 Absurdum quidem sit, si is quoque commutetur, qui oppetiit
 mortem, sitque aliàs miser, aliàs beatus. Absurdum hoc quoq;
 sit, res posterorum nihil ne ad vllum quidem tempus ad parē. H
 tes pertinere. Sed redeundum est ad id quod supra quæsitum
 est. Eo enim cognito, fortē quod quærimus intelligetur. Si igitur
 supremus vitæ dies expectandus est, vt tum quisque bea-
 tus existimetur, non quod beatus ipse sit, sed quod antea fue-
 rit: quid est quamobrem non sit absurdum, cum quisque bea-

A tus est, de eo quod inest non verè dici: quòd propter varietatem fortunæ minime placeat viuos concedere beatos, quòd que stabile aliquid ac firmum, vixque mutabile, beatam vitam putemus: fortunam contrà sæpè recidere in eisdem. Perspicuum est enim, si euenta sequamur, eundem nos sæpe aliàs beatum, aliàs miserum esse dicturos. Ita beatum, Chameleonti simile, nec satis firmum, affirmabimus. Atqui non est rectum, fortunam consecrari. Non enim in ea positum est beatum esse vel miserum, etiam si hanc humana vita defyderat. Beata autem vitæ dominæ sunt virtuti consentaneæ actiones, contrariæque contrariæ. Hanc autem rationem id quoque confirmat quod quæsitum est. Nulla enim in re mortalium tanta inest firmitas, tanta constantia, vt iis in rebus quæ virtute geruntur. Multo enim sciētis ipsis & firmiores sunt & constantiores. quarum vt quæque præstantissima est, ita stabilis maximè: idque accidit propterea quòd diutissimè in iis viuant beati. Quæ causa est, cur nulla obliuione obruantur. Inerit ergo in beato quod quærimus, talisque per omne tempus atatis futurus est. Semper enim vel maximè ea & geret & cogitabit omnia quæ virtuti congruunt: & quemcunque fortuna casum inuexerit, hunc maxime decorè & aptè feret: quippe qui verè bonus sit, quadratus, omnique reprehensione carens. Cumque multos casus fortuna inuehat, iique magnitudine & exiguitate differant: perspicuum est, eos omnes qui parui & exigui interueniunt, nullum ad vitam momentum habere: qui autem & magni & multi prosperè eueniunt, vitam efficient beatiorum. Nam & ad splendorem per se valent & ad ornatum, & vsus eorum gloriæ plenus est & dignitatis: Qui autem contrà accidunt, ii vitam beatam illi quidem labefactant, (Nam & dolores afferunt, & multas actiones impediunt,) sed tamen tum virtus splendet apparètque maximè, cum sedate ac moderatè quis

b iiii

& multas & magnas perfert calamitates, non indolentia quidem, sed quòd generoso, forti, magnoque sit animo præditus. Quod si sunt, ut dixi, vitæ dominæ actiones, certè nemo qui sit beatus, esse miser vlllo pacto potest. Neque enim vnquam quæ odio digna sunt, quæq; mala faciet. Eum enim qui verè bonus sit, quiqui sapiens, putamus omnes casus fortunæ æquo animo esse laturum: ex iis etiam quæ sint in potestate, semper pulcherrima quæque facturum. Vt & bonus imperator exercitu eo quod adest semper ut usus belli ferat, commodissime utitur, & victor ex iis pellibus quæ suppetant calceum aptissimum conficit, F eodemq; modo cæteri omnes artifices. Quod si ita est, qui beatus sit, miser esse nullo modo potest. non tamen beatus sit quidem, si in Priami calamitates incidat. Nō igitur varius est, qui mutabilis. Neque enim ex felicitatis possessione facile quis deiici detrudique potest: nec id leues casus, sed & graues & magni efficiant. Quid igitur prohibet nos beatum statuere eum, qui virtutis perfectæ perfectō fungatur munere, quiqui in bonorum externorum satis magna abūdantia viuat, nō aliqua parte ætatis, sed in omni vita confecta atque absoluta: aut certè eodem G addendū, qui & eam vitam sit acturus, & mortem ex ratione obiturus. quādoquidem incertus est rerum futurarum exitus, & beatitudinem finem esse, ac quiddam omni ex parte perfectum ponimus. Quæ cum ita sint, beatos ex viuīs dicimus eos; quibus adsint permanfurāq; sint quæ enumerata sunt omnia. at beatos homines. Atq; hæc quidem hætenus. Casus autē 11 & res aduersas posterorum ac amicorum omnium nihil pertinere omnino ad mortuos valde ab amici officio alienū sit, sententiisque omniū repugnare videatur. Igitur quum multi casus, sint, iique longe ac latè differant, cūq; alii magis, alii minus pertineant, singillatim quidem dislerere, longum sit & infinitū: summatim & populariter, satis. Ut igitur aduersæ res quæ beato accidunt, aliæ momētum habēt ad vitam, aliæ leues sunt, sic eæ omnes quæ amicis. Sed permultū interest, viuīs an mortuis mala contingant: ac multo etiam magis, quàm vtrum res H

E A iniqua & nefanda in tragediis antè tractentur, an gerantur. Ratiocinandum igitur etiã est hic, quid quicque intersit: vel potius quarendum est de mortuis, utrũ alicuius boni participes sint, an cõtra. Perspicuum enim est ex his, etiam si quid ad eos pertineat, siue boni siue mali, exale id & exiguum aut omnino aut illis fore: sin minus, certè non tantam vim in eo esse, ut vel beatos eos qui non erant prius efficiat, vel iis qui antè beati erãt, beatam vitam eripiat. Ergo hoc quidem iam apparet, res & secundas amicorum & aduersas, ad eos pertinere

F illas quidem qui occiderint, sed ita, ut neque ex beatis miseros faciant, neque aliud quicquam generis eiusdem. His ita expositis, iam felicitas in bonis sit laudabilibus an potius gloria-
 12
 tione dignis, videamus. Est enim perspicuum, eam non numerari in iis quæ ipsa non sunt per se bona sed esse possunt. Igitur hoc apparet, quod laudabile sit, omne ob eam causam laudibus affici, quod affectione aliqua sit præditum, & ad aliud quodã modo referatur. Nam & iustos, & sortes, & viros bonos, & virtutes propter opera, munera, actionesque laudamus. Et robustos, & qui ad cursum valent homines, ceterosque eiusdem generis propterea laudamus, quod à natura instituti sint, aptique ad gerendas res aliquas quæ in bonis sunt & honestis. Quod ex iis etiam laudibus quæ diis tribuuntur, perspicui potest. Ridiculas enim eas fore constat, si ad nos referantur. Hoc fit propterea, quod laudes, ut dixi, referendo tribuuntur. Quod si laus in eo genere est, id perspicuum est, ut quicque optimum est, ita minime ad laudem valere, multoque id esse & maius & præstantius. Nam & deos beatos fortunatosque ducimus: & viros, ut

G quisque ad Deum proximè accedit. Eadem est rerum bonarũ ratio. Beatitudinem enim nemo ornat laudibus ut iustitiam, sed quod multo & diuinior sit & melior, diuino honore afficit. Rectè etiam Eudoxus videtur primas partes tribuisse voluptati. Nam cum in bonis esset ipsa, neque laudaretur, declarari putabat, eam rebus omnibus præstare quæ essent laudabiles: in eodemque esse genere deum ac summum bonũ, quoniam ad

H

ea cætera referrètur. Est enim virtutis laus propria, à qua apti E
sumus ad res honestas gerendas. Encomia autem ea potius at-
tingunt, quæ tam corporis quàm animi geruntur viribus. Sed
hæc quidem accuratius inuestigare eorū sit potius, qui in en-
comiis elaborarunt: nobis autem ex iis perspicuum est quæ di-
cta sunt, in bonis iis quæ ad decus valent, perfectisque nume-
rari beatam vitam. Quod ita esse hinc etiam apparet, quòd est
principium, eius enim causa omnes omnia facimus. Princi-
pium autem, idquæ omne in quo causa est cur cætera bona sint,
13 gloriatio dignum & diuinum ponimus. Sed quoniam F
beatitudo est actio quædam animi, virtuti vndique absolutæ
congruens, iam virtus ipsa consideranda cognoscendaque est.
sic beatam vitam facilius contemplabimur. Atque is quidem
videtur qui civili sciëntia vere instructus est, huic maximā de-
disse operam: quoniam hoc vult, hoc spectat, & ciues bonos ef-
ficere, & obœdientes legibus. Hoc declarant Cretensiu & La-
cedæmoniorum legistatores, & si qui alii in eo genere florue-
runt. Quòd si hæc civilis sciëntiæ propria est cognitio, perspi-
cuum est, cum eo instituto quod iam inde ab initio secuti su-
mus, omnē hanc congruere & consentire quæstionē. Videndū G
est scilicet, quod sit hominis bonum. etenim de summo bono
hominis quærebat. Sed virtutem dicimus hominis, nō quæ
corpus, sed quæ animum attingit humanum: beatamq; vitā,
animi actionē nominamus. Quæ cum ita sint, perspicuum est,
vt eum qui oculos curaturus sit, totum corpus: sic eum qui ci-
uili ratione instructus sit, ea omnia quodammodo quæ ad ani-
mum pertinent cognita habere oportere: ac multo etiam ma-
gis, quo maior civilis sciëntia & melior quàm medicina est. H
Atqui clari nobilesque medici multum operæ in cognitione
corporis ponunt. Cognoscendus igitur ei animus est qui ci-
uili sciëntia est præditus. Cognoscendus est autem horum cau-
sa, & quoad satis sit ad ea quæ quærimus. Nam subtilior accu-
ratiōq; eius explicatio maioris negotii sit q̄ ipsa illa res quam
nobis proponimus. De qua quoniā in iis libris quos ἐξαρτῶμεθα

A inscripsimus, satis multa diximus, illinc assumenda sunt quæ ad hunc locum pertinebunt. veluti vnam eius partem expertem esse rationis, participem alteram. Vtrum autem separate sint, ut partes corporis, & quicquid, ex partibus constat: an cogitatione duæ res sint, quæ sua sponte separari nequeant, quemadmodum in orbe pars quæ cōuexa dicitur, & cōcaua: ad id quod agimus, nihil interest. Eius autem partis, quæ rationis experta est, alia vis est etiam plantæ communis: eam dico, quæ causa est cur aliamur & augeamur. Hanc enim vim animi tum in iis omnibus

B quæ aluntur, tum in foetibus licet ponere, tum etiam in perfectis animantibus. hæc enim aptius est, quam aliam. Huius rursus alia est communis virtus, non hominis propria: quippe cum tum maximè cum somnus capitur, hæc siue pars siue vis suo officio & munere fungatur. Atqui bonus ab improbo in somno minimè interuoluitur. Hinc negant inter beatos ac miseros per dimidiatum vitæ tempus quicquam interesse. Idque iure ac merito accidit, propterea quod somnus animi est requies, quia bonus sit vel malus, nisi si quæ motiones paulum oriantur, ac tum meliora

C visa sunt bonorum quam quorūlibet. Sed hæc quidē hæcenus. Alendi etiam vis prætermittenda est, quandoquidē virtutis hominis experta est. Alia autem est etiam vis animi rationis experta, quæ tamē eius quodammodo est particeps. Nam & continētis impotētis quæ rationem & animi partem eam quæ rationem habet laudamus. Inuitat enim vera ratio bene sanos ad iustitiā & æquitatē. Cōstat autem in eis aliquid aliud esse insitum præter rationem, quod repugnat obstititque rationi. Ut enim in corpore, si quæ partes dissolutæ dextrorsum moueri velint, cōtrā ad laeuā feruntur: sic in animo, distrahuntur

D enim in contrarias partes impotētium cupiditates. Sed in corpore id quod rapit & distrahit videmus, in animo non videmus. Certè nihilo minus existimare debemus inesse quiddam in animo ratione carens, quod ei resistat & repugnet. Quomodo autem ab ea diuersum sit, nihil interest. Hoc autem ut dixi rationis est etiam particeps. parcat enim rationi in continente, ac multo etiam magis in temperatis & fortibus, in quibus

omnia rationi cōgruūt. Hoc ergo apparet, vim expertem ratio E
 nis esse duplicem: vis enim ea quæ crescendi causa tributa est,
 nulla ex parte rationis est particeps: concupiscendi autem &
 appetendi quodammodo ea vitur, quatenus ei obcedit, atque
 pareat. Atqui eam dicimus cōpotem quidē & parentis & ami-
 corum, non tanquam mathematicorum. Nam vim expertem
 rationis parēre quodammodo rationi, & admonitiones, & ob-
 iurgationes & adhortationes indicant. Quod si confitendum
 est, hanc quoque vim cōpotem esse rationis, duplex vis erit
 rationis particeps: alia proprie & in se ipsa, alia veluti pro- F
 bus filius obcedit parenti. Hac autem distinctione & dissimi-
 litudine etiam virtus diuiditur. alias enim ratione esse dici-
 mus, alias more perfectas. In ratione sunt, vt sapiētia, vt sagaci-
 tas, vt prudentia: more perfectæ, vt liberalitas & temperantia.
 Nam cum de moribus alicuius loquimur, non sapientem eum,
 vel sagacem dicimus, sed clementem & modestum. sapientem
 etiam laudamus ob animi habitum, & habitus eos qui laudabi-
 les sunt, virtutum nomine appellamus.

LIBER SECVNDVS.



ED cum duo sint virtutum genera, alterū
 earum quas in ratione esse dicimus, alterū
 earū quas morales & voluntarias: rationis
 quidē magna ex parte à doctrina ortum ac-
 celsionēque habent. itaque & exercitatiōis
 indigent & temporis. Morales ac volunta-
 riæ moribus, à quibus nomē duxerūt, quod H
 paulum à consuetudine deflexit, omnino comparātur. Ex quo
 perspicuū est, nullā omnino moraliū virtutū ingenerari nobis
 natura. Nihil enim quod insitū & innatū est, aliter atq; est, af-
 fuescit. Vt lapis q̄ suapte sponte deorsum fertur, nunquā in su-
 blime ferri affuescat, ne si milies quidē eū quis sursum vt cōsue-
 faciat emittat. Eodēq; modo nec ignis deorsū nec aliud quicq̄

A aliter atq; ipsius natura ferat, potest assuescere. Nō igitur à natura, neque contra naturam in nobis insunt virtut. sed nati factique sumus ad eas & percipiendas natura, & efficiendas consuetudine. Iam vero quæ nobis à natura tributa sunt, eorum primum facultates accipimus, deinde officiis muneribusque fungimur. Quod in sensibus cernere licet. Neque enim ex eo quod crebro aut aspeximus, aut audiuius, sensus accepimus: contraque eorum cum iam essemus compotes, eis vti sumus, nō cum vti essemus, percepimus. At verò virtutes accipimus, **B** antea cum operis aliquid confectum dederimus. Quod in cæteris fit artibus. Quæ enim faciēda sunt cum didicimus, ea tū cum agimus, discimus maxime. Veluti homines tum architecti existunt maximè, cum ædificant: & citharcedi, cum fidibus vtuntur. Similiter tum iusti, tēperātes, fortēsque efficiuntur maximè, cū ea facimus quæ iusta sūt, quæ modesta, quæ fortia. Atq; etiā hoc ipsum declarat & docet quod fieri solet in Reb. pub. in quibus legislatores consuetudine & exercitatione ciues bonos efficiunt. Est enim hæc omnium qui leges imponūt sententia & voluntas. **C** Quod qui minus recte faciunt, aberrant, quippe cum hac vna re præstet vitiosa bene constituta Resp. Iam ex iisdem rebus oritur virtus omnis, & ab iisdem interit. Eadem est ratio artium omnium. Nam ex eo q̄ vtūtur fidibus, & clari & ignobiles citharcedi existunt. Eadem est ratio architectorum reliquorumq; omnium. Nam ex eo q̄ scite & perite ædificant, boni architecti futuri sunt: ex eo quod inscite, mali. Quod ni ita se haberet, nec rationi vllus esset nec doctrinæ locus, omnesque docti & indocti nascerētur. Eademq; omnium **D** virtutū causa & sentētia est. Nam cum ea facimus quæ pactis cōtinentur, iis quæ hominibus inter ipsos intercedunt, alii iusti, alii iniusti efficiuntur. Et cum ea omnia quæ acerba molestaque sunt, agimus, assuescimusque aut timere, aut præfidere, nonnulli fortes, quidam timidi ignauiq; existunt. Similis est & cupiditatum ratio, & iracundiæ: quoniam alii tēperātes & clementes, plerique intemperati & iracundi efficiuntur: hi

quia sic, illi quia secus in iis versentur. Atque ut vno verbo finiam, ex sui similibus actionibus omnes habitus oriuntur. Itaque faciendae sunt certo quodam genere actiones, quandoquidem earum differentias habitus consequuntur. Non igitur parui, sed magnopere, atque adeo ad summam refert, utrum sic an secus iam inde à puero assuecamus. Quoniam igitur huic negotio quod suscepimus, non est proposita contemplatio quasi finis, ut ceteris (id enim agimus, non ut quid virtus sit, intelligamus, sed ut boni efficiamur, quandoquidem usus eius nullus foret) necesse est quemadmodum actiones & officia ducantur, considerare. In iis enim situm est, quemadmodum dixi, ut habitus quales debent, orientur. Ac illud quidem commune est omnium, idque positum sit, rectae rationi conuenienter fieri: de quo eo disseretur posterius, & quid sit recta ratio, & quemadmodum affecta sit ad reliquas virtutes. Illud autem prius constare & conuenire debet, omnem quae de rebus agendis habetur orationem, populariter, non subtiliter tractari oportere: utque initio diximus, rationes pro rei natura exigendas esse. Ut autem in rebus salubribus, sic in actionibus iisque omnibus quae conducunt, nihil inest firmitatis, nihil stabilitatis, & roboris. Cumque eiusmodi sit, quae de genere toto habetur oratio, multo etiam minus certa est quae de rebus singulis habetur, quoniam nec sub artem nec sub praeeptionem ullam cadunt. Sed ut in medicina & gubernationis arte, sic iis omnibus qui in actione rerum versantur, temporis habenda ratio est. quanquam autem id est quod nunc agimus eiusmodi, tamen danda omnino opera est ut alleuetur. Hoc igitur imprimis intelligendum est, iis omnibus quae sunt in hoc genere, habere eo quod nimium & parum est, interitum impendere natura (perspicuis enim rebus ad obscuras illustrandas utendum est) Id quod licet in viribus & valetudine cernere. nam & profusa & remissa nimium exercitationes labefactant vires evertuntque funditus. & poculenta ac esculenta si modum transeant, vel infra modum adhibeantur, labefactant valetudinem eodem modo: si moderata sint & modica, pariunt, augent, ac tuentur.

A Quod idem & in temperantia, & in fortitudine, ceterisque virtutibus contingit. Qui enim fugit timetque pericula omnia, quique nullum perfert, is timidus & ignavus putandus est: & qui nullum timet omnino, sed adit omnia, is audax habendus. Itaque qui omnibus voluptatibus perfruitur, nullamque praetermittit, intemperans: qui vero omnes praetermittit & cauet, ut solent agrestes, is senlus omnis expers iudicandus est. Tollitur enim temperantia, tollitur fortitudo ab eo quod nimium est & parum. At vero saluae sunt & incolumes mediocritate dominatae. Verum non solum ortus incrementaque & interitus ex iisdem & ab iisdem efficiuntur, sed in iisdem etiam actiones versantur. Et enim ut aliis in rebus quae evidentiores sunt, id contingit, veluti in viribus, ut ex eo gignantur, quae & multum cibi capiatur, & multi labores ferantur, quod valens viribus efficere potest maxime: sic in virtutibus. Nam & ex eo temperantes efficiuntur, quod nos a voluptatibus abstinemus: & cum ii sumus, ab iis facillime abstinere possumus. Similis est ratio fortitudinis. Nam cum & ea quae terribilia sunt despiciere, & eadem magno animo ac forti perferre assuescimus, tum fortes existimus: quales cum sumus, quae terrorem afferunt, facillime sustinemus.

Habitus autem quales sint ex voluptate ac dolore quae facta & opera consequuntur, perspicere debet. Nam qui se a corporis voluptatibus abstinet, eoque ipso laetatur, is temperans: qui id molestè acerbèque fert, is intemperans putandus est. Et qui molestia quae sunt, forti ac magno animo perfert, ex eoque voluptatè percipit, aut certè non fert graviter, fortis: qui a grè fert, is habendus ignavus. Virtus enim moralis ac voluntaria omnis inhaeret voluptatibus ac doloribus. Nam & voluptatum blanditiis deliniti, ad ea gerenda omnia, quae prava sunt, impellimur: & dolorum cum admoventur faces, a rectè factis deducimur. Itaque Platonis sententia, institutos esse omnes oportet iam inde a puero, ut & laetemur bonis rebus, & doleamus contrariis. Recta est enim haec educatio. Id vero si in actionibus, & perturbationibus haerent virtutes, omnè autè perturbationem

actionēq; omnē sequitur voluptas aut dolor: ob eam certè cau- E
sam virtus in voluptatibus doloribúsq; consistit. Hoc etiam
inducunt supplicia, quæ ob eas constituta sunt. medicinæ enim
quædam sunt. At curationes ex dissimilibus cōtrariisq; rebus
solent effici. Præterea habitus omnis animi, quæadmodum su-
prà dixi, quibus in rebus positum est, ut melior vel deterior gi-
gnatur, in iis vim suam omnem obtinet. A voluptatibus autē
& doloribus habitus vitiosi nascuntur, propterea q̃ ea quis se-
quatur aut caueat vel quæ faciendæ fugiendæque non sint, vel
quando, vel quomodo faciendæ non sint & cauendæ, quæq; sunt F
eiusdem generis, quæ ratio præscribat. Itaq; virtutes vacuita-
tes quasdam perturbationum tranquillitatēque animi defi-
niunt. Haud probè quidem, q̃ omnino dicant, nec adiungant
quomodo decet, aut quomodo non decet, & quando, & cætera
omnia quæ adduntur. Ergo hoc præponitur, virtutem quæ in
hoc genere est, in voluptatibus doloribúsq; versari, in eaque
ad res optimas gerendas inesse momenta maxima: in vitio, cō-
trā. Quod ex eo etiam perspicitur potest, quia cum tria sint quæ
sequimur, & tria quæ declinamus, honestum, vtile, iucundum, G
& tria quæ superioribus contraria sint, turpe, inutile, molestū:
cum in iis omnibus vir bonus rectè se gerit, & improbus præ-
posterè, tum vel maxime in voluptatibus. Nam & communis
est animantium omnium, & ea omnia cōsequitur, quæ sub ap-
petitionē cadunt. Etenim quicquid honestum, quicquid vtile,
id omne iucundum. Præterea quoniam vnà nobiscum iā inde
ab incunabulis educata est, difficile factū est hanc perturbatio-
nem euellere omnino, quæ penitus in vita implicata insidet. H
Atque etiā actiones factaq; nostra dirigimus voluptate & do-
lore, alii minus, alii magis. Ob eam igitur causam necesse est in
his versari hoc nostrum institutum. Non enim in eo par-
ua momenta sunt ad officia & actiones, si quis rectè aut im-
probe lætetur aut doleat. Præterea difficilius est, ut ait He-
raclitus, voluptati obsistere quàm iracundiæ. At semper ut
quicque habet difficultatis & negotii plurimum, ita in eo po-

A tissimum ars omnis virtusque versatur. Quod enim vndique perfectum absolutumque est, id ibi maiorem obtinet & splendorem & dignitatem. Quare ob eam etiam causam ut consistat necessesse est in dolore ac voluptate omnis quæ de moribus & civili ratione instituitur disputatio. Nam qui his recte utetur, is vir bonus: qui peruerse, improbus futurus est. Atque hoc quidem iam confectum est, virtutem voluptatibus doloribusque coniungi: & quibus ex rebus gignitur, ab iis & augeri eam & interire, si eodem modo non fiant: eandem à quibus rebus nata sit, in iis munus suum
B & officium exequi. Quæret autem aliquis, quid sit cur eos dicamus qui res iustas efficiant, iustos: qui modestas, temperantes existere oportere: præsertim cum si res agant iustas, si modestas, iusti iam sint ac temperantes. Ut si qui grammatici musici, que munere fungantur, ii grammatici sint & musici necesse est. At ne in artibus quidem ita sit. Fieri enim potest, ut quis quid præstet eorum quæ grammatici arte continentur & fortuito & alterius præscripto. Ergo tum denique grammaticus erit, & si quid eorum quæ grammatici propria sunt, & si grammaticè faciet, hoc est, si ab ea quæ in eo inest arte grammatica proficiatur. Iam artium ac virtutum non est eadem ratio, propterea quod quæ ab artibus proficiuntur, quoniam laus omnis & præstantia inclusa in iis ipsis est, satis sit ea certo quodam genere effici. At verò quæ virtute geruntur, non si ea quodam modo affecta sint, continuo iuste temperatè efficiuntur: sed si is etiam qui faciat, quodammodo sit affectus. primum, si sciens: deinde, si volens & ultro, idque eorum causa: tertio, si firmo & stabili animo faciat. Quorum præter scientiam nihil artibus tenendis percipiendisque requiritur. Ad virtutes verò, cum scientia parum aut nihil valet, tum non parua, sed omnia momenta sunt in ceteris. Quæ quidem consuetudine iuste moderatèque viuendi omnia comparantur. Ergo tum denique res iustæ ac modestæ dicuntur, cum eiusmodi sunt, quales viri iusti temperantesque agerent. Iustus autem & modestus is demum est, non qui eas res gerat omnino, sed qui ita gerat ut iusti & frugales faciunt. Hoc

ergo verè dicunt, ex rectè temperatèque a vita iustos moderatòsque viros effici. Quæ qui non faciat, is nunquam est futurus bonus. Sed plerique cum hæc non faciant, ita denique se & probos fore & philosophaturos putant, si ad verba confugiant. Si simile aliquid faciunt ægrotis, qui medicos illi quidem libenter audiunt, sed nihil eorum quæ præscripta sunt faciunt. Quemadmodum igitur illis nunquam bene habiturum est corpus qui ita curantur: sic nec his animus, qui isto modo philosophantur. His expositis deinceps videndum est, quid sit virtus. Quoniam igitur tria sunt in animo, perturbationes, facultates, habitus, ex his tribus vnum aliquid sit virtus necesse est. Perturbationes autem appello, ut cupiditatem, ut iram, ut exandescantiam, timorem, audaciam, ut inuidiam, gaudium, amicitiam, ut odium, desyderium, æmulationem, misericordiam, & omnino ea omnia, quæ vel voluptas consequitur vel dolor. Facultates autem, quibus ad perturbationes accipiendas apti sumus, dicimus, ut per quas vel irasci possumus, vel dolere, vel misereri. Habitus verò sunt, quibus probe vel male affecti sumus in perturbationibus: velut cum irascimur, si vehementius, vel parum, male: si mediocriter, bene affecti sumus: itémque in cæteris. Ac perturbationes quidem nec virtutes sunt, nec vitia, propterea quod ex perturbationibus nec boni nec improbi nominamur, ex virtutibus & vitiis nominamur, quòdque perturbationes nobis nec laudi datur, nec vitio. Nec enim qui timet laudatur, aut qui irascitur: nec quomodo irascitur, vituperatur, sed qui præter modum. At verò propter virtutes iure laudamur, aut vituperamur. Iam irascimur & timemus inconsultò, virtutes aut ipsa consilia sunt, aut res gestæ consilio. Ad hæc, perturbationibus moueri dicimur, virtutibus & vitiis non moueri, sed quodammodo affici dicimur. ob easque causas ne facultates quidem sunt. Neque enim eo vel boni dicimur aut mali quod omnino agere possumus, vel laudamur, vel vituperamur. Præterea facultate præditi sumus natura, boni

A vel improbi non sumus, quod supra ostendimus. Quod si nec perturbatiões sunt virtutes, nec facultates, relinquitur vt sint habitus. Sed dicendum est non solum habitus esse virtutes, sed etiam quales sint. Hoc igitur confitendum est, virtutem omnem, in quo ipsa sit, eum probè affectum reddere, officiumq; ac munus eius probè exequi. Vt virtus oculi & ipsum oculum integrum efficit, & munere illius rectè fūgitur. virtute enim oculi integre cernimus. Itemq; virtus equi, equum generosum efficit, & ad cursum aptum, & ad vehedum eum qui insideat, expectadofq; hostes idoneū. Quod si ita est in omnibus, certe hominis virtus habitus erit, quo & melior homo efficitur, & officio suo ac munere probe fungitur. Hoc quemadmodū futurum sit & iam diximus, & nunc ita denique perspici poterit, si qualis eius sit natura, etiā atq; etiā considerabimus. Licet quidē in omni natura coherente & cōtinuata, quæq; secari potest & diuidi, & quod præstat notare, & quod superatur, & quod æquale est: idq; vel pro rei natura, vel nostro more. Aequale autem dicitur id quod medium est inter rem quæ præstat & eā quæ vincitur. Rei autem medium appello id quod æquè abest ab vtraq; extremitate: idque apud omnes vnū idemq; valet & efficit. Nostra autē ratione id mediū est, quod nec trāsit modū nec deserit, nec vnū idemq; apud omnes valet. Vt si decē nimium multa sūt, duo nō satis, capiāt sex pro rei medio. Acquē enim superāt atq; superātur. Hoc autē mediū à proportiōe arithmetica ducitur. At quod nobis mediū est, nō ita sumitur. Nō enim si cui decē minas edere nimium sit, duas parum, sex minas ludimagister præscripserit. Est enim hoc fortasse nimium vel parum ei qui capiat, vt Miloni parum, tironi nimium. Eadem est & cursus ratio & luctæ. Ita nimium & parum artifices omnes vtant, mediocritatem & exquirunt, & persequuntur, ac mediocritatem non rei quidem, sed quæ à nobis ducitur. Quod si ars omnis & scientia ita denique præclare suum munus exequitur & absoluit, si mediocritatem intuetur, ad eamque sua opera omnia refert (hinc solent de operibus iis quæ perfecta sunt &

d ii

absoluta, prædicare, nec iis detrahi quicquam nec addi posse, E
quia nimium & parum omnem præstantiam laudemque artis
labefactet, conseruetque mediocritas) clari autem artifices eò,
vt dixi, opera sua referunt: & vt natura, sic certior est dux vir-
tus præstantiorque quam ars omnis: profectò mediocritatis
ea sit indagatrix necesse est. De ea loquor, quæ voluntate ac mo-
re suscipitur, quæ in perturbationibus actionibusque consistit
in quibus est & nimium & parum & mediocritas. vt & time-
re & confidere & concupiscere, & irasci & misereri, & omni-
no gaudere & dolere licet & nimium & parum, quorum vtrū F
que non rectè sit. At verò quando, quibus de causis, quibusque
rebus decet, cuiusque rei causa, & quomodo æquum est hæc
facere omnia, perfectum quiddam est ac optimum, quod qui-
dem in virtute situm est. Itēque in actionibus & officiis ni-
miū, & parum versantur & mediocritas. At virtus in pertur-
bationibus actionibusque connectitur: in quibus & nimium
& parum in vitio est, mediocritas in laude & rectè factis, quæ
duo virtutis sūt maximè propria. Est igitur mediocritas quæ-
dam virtus, cum medii & perfecti sit indagatrix. Iam peccare G
licet multis modis, quoniā vt Pythagorei cōiiciebant, malum
infinitum incertūque est, bonum certum atque finitum.
At verò rectè facere vno modo licet. Itaque illud facile, hoc
difficile est. Nam & à signo discedere facile est, & ipsum at-
tingere magni negotii. Ob eamque causam nimium & pa-
rum in vitio est, mediocritas in virtute. Boni enim vno
modo efficimur, mali modis omnibus. Est igitur virtus, ha-
bitus animi ad agendum impellens, in mediocritate positus, H
ea quæ nos attingit, ratione sic rectus, vt prudens præscripse-
rit. Mediocritas autem duorum vitiorum est, quorum alterū
eo quod superat, alterum eo quod parum est, cernitur: idq; vel
ob id maxime, quòd alia vitia in perturbationibus & actioni-
bus decorū modūque transeāt, alia ab eo deficient: in quibus
virtus & inuenit & seruat mediocritatem. Quocirca virtus
natura sua & definitione qua quid esset, explicatū est, mediocri

Atas intelligitur, ex rei optimæ perfectæq; ratione, extremitas. Sed non omni actioni & perturbationi modus adhiberi appo-
niq; potest. Sunt enim quædam quæ nomine suo vitiosa decla-
 rari videntur, vt malevolentia, vt impudentia, vt inuidia. &
 in factis, vt adulterium, furtū, cades. Hæc enim omnia quæq;
 sunt eiusdem generis, ipsa per se vitiosa dicuntur: non eorum
 immēsi nimium aut parum magni progressus. Nunquam igitur
 in rectè factis esse hæc possunt, sed sunt semper in vitio: nec
 in his talibus illud rectè, aut non rectè versatur, adulteran-
Bdo vel quādo vel quemadmodum opus est: sed quiduis eorum
 facere, vitiosum est. Quamobrem nihil interest, vtrum quis
 moderatam iniustitiam, moderatam ignauiam, moderatam
 intemperantiam quærat, an immoderatas eas, & nimium par-
 uas. Nam isto modo quidem & ei quod modum trāsit eūmq;
 deserit, modum apponere licebit: & ei quod vltra modū pro-
 greditur, id quod modum superat: & ei quod parū est, id quod
 parum est. Vt igitur temperantiæ & fortitudinis nec nimium
 est nec parum, propterea q̄ mediocritas quodammodo in sum-
Cmo sita est: sic istorū modus nullus est, nec nimium nec parū:
 sed vt quicque gestum est, ita est in vitio. Omnino enim nec
 eius quod nimium est & parum modus vllus est, nec mediocri-
 tatis nimium & parum. Hæc autem non solum de genere
 toto virtutum dicenda sunt, sed ad singulas etiam cōuenit ac-
 commodare. Omnium enim disputationum quæ de actioni-
 bus officiisq; institūtur, eæ quæ ad genus vniuersum accom-
 modantur, latissime patent: quæ autem ad partes, ad veri-
Dtatem propius accedunt. In singulis enim rebus actiones &
 officia versantur, quibus debet respondere oratio. Hæc igitur
 ex subiecta sunt descriptione capienda. Ac in metu qui-
 dem & confidentia, fortitudo mediocritas est. Eorum autem
 qui modum transeunt, qui timoris vacuitate, vacat nomi-
 ne. (Sunt autem multa vacātia nomine,) qui autem confiden-
 tia impulsus, modum egreditur, audax confidensque nomina-
 tur. At qui nimium timet, parūque confidit, ignauus dici-
 d iiii

tur. In voluptatibus autem & doloribus non omnibus qui- E
dem, sed ad corpus pertinentibus, iisque potissimum quæ ta-
ctu percipiuntur, minus etiam in doloribus, mediocritas est
temperantia: exuperantia, intemperantia. Qui porro à vo-
luptatibus nimium abhorreant, non admodum multi repe-
riuntur, ut ne nomen quidem habuerint. Appellentur sane o-
mnis sensus expertes. Iam in dandis accipiendisque pecuniis
mediocritas, liberalitas dicitur: quæ modum transit, prodig-
alitas: quæ ab eo deficit, avaritia. Contrariòque modo in iis
ultra modum progrediuntur, ab eoque deficiunt. Prodigus F
enim largiendo modum transit, & accipiendo abest ab eo-
dem. At verò avarus in accipiendo nimius est, in dando par-
cus. Atque hæc quidem nunc populariter ac summatim ex-
ponimus, hoc ipso contenti, post differemus subtilius. Ver-
santur etiam in pecuniis aliæ affectiones, quarum mediocri-
tas magnificentia nominatur. Nam inter magnificum & li-
beralem hoc interest, quòd ille in magnis, hic in parvis cer-
nitur. Nimium, *ὑπερβολὴ καὶ βαρυστία*: parum, *μικροπείθεια*
dicitur, differuntque ab iis quæ sunt liberalitatis. Quid autem G
differant, posterius docebimus. Porro in honore & infamia
mediocritas, magnitudo animi appellatur: exuperantia, elatio
animi defectio, parvus pusillusque animus. Quam autem ratio-
nem liberalitatem ad magnificentiam habere docuimus, par-
vis differentem, eandem habet ad magnitudinem animi quæ
in magnis honoribus versatur alia quæ in paruo honore cer-
nitur. Licet enim & ut decet honorem gloriæque expetere, & ni-
miū, & parum. Qui nimia cupiditate ducitur gloriæ, is ambi- H
tiosus, qui non satis, vacuus ab honore appellatur: at qui mo-
dum tenet, vacat nomine. Atque etiam affectiones vacant no-
mine, nisi quæ ambitiosi propria est ambitio. Hinc extremi de
vacua regione, quæ intra fines eorum quasi media locata est,
iudicio disceptant: estque cum nos eum qui modum tenet am-
bitiosum nominemus: est cum eum qui abhorret ab honore o-

Aminino. Atq; aliàs ambiciosum laudamus, aliàs eum qui nullo honoris studio tenetur. Quod quam ob rē faciamus, deinceps explicabimus. Nunc nostro more disseramus de ceteris. Atq; etiam in ira exuperantia est, defectio, & mediocritas. Cūq; eorum non ferē extēt nomina, eum qui modū tenet, clemētem, & mediocritatem clementiam mansuetudinēque nominamus. Extremorum is qui vltra modum progreditur, iracūdu, & vitium iracundia appellatur. Qui autem parum irascitur, lentus, vitium lētitudo dicitur. Sunt etiam tres aliæ mediocritates, finitimæ omnino, sed tamen inter se differunt aliquid. Nam cum in sermonum actionūq; societate versentur, hoc tamen differunt, q̄ vna in veritate, aliæ duæ in vitæ iucunditate cernuntur. Atque huius quidem iucunditatis pars altera ludis tribuitur, altera omnibus rebus iis quæ vitam attingunt humanam. Quamobrem de his etiā nobis dicendum est, quò facilius in omnibus ferē rebus mediocritatem esse laudabilem perspiciamus, & extrema nec recta nec laudanda, quin etiam vituperanda. Et quanquam permulta sint eorum vacātia nomine, tamē danda opera est vt iis sicut aliis nomina imponamus, quo & res dilucidior sit, & nos facilius consentanea dicamus. Igitur in veritate qui modum adhibet, verax, & habitus veritas dicitur. Simulatio si in maius progrediatur, arrogantia: & qui eam habet, arrogans: Si sua nimium extenuet, dissimulationis & dissimulantis nomine, & crimine notanda. In iucunditate porro quæ ad lusum accommodatur, qui modum quendam adhibet, is comis, seu vrbānus habendus est, & affectio comitas & vrbānitas: at quæ modum egreditur, scurrilitas, & in quo ipsa inest, scurra dicitur. Qui vero omnino à ludo abhorret, is agrestis & rusticus, affectio ipsa rusticitas habenda est. Quod autem attinet ad reliquam iucunditatem, eā quæ in vitā adhibetur, qui ita se iucundum præbet, vt ratio postulāt, is facilis, & mediocritas, facilitas dicitur. Qui modum egreditur, si nulla causa ductus, affabilis: si emolumenti sui

d iiii

causa, assentator habendus est. At qui omnino abhorret discere, E
 ditq; à modo & ratione, seq; tristem rebus omnibus præbet, is
 seditiosus & difficilis putandus est. Atque etiam in perturbationibus, iisq; rebus omnibus, quæ in perturbationibus versantur, mediocritates reperiuntur. Verecundia enim non est illa quidem virtus, attamen qui pudore afficitur, verè laudari solet. Nam his in rebus alius modum apponit, alius eum transiit: ut pauidus, qui omni ex re pudore afficitur: tertius, qui à modo deficit, nullaque ex re omnino pudore afficitur, impudens: qui autem modum adhibet, is pudens & verecundus dicitur. Indignatio verò mediocritas est inuidiæ & malevolentiae. Cernuntur autem in iis ægritudinibus & voluptatibus omnibus quæ ob eas res suscipiuntur, quæ proximis eueniunt. Qui enim indignatur, is dolet illorum rebus secundis, qui iniuria iis fruuntur. Inuidus hunc vincens dolet rebus omnibus. At malevolus tantum abest ab eo ut doleat, ut etiā capiat voluptatem. Sed de his quidem alius est mihi ad dicendum constitutus locus. De iustitia autem quando non vno modo dicitur, deinceps diuisione adhibita quemadmodum mediocritates utraq; sint, discere feremus, itēque de virtutibus quæ rationi attributæ sunt. G

8 Cum autem tres sint affectiones, duæ vitiosæ, quarum vna immoderata est, altera modo deest, & vna virtus in mediocritate posita, sunt illæ omnes inter se quodammodo contrariæ. Nam extremæ & mediæ affectioni sunt, & inter se contrariæ, & mediæ extremis. Quemadmodum enim si id quod æquale est cum re minore comparetur, maius est, si cum maiore, minus: sic mediū habitus, si cum iis qui absunt à modo, conferantur, superant, si cum iis qui modum transeunt, deficiunt & in perturbationibus & in actionibus. Fortis enim si cum ignauo conferatur, audax & fidens, si cum audaci viro, ignauus timidusque videatur. Itēq; temperans, si cum homine qui omnis sensus sit expers, intemperans, si cum intemperante, nullius sensus videbitur particeps. Et liberalis cum auaro cōparatus, prodigus, cum prodigo, auarus habebitur. Idēque declinant H

E **A** à se ac protrudunt extremi medium, vterque ad alterum: appellántque fortem virum, audax quidem ignauum, ignauus audacem. Eadẽque est ratio cæterorum. Hæc cum ita sint inter se contraria, maior quædam extremorũ inter ipsos, quàm cũ medio repugnantia est: quandoquidem longius absunt alter ab altero, quàm vterque à medio. quemadmodũ res magna à parua longius abest, & parua à magna, quàm vtraque ab æquali. Iam quædam extrema ad medium videntur quadam similitudine accedere, vt audacia ad fortitudinem, auaritia ad liberalitatem. Extremis autem inter ipsos dissimilitudo maxima est. **F** **B** At ea quæ plurimũ differunt, contraria definiuntur. Ita fit, vt magis etiam inter se contraria sint, quæ plus distant. Medio autem in nonnullis repugnat magis parum, in quibusdam nimium. Vt magis est fortitudini contraria, non audacia quidem quæ modum transit, sed ignauia quæ à modo & ratione deficit. Et temperantiæ non sensus priuatio, & vacuitas, cum sit defectio, sed intemperantia quæ exuperantia est. Id quod ob duas causas accidit: vna, quæ ex rei ipsius natura ducitur. **G** **C** Nam quia propius est atque similius alterum extremum medio, idcirco non ipsum, sed contrarium magis opponimus. Veluti quoniam similior est ac vicinior audacia fortitudini, dissimilior ignauia, ideo hanc magis opponimus. Quæ enim plus absunt à medio, eadem ipsi magis repugnant. Atque hæc quidem causa ex rei natura sumpta est: à nobis ducta est altera. Nam quas ad res sumus procliuiiores natura, cæ sunt medio magis contrariæ: vt quia propensiores sumus ad voluptates natura, idcirco ad intemperantiam sumus quàm ad modestiam procliuiiores. **H** **D** Quapropter ea magis contraria dicimus, ad quæ maior est accessio. ob eamque causam magis est intemperantia quæ exuperantia est, contraria temperantiæ.

Satis dictum esse arbitror, virtutem eam quæ morẽ ac voluntate suscipitur, esse mediocritatem, quòque modo esset: ac mediocritatem quidem esse inter duo vitia, id est nimium & parum: eamque talem esse propterea quòd indagatrix esset mo-

di eius qui in perturbationibus actionibusque reperiretur. E
 Quocirca difficile est in quaque re excellere. Nec enim quic-
 quam difficilius, quàm reperire in omni re quod sit omni ex
 parte perfectum. Vt circuli medium non cuiuslibet est, sed pe-
 riti tantummodo reperire. Itemque irasci quiuis potest, lar-
 giri pecunias, sumptusque facere, idque facile: at verò irasci, &
 largiri pecuniam cui rectum est, & quantum, quando, qua
 de causa, quòque modo irascendū dandūque est, nec cuiusuis
 est nec facile. Quapropter omnia præclara rara, laudabilia, &
 pulchra. Quare omnes qui mediocritatem inuestigant & ex-
 quirunt, primum ab eo debent quod magis ei contrarium est F
 discedere, quemadmodum Calypso monebat,
 Tu procul à fumòque regas, vndisque carinam.
 Extremorū enim alterū grauius peccatū est, leuius alterū. Quo-
 niā igitur modū tenere difficillimū est, secunda, vt aiūt, nauig-
 atione minimū malū est eligendū. Quod fiet ea potissimum
 ratione quam docebamus. Videndum est etiam diligenter,
 quæ ad vitia sumus procliuiores. Alii enim ad alia natura
 procliuēs sumus. Quod facile ex ea voluptate & ægritudine G
 quæ nobis accidit, intelligemus. Se autem quisque ab ea in con-
 trariam partem debet deducere. Longe enim à delinquendo
 abducti, veniemus ad mediocritatem. Quod quidem faciunt
 ii qui ligna contorta in rectum dirigunt. In omni autem ne-
 gocio cum id omne quod voluptatem efficit, tum vel maxi-
 me vitanda voluptas est: quippe de qua non veniamus incor-
 rupti ad iudicandum. Quocirca quo animo senes illi erga He-
 lenen affecti fuerunt, eodem nos esse debemus erga volupta-
 tem, ad omnemque rationem illorum vox accommodanda H
 est. sic enim dimissa illa & abiecta minus aberrabimus. Vt er-
 go rem in pauca conferam, hæc si faciemus, facillimè poter-
 mus & consequi & seruare mediocritatem. Arduum hoc pro-
 fectò, præsertim in rebus singulis. Neque enim facile est expli-
 care oratione, quonam modo, quibus hominibus, quibus de
 causis, & quandiu sit irascendum. Nos enim interdum homi-

Anes eos qui minus succensent quam deceat laudamus, clemensque appellamus: interdum iratos, viros dicimus. Sed qui paulum aliquid decorum egreditur, non est in vitio. Qui autem longius euagatur, is quoniam minime latere potest, non caret reprehensione. Atque is qui vituperandus est, quatenus quantumque sit, non est facile oratione consequi, nec quicquam eorum quae sub sensum cadunt: quippe cum in rebus singulis consistant omnia, sitque in sensu iudicii sedes. Ergo iam hoc quidem perspicuum est, perfectum habitum in rebus omnibus esse laudabile: **B** desle et edumque esse nunc ad id quod nimium est, nunc ad id quod parum. Sic enim quod rectum perfectumque sit, id nos facillime esse consecuturos.

LIBER TERTIVS.



CED quoniam virtus in perturbationibus actionibusque inharet, ac in iis rebus quae voluntate suscipiuntur, laudi & vitio locus relinquitur, in non voluntariis, venia, interdum etiam misericordia: profecto explicanda vis est ratioque earum rerum quae & voluntate & contra voluntatem fiunt, iis praefertim, qui in virtutis cognitione versantur: quae explicatio conditoribus etiam legum ad honores decernendos, constituendasque poenas, utilis est. Sunt igitur ea non voluntaria, quae vi fiunt aut imprudetia: vi autem id fit, cuius causa & principium extrinsecus eiusmodi adhibetur, ad quod nihil adiumenti afferat is **D** qui illud facit aut patitur. ut si quod ventus impulerit, aut potest res homines. At vero quae metu maiorum malorum, aut honesti causa fiunt, velut si quis tyrannus, dominus parentum & liberorum, proponat turpe aliquid cui faciendum, hac lege, ut si faciat, incolumes sint ac salvi: sin minus, interficiantur: utrum sponte an inuitus faciat, magna est quaestio. Eadem est etiam ratio iacturarum, quae fiunt cum tempestates oriuntur. Omni

no enim voluntate sua nemo iaciat, salutis autem suæ accate. **E**
 rorum causa, omnes qui quidē sana mēte sint. Sunt igitur mix
 tæ huiusmodi actiōes illæ quidē, sed volūtariis similiores. Ex
 petendæ enim sunt tum cum geruntur: atqui finis actiōis in
 temporis conditione, ac ratione posita est: volūtaria igitur ac
 non voluntaria cū agit, dicenda est actiō. At sponte facit, quip
 pe in quo principium positum sit commouēdarum partium,
 quæ actiōibus eiusmodi perficiendis quasi instrumenta adhi
 bentur. Quarum autem rerum in quoq; sunt posita principia,
 eas ut agat & non agat, in eo situm est. Sūt igitur hæc talia vo
 luntatis. At non sunt profectō voluntatis omnino, quandoqui
 dem nemo quicquam eorum per se expetit. Dantur autem in
 terdum laudi hæc ipsa, cum homines magnarum ac præstan
 tium rerum causa turpe aliquid aut triste perferunt: sin cōtra
 faciant, vituperātur. Quæ enim ipsa scēdissima sunt, ea rei nul
 lius præclaræ & honestæ causa sustinere, est in vitio. Ac sunt
 quædam, in quibus laudi locus nullus relinquitur, sed veniæ
 duntaxat: cum ea quis facit quæ non sunt faciendæ, iis impul
 sus omnibus quæ & humanam naturam longē multumq; su
 perant, & nemo possit sustinere. Sunt autē quædam certe par
 tim ita scēda, partim ita flagitiosa, nemo ut ad ea impelli iure
 possit: potiūsque oppetenda mors est grauissimis toleratis cru
 ciatibus. Etenim ridicula vidētur ea, quæ ad eadem maternā
 Alcæona Euripidis impulerunt. Difficile autem est inter
 dum, quid cui præponendum sit, quidque pro quo perferendū
 iudicare. Difficilius etiam est stare, in eo quod sit iudicatum.
 Ferē enim & quæ expectātur, molesta interueniūt: & quæ im
 pellunt, turpia. Hinc laudem & reprehensionem qui inducī
 sunt aut nō inducī, cōsequuntur. Quæ igitur vi dicenda sunt
 fieri? An omnino cū causā extrinsecus est, & qui facit, nihil ad
 iuuat? Quæ autē per se sunt nō volūtaria, per occasionē verō,
 horū causā expetēda, eorūq; in eo agit principia inclusa sunt:
 genere nō volūtaria sūt tēpore horūq; causā volūtaria, potiūs
 que accedūt ad voluntariorū naturā: quippe cum in rebus sin

A gulis, quæ voluntate geruntur, actiones factæque versentur. Quid autem cui sit anteponendum, non est facile exponere. Multæ enim sunt in rebus singulis differentiæ ac dissimilitudines. Quod si quis iucunda quæ sunt & molesta, violenta dixerit, quod cum extra sint, vim adferant, & cogant: eadem ratione violenta ei sunt futura omnia. Horum enim causa omnes omnia faciunt, qui vi quidem coacti inuitique faciunt quippiam, iis molestiam, qui iucunditatem sequuntur, iis malum affert cum voluptate. Atqui ridiculum est igitur ea accusare quæ externa sunt, non seipsum potius qui à rebus eiusmodi facile capiat: resque præclaras sibi, scædas & turpes attribuere voluptati. Hoc igitur iam quidem apparet, vi id fieri, cuius principium cum extra sit, nihil id cui vis infertur, adiuuat. Quod autem sit imprudentia, non est omne voluntarium: at quod est non voluntarium, idem molestum est, & causas affert poenitentiae. Nam qui imprudens fecerit quidlibet, nec se id egisse moleste fert: non fecit ille quid sponte quod ignorauit: nec rursus inuitus, cum minus agre ferat, quod fecerit imprudens. Quem igitur facti poenitet, is inuitus: quem non poenitet, is quoniam alius diuersusque ab illo est, appelletur sanè non volens. quoniam enim ab altero differt, aptius est habere nomen. Aliud etiam est imprudentia facere, aliud imprudente. Non enim ebriosus & iracundus videtur quæ facit, errore & imprudentia ductus facere, sed ob aliquid eorum quæ diximus: nec sciens, sed imprudens. Ac ignorant quidem improbi omnes quæ facienda sunt, quæque fugienda: iniusti que ac mali omnes ex eo errore nascuntur. Nec si quis quod utile sit ignoret, quod aget dicatur non voluntarium. Neque enim imprudentia & ignorantia ea, quæ ab animo & voluntate suscipitur & proficiscitur, non voluntarii causa est, sed peccati: neque rerum vniuersarum, quandoquidem ea culpatur, sed rerum singularum, in quibus omnis versatur actio. In his enim locus est & veniæ & misericordiæ, quoniam qui eorum aliquid ignorat, facit inuitus. Sed non alienum est, quæ, quotque sint exponere. Videndum igitur, quisnam, quidque

agat quisque, & quā in re versetur actio: interdum etiam quo E
 quasi instrumento, cuiusque rei causa, vt salutis: & quo tan-
 dem modo, vt remisse an vehementer. Atque hæc quidem om-
 nia nemo ignorare possit, modò ne sit insanus. Perspicuum
 id quidem est de eo qui agat, quoniam qui se ignorabit ipsum?
 Quid autem agat, aliquis ignoret, vt cum sibi aiunt excidisse,
 aut se nescisse occulta & arcana esse, vt Aeschylus mysteria.
 aut cū vellet mōstrare, misisse telum, vt is qui catapultam. pu-
 tet etiam aliquis filium hostem esse, vt Merope. & hastam or-
 bicularis figuræ, quæ lāceæ in formam directā sit. & lapidem F
 esse pumicem, & interficiat qui salutis causa ferit. & qui do-
 cere velit, verberet, vt faciunt ii qui extremis manibus luēan-
 tur. Cum igitur in his omnibus error & imprudētia versetur,
 in quibus actio, cū is qui eorum aliquid ignorabit, fecisse vide-
 bitur inuitus, tum qui eorum ignarus erit quæ principatum
 obtinent: Principes autem sunt, in quibus cernitur actio, & fi-
 nis. Et quāquā ex illa ignoratione & imprudentia, quod est nō
 volūtariū omne nominetur, tamē debet esse præterea molesta
 actio, & pœnitētiā plena. Quoniā autē quod est nō volūtariū G
 est quod vi fit & imprudētia: volūtariū esse videatur, id cuius
 in se principiū continet is qui scit res singulas, in quibus actio
 versetur. Profectò enim nō rectē dicūtur nō voluntaria esse ea
 quæ vel ira fiunt, vel cupiditate. Primū enim, nullū aliud ani-
 mal spōte faciet. Deinde quaro, utrū nihil omnino eorū quæ
 ira vel cupiditate impulsī facimus sponte, ac voluntate nostra
 facimus? an vero honesta quæ sūt volūtate, quæ turpia, inuiti?
 an nō id ridiculū sit, cum præsertim vna sit eorum causa. Ab- H
 surdum etiam sit non voluntaria dicere ea, quorum teneri cu-
 piditate decet. Atqui decet, & commoueri quibusdam in re-
 bus, & nonnullarum duci cupiditate, vt valetudinis, atque do-
 ctrinæ. Satis etiam constat ea molestiam afferre omnia, quæ
 inuiti facimus: quæ vero cupide & studiose, oblectationem
 habent. Iam vero quid interest, vtrum non voluntate fiant, ea
 ne in quibus ratione, an in quibus ira peccatur? Vtraque enim

A fugienda sunt: nec minus videtur esse hominis propria quæ sine ratione sunt perturbationes. Atqui actiones hominis vel ab ira, vel à cupiditate profiscuntur, quas absurdum est in non voluntariis ponere. Expositis iis quæ & voluntate, & inuiti homines faciunt, sequitur, ut de electione seu consilio dicendum esse videatur. Nam & virtuti coniuncta est maxime, & mores magis quam actiones ipsa distinguere videtur. Electio igitur est illa quidem voluntaria, sed tamen non idem quod voluntarium: idque adeo, quod voluntarium est, patet latius. Eius enim quod sponte fit, & pueri sunt & beluæ participes: consilium non sunt nec electionis. Nec mihi quidem recte videntur dicere ii qui consilium suæ electionis vel cupiditatis aut esse, vel iræ, vel voluntatis, vel quandam opinionis. Non enim communis eorum etiam electio est, quæ sunt expertia rationis: cupiditas & ira sunt, & impotentes cupiditate, non ratione aut consilio ducuntur ad agendum: contraque continentur iudicio & ratione, non cupiditate ac libidine. Præterea consilio contraria cupiditas est, cupiditati cupiditas non est. Cupiditas etiam voluptatis est & agridudinis, consilium nec voluptatis nec agridudinis. Multo etiam minus ira, quoniam minime videntur quæ per iram fiunt, consilio fieri. Nec voluntas quidem, etiam si ad eam proxime accedere videatur. Institutum enim ac consilium non est eorum quæ fieri nequeunt: quod si quis hæc sibi proposita esse dicat, insanus esse videatur. At voluntas in iis etiam quæ fieri non possunt, ut in immortalitate, versatur. At voluntas in iis etiam cernitur, quæ ipsa à nemine unquam per se gerentur: ut aliquis vult histrionem quendam athletamque vincere. At nemo hæc talia suscipit, sed ea omnia, quæ à se putat posse administrari. Iam vero finem potius spectat voluntas, consilium & susceptio ea quæ ad finem pertinent. Ut valere volumus, deligimus autem quibus valetudinem adipiscamur, & beati esse omnes volumus, idque prædicamus. At illud nobis propositum esse prædicare ac præ nobis ferre non decet. Omnino enim in rebus iis versatur consilium, quæ sunt in nostra potestate. Nec

opinio quidem certè esse possit, quoniã in rebus omnibus cer- **E**
 nitur opinio: nec minus æternis, & quæ fieri non possunt, quã
 iis quæ in nobis sitæ sunt. Præterea in falsam ac veram diuidi-
 tur opinio, non in malam & bonam: in quibus institutum &
 consilium potius cernitur. Non igitur idem est quod opinio o-
 mnino, nec id forte quisquam asserit. Nec vero idem est quod
 quædam opinio. Cum enim bona vel mala quæ sunt, nobis ad
 faciendum proponimus, tum quodammodo affecti sumus: cū
 sumus in opinione, non sumus. Et constituimus vel facere, vel
 declinare, & si qua sunt eius generis. At quid quicque sit, quãq; **F**
 ad rem conducatur, & quemadmodum conducatur, existimamus:
 faciendum autem aliquid, aut vitandum, non admodum opi-
 namur. Præterea institutum laudatur quòd sit eius rei quæ ho-
 nesta est, potius quã quod rectum sit: at opinio, quod sit vera. Atq; ea
 deligimus quæ scimus optima: ea opinamur, quæ non certò sci-
 mus. Nec iidem videntur sequi & iudicare, quæ sunt optima:
 nonnulliq; sunt qui optime sentiant, sed vitiis cupiditatibus &
 vitiis, quæ mala sunt sequuntur. Nec verò, vtrum antecedit
 opinio ac iudicium id quod statuitur, an consequatur, quicquã **G**
 interest: non enim id agimus, sed vtrum sit idem quod aliqua
 opinio. Quid igitur, aut quale est institutum & consiliũ, quan-
 doquidem in nullo est superiorum? Ac illud quidem apparet,
 voluntate ac iudicio suscipi, nec tamen quicquid voluntarium
 est, id omne etiam deligendum est, nisi cum antegressa est deli-
 beratio. Nam cum ratione & mente coniunctũ omne consiliũ
 est. quod nomen significat, Præpositum enim ex eo appellatũ
 est, quod præponatur aliis. Consultant autem homines, vtrum
 in deliberationem cadant omnia, an de quibusdam non capia- **H**
 tur consilium. Cui quæstioni sanè respondendum est, cadere
 in deliberationem non ea de quibus stultus aliquis vel insanus
 deliberet, sed de quibus solent ii qui sana mente sint. Sed de re-
 bus æternis nemo cõsultat, vt de mundo, de diametri, laterisq;
 dimetiendi ratione. Nec de iis quidẽ, quæ motu continentur.
 Iam vero nihil eorum cadit in deliberationem quæ per se ipsa

- A** semper eueniūt, siue necessitate, siue natura, aut alia aliqua causa, ut solis conuersiones & ortus. Eodem modo de iis iudicandum est, quæ aliàs aliter eueniūt, in quo sunt genere siccitates & imbres. Nec verò aut ea quæ casibus fortunæ subiecta sunt, qualis est thesauri inuentio, aut res omnes quæ naturam attingunt humanam, cadūt in deliberationem. Neque enim quemadmodū optime Rēp. Scythæ administrare possint, Lacedæmonii deliberant. nihil enim eorum per nos fieri potest. At de iis cōsiliū capimus quæ sunt in nostra potestate ut eueniāt, quoniā
- B** illa sola reliqua sunt. Horum enim causa est, vel natura, vel necessitas, vel fortuna: præterea mens, & quicquid ab homine geri potest. Singuli autem homines de iis deliberant, quæ per se ipsi efficere possunt. Nec verò de artibus ac scientiis iis quæ certæ sunt, & se ipsæ cōtentæ, vllum cōsiliū capitur. quales sunt literæ, quæ quonam modo scribendæ sint, minime dubitamus. Sed quæ à nobis effici possunt, nō autem semper eodem modo, ea demum cadunt in deliberationem. ut ea quæ medicina, numulariorū, & gubernatoris artes tractāt potius, quā quæ gymnastice, quominus certæ sunt. Similis est ratio cæterarū. Sed sæpius in deliberationem cadunt ea quæ ab artibus quāquam quæ à scientiis proficiuntur, propterea quòd magis ea veniūt nobis in dubium. Cōsiliū autem capiendi deliberatio partim in iis cernitur quæ plerumque eueniunt, cum incertum sit quam in partem inclinare ac euenire debeāt: partim in iis quæ infinitæ incertæque sunt. Ad res autem magnas eligendas, homines in cōsiliū adhibemus, nobis ipsi diffusi, quasi minus ad statuendū simus idonei. Deliberamus autem, nō de finibus, sed de iis quæ
- D** ad fines pertinent. Neque enim aut medicus an curet, consultat, aut orator, an persuadeat, vel civilis officii peritus, an legem condant, vel alii artifices de eo quem sibi proposuere finem: sed omnes propositum sibi finem quemadmodū & quibus rebus assequantur, inquirunt. Quòd si compluribus ad eum rationibus perueniri possit constet, tum qua facillime, & optimè possit, inuestigant. Sin vna via perfici queat, quemadmodum per

hanc assequantur, considerant, ad illamq; per quā perueniant, E
dum ad primā causā ventum sit, quā in inueniēdo postrema
est. Nam qui capit cōsiliū, is ingrere, ac in minutissimas quas-
que partes id de quo deliberat quasi lineā ducere videtur. Illud
autē apparet, nō omnē quāstionem esse deliberationē, delibera-
tionē verò omnem esse quāstionē. etiam illud apparet, quod se-
ctiōne extremū est, id primum esse origine. Quōd si in tale ali-
qd inciderint, quod fieri nequeat, velut si pecuniis sit opus, nec
possint alicūde suppetere, tum à re proposita se abstrahunt: sin-
autē fieri posse constiterit, tum omnes nervos intendūt, vt effi- F
ciant. Atqui ea fieri possunt, quā à nobis possunt effici. Nā quē
amicorum opera curantur, per nos fiunt quodam modo, quia
principiū in nobis situm est. Quārūtū autē aliā instrumenta,
aliā vsus eorū, itēq; in reliquis, interdū qua tandē re, aliquādo
qbus, aut qua rōne res cōfici queat. Atq; homo videtur, quē ad-
modū dixi, principiū esse actionum: cōsiliū autē in iis versa-
ri, quā ab eo agi possunt. At actiones aliorum causa sunt, aliōq;
referuntur. Nūquā igitur cadet in deliberationem finis, sed ea-
duntaxat quā ad fines pertinent atq; conducunt. nec res singu- G
lā quidem, vt panis hic vtrum rectē cōcoctus, an cōfectus sit
necne. quoniā hāc cadunt sub sensum omnia: de qbus si sem-
per deliberet aliquis, res ad exitū perducī non queat. Quod au-
tē in deliberationē cadit & in delectum, eadē sunt: nisi quod iā
secretū est ac selectum id quod sub delectū cadit. Quod enim
de cōsilio statutum iudicatumq; est, id demum propositum di-
citur. Tum enim quisq; definit quēadmodum quicq; gerat ex-
quirere, cū principiū ad rem quā vult aggredi, retulerit, atq;
ad id ipsum, quod est ex eo cōsequēs. Hoc enim suscipiendū est. H
Quod ex veteribus etiā Reb. publicis, quas Homerus imitatus
est, potest perspicī. Quā enim reges suscepissent, de iis ad popu-
lū referebant. Quoniā autē id quod sub delectū cadit, est quod
in deliberationē appetitionēq; cadit eorum quā in nostra sunt
potestate: profectō propositum ac institutum sit necesse est ap-
petitio eorum quā in nostra sunt potestate, cum antegressa est

A deliberatio. Iudicio enim ad deliberationē quæ antecessit adhibito, tum seq consiliū cupimus. Ac propositum quidē quid sit, quibusq; in rebus versetur, in iis scilicet, quæ ad fines spectant, populariter planeq; dictum est. Voluntatē autē in fine versari diximus. sed aliis in eo versari videtur quod vere bonū sit, aliis in eo quod bonū videatur. Atqui cōsequens est, vt qui bonum sub voluntatem cadere dicant, etiam fateantur non esse bonum quod is velit, qui minus rectē approbat. Si enim voluntate appetatur bonum, etiam sit. At erat, si ita est, malum.

B Qui autem aiunt sub volūtatem cadere id quod bonum videatur, eos necesse est fateri nihil sub voluntatem cadere natura, sed quod cuique visum sit. Atqui aliud alii, & si ita res ferat, etiam contraria videntur. Quæ si minus probantur, hoc certe confitendum est, omnino ac reuera cadere bonum sub voluntatem, at singulis quod cuique videatur. At viro bono id bonum, quod vere bonum est: improbo quod occurrit, videtur. Vt corporibus quæ probē affecta sunt, salubria videntur ea quæ reuera sunt eiusmodi: quæ autem in morbis sunt, alia:

C itemque & amara & dulcia, & calida, & grauia, & cetera omnia. Nā & verē de omnibus vir bonus iudicat, & facile quid in re quaque veri sit perspicit. Propria est enim sua cuiusque habitus & honestas & voluptas. excellitque sapiens plurimum in perspicendo quid in quaque re veri sit, quasi rerum omnium mensura & norma. At verō animis multitudinis à voluptate tenduntur insidiæ: quippe cum nec bona sit, & tamen esse videatur. Itaque plerique voluptatem appetunt vt bonum: dolorem aspernātur, vt malum. Quoniam autem quod sub vo-

D luntatem appetitionemq; cadit, ad finem spectat, quæ verō in deliberationem & delectū cadūt, ea in iis cernūtur quæ ad finem ferūt: efficitur vt actiones quæ in illis versabūtur, omnes iudicio suscipiātur, ac omnes volūtariæ sint. Atqui in iis versantur virtutis actiones, ac virtus ipsa in nostra est potestate, itēq; vitium. Quas enim res in nobis situm est, vt agamus, eas etiam in nobis situm est, vt ne agamus. quasque res in nobis

situm est vt non agamus, eadem vt agamus in nostra est po-
 testate. Ita si quod honestum est, est id in nobis vt geramus:
 illud quoque quod turpe est, vt non geramus, in nobis situm
 erit. Et si id quod honestum est, vt ne faciamus in nostra est
 potestate: necesse est quod turpe est, esse id in nobis, vt geramus.
 Quod si in nobis situm est, vt honesta quæ sunt & turpia facia-
 mus, profecto & vt ne agamus eadem, nostræ erit voluntatis.
 Hoc autem si est bonos & malos esse, certè probi improbi si-
 mus, est id in nobis. At verò dicere sua sponte ac volūtate im-
 probum effici neminem, nec beatum inuitum: illud falsum, hoc
 verisimile videatur. Nam & nemo est beatorum inuitus, & ma-
 litia voluntatis est. Aliter iis quæ à nobis dicta sunt, occurre-
 dum est, negandumque homo est auctor esse actionum quasi li-
 berorum. Quæ si perspicua sunt, neque ea possumus ad alia re-
 ferre principia, nisi ad ea quæ in nobis sita sunt: hoc certe confi-
 tendum est, Quarum rerum in nobis sita sunt principia, eas in no-
 stra esse potestate, nostræque esse volūtatis. Testes huius rei sunt
 & priuatim singuli, & publicè legiflatores, qui sumunt suppli-
 cium de iis omnibus qui flagitia admittunt, nec vi nec impru-
 dentia, quæ non ipsorum culpa euenerit: honores autem decer-
 nunt iis, qui præclara facinora faciunt, vt illos deterreant, hos
 adhortentur. At qui nemo quenquam ad ea omnia gerenda hor-
 tatur, quæ nec sunt in nostra potestate, nec sunt nostræ volun-
 tatis. quod nihil attinet inducere animum vel calefcere, vel do-
 lere, vel esurire, vel aliud quiduis eiusdem generis, quia nihilo-
 minus ea perferemus. Etenim erroris & imprudentiæ causa in
 eo vindicatur, quæ sua culpa nescierit. vt in vinolentos duplex pœ-
 na constituta est, propterea quod principium in eis situm sit. Est
 enim in eis situm, vt ne vino obruantur, quod quidem causa est
 imprudentiæ. Etiam eos puniunt qui aliquid ignorant eorum
 quæ legibus continentur, quæ ipsa & cognosci debent, nec sunt
 difficilia. itemque in cæteris, si qui negligentia impediti aliquid
 videtur ignorare, quod in eis situm erat vt ne ignoraret, quod
 in eorum erat potestate vt darent operam. Sed aliqui fortè

A sint eiusmodi, ut ne dent operam ut sciant, sed tamen eorum culpa accedit, ut tales fierent, dum mollius viuunt & dissolutius: itemque ut iniusti & intemperantes essent, illi dum frui de & dolo agunt, hi dum degunt vitam in copotationibus aliisque generis eiusdem. Nam quæ in quaque re opera ponitur, tales homines efficit. Quod ex iis facile perspicitur potest, qui ad quoduis certamen vel officium & actionem se comparant. semper enim id agunt. Hoc ergo ignorare, ex eo, quod quisque in re quaque operam ponat, gigni actiones, hominis est ab omni sensu procul abhorrentis. Hoc etiam alienum absurdumque sit, eum qui iniustus sit, nolle iniustum effici: & qui intemperate uiuat, intemperantem. Atqui si quis non imprudens geret ea, ex quibus iniustus nascatur, profecto voluntate sua efficiatur iniustus. Nec si velit quidem, cohibere se possit, aut iniustus esse desinat, fiatque iustus: quoniam ne agrotus quidem, valens & incolumis cum velit: etiam si ita acciderit, ut sponte ac voluntate sua agrotaret. quia & libidinose uiueret, nec medicis crederet. Ac tum illi quidem licebat morbum declinare: at posteaquam se precipitauerit, & proiecerit in morbum, iam non licet. Ut is qui lapidem iaculatus est, non potest iam reuocare nec sustinere iactum, quanquam esset antea in eius potestate ne iacularetur. cum in ipso situm esset principium: sic iniustus ac libidinosis initio licuit ab his vitiis declinare, quæ ultro ac sponte susceperunt: at posteaquam eiusmodi extiterunt, iam non licet. Neque verò animi solum, sed corporis etiam vitia iudicio ac voluntate suscipiuntur: ea quæ in reprehensionem incurunt. Nam quæ à natura hominibus tributa sunt deformitates, eas nemo vituperat: at quæ incuria & negligentia suscipiuntur, omnes dantur vitio. Eadem est infirmitatis ratio, deformitatis, & debilitationis membrorum. Nemo enim cecitatem ei qui à natura priuatus est oculis, aut morbo, aut vulnere, ut probrum obicit, sed misericordia potius commouetur: cui autem ex vinolentia, aut alia intemperantia hoc euenerit, is culpatur ab omnibus. Quæ ergo vitia corporis in nostra sunt potestate,

culpantur: quæ non sunt, non ite. Quod si ita est, in cæteris etiã E
omnibus, quæ crimini dantur vitia, ea in nostra sint potestate
necesse est. Quod si quis dixerit, omnes sequi ea quæ bona esse
videantur, æstimationem autem ac iudicium non in eorũ esse
potestate, sed qualis quisq; sit ei talem finẽ videri: huic respon-
deo si sibi quisq; gignẽdi habitus causa est quodammodo, pro-
fecto & visum id quodammodo causam quẽq; esse, vt existat.
Sin nemo sua culpa, praua quæ sunt & flagitiosa facit, sed igna-
rus finis, existimãs iis se beatum futurum: certẽ finis appetitio
non est illa quidem propter se approbanda, sed ita facti omnes F
institutiq; esse debent à natura, vt quasi alpe etum quendam ha-
beant, quo verẽ iudicabunt, atq; id quod verẽ bonũ est sequen-
tur. Atq; is demum ingeniosus est, & bene animo constitutus,
cui hoc munus à natura est datum. Est enim hoc & maximum
& præstantissimum, quodq; nemo nec accipere ab alio possit
nec discere: sed qualecũq; à natura cuiq; tribuitur, tale obtine-
bit. Cuius si summa & excellens quædam à natura concessa sit
facultas, id demũ perfectũ verũq; sit ingeniũ necesse est. Quæ si
vera sunt, cur virtus potius, quã vitium voluntatis erit? cũ præ- G
sertim vtrĩsq; & bonis & malis finis eodẽ modo vel natura vel
quomodocũq; videatur atq; obiiciatur: cætera verò eo omnia
referunt & agũt quomodocunq;e. Siue igitur finis non natura
qualiscũque cuique videtur, sed aliquid etiam est extra ipsum:
siue finis naturalis est, ob eãque causam virtus voluntaria est,
q; voluntate ac sponte cætera gerat omnia: profecto vitium ni-
hilominus futurũ est volũtarium. Improbis enim eadẽ ratione
inest & in actionibus & in fine quod per se est. Quod si ex eo H
virtutes voluntatis sunt, vt dicitur, q; causas adiuuamus habi-
tuum, quodque quales sumus, talem etiam finem ponimus:
profecto vitia quoque nostra voluntate necesse est suscipi. Ea-
dem enim ratio est. Ac de genere toto virtutum populariter
diximus, eas esse mediocritates à quibus gignantur habitus, eo-
rũque esse effectrices, idque per se: eas etiam in nostra esse po-
testate docuimus, iudicioque nostro ac voluntate suscipi, at-

A que ita, ut reſtatio præſcripſerit. Nec verò ſunt actiones voluntariæ & habitus eodem modo. Nam à principio ad finem in nobis ſitæ ſunt actiones, rerumque ſingularum tenemus ſcientiam: habituum verò ſolum ab initio. Rerum verò ſingularum minus eſt nota acceſſio, ut in agrotationibus contingit. Sed quoniam ſic ſecus ſue iis utamur, id in nobis eſt, idcirco dicuntur eſſe voluntatis. De ſingulis autem quæ qualis ſint, & quemadmodum inter ſe affectæ, diſceremus, ſi paulò altius repetamus. Nam una eadẽque opera quot ſint, **B** facile intelligetur. Ac primum de fortitudine, quam modum audaciæ ac formidini adhibere, antea diximus: planum enim factum eſt. Timemus autem ea omnia quæ moleſtiam terrorẽque adferunt: quæ eadem, ut ſemel dicam, mala ſunt. Itaque metum definiunt, mali expectationem. Ea igitur metuimus omnia quæ mala ſunt, ut dedecus, ut paupertatem, ut morbum, amicorum deſtitutionem, mortem: ſed tamen non in his omnibus fortis cernitur. Sunt enim quædam pertimeſcenda: idque præclarum eſt, quæ eadem turpe ſit non **C** timere. Nam qui ea metuat, iſ probus & pudens: qui non extimeſcat, impudens iudicandus eſt. Quanquam iſ à nonnullis fortis nominatur, tranſlationis uſurpatione, quoniam ſimile quiddam forti habeat. vacat enim metu vir fortis. Nec verò paupertas horribilis eſt aut pertimeſcenda: nec morbus: nec omnino quicquam præter culpam, & quæ præſtare poſſimus. Nec ſi quis in his ſe interritum præſtiterit, iſ continuo fortis habendus eſt. Quanquam eum etiam ſimilitudine quædam fortem dicimus. Sunt enim, qui in bellicis pericu- **H** **D** liſ ignavi ſunt ac timidi: iidem liberales, & ad largiendum paratiſſimi. Nec ſi quis vim liberis & uxori timeat, vel invidiam, aut ſi quid eſt eiufdem generis, ignavus ac timidus putandus eſt: nec fortis iſ, qui fidenti ſit animo tum, cum virgis cæſum ſe iri videat. Quibus ergo in rebus horribilibus fortis cernitur: an in maximis? Neque enim viro forti quiſquam maiore æquiorẽque animo terribilia perfer-

re potest. Omnium autem rerum nihil morte terribilius, ni- E
hil acerbius: praesertim cum omnium rerum sit extremum, &
vltra iam nullo in malo aut bono sint mortui. Nec verò in o-
mni genere mortis vir fortis cernitur, vt si quis in mari per-
eat, vel morbo intereat. Quo ergo in genere? an non in pulcher-
rimo? Qualis est ea quæ in bello euenit, quippe quæ in maxi-
mo pulcherrimòq; periculo oppetatur. Hoc indicant honores,
qui & in rebus publicis & apud reges decreti sunt iis, qui in bel-
lo fortiter pugnantes occubuerint. Quocirca propriè ac verè
fortis videtur is, qui morte honesta proposita, iisq; omnibus F
quæ mortem adferunt, cum appropinquant, metu vacat.
Cuiusmodi sunt maximè, quæ in bello versantur. Attamen &
in mari, & in morbis vir fortis vacuus est ille quidem à metu,
sed non more nautarum. Fortes enim & de salute sua despe-
rant, & genus hoc mortis acerbè ferunt: illos fidenti esse animo
docuit exercitatio. Sunt etiam forti magnòq; animo, cum aut
viribus locus est, aut pulchrum exire devita: quorum neutrum
6 in his generibus interitus contingit. Nec verò eadem sunt
formidolosa omnibus, èstq; aliquid quod prestare homo non G
possit, quod omnes profectò qui sani sunt mente pertimescēt.
Quæ autem homini possunt accidere, ea magnitudine diffe-
rūt, aliq; grauiora sunt, alia leuiora: similiterq; ea omnia quæ
præbēt animis nostris fiduciam. Quando igitur vir fortis re-
prehensione caret, quācum hominis natura patitur, profectò
hæc ipsa vt decet, vtq; ratio postulabit, pertimescet: idq; hone-
statis causa, quoniam is est virtuti propositus finis. Fieri autè
potest, vt eadem quis & nimium & parum metuat: etiam vt
quæ non sunt pertimescenda, æque ac illa timeat. Hinc pec- H
cata nascuntur: aliud, quod timeatur id quod timendum non
est: aliud, q non timeatur quemadmodum timendum est: aliud,
q non metuatur aliquid tum cū metui debet: & si qua sunt ge-
neris eiusdem. Itēmq; in iis omnibus quæ animum nobis fidu-
ciāmq; præbēt. Qui ergo quæ, cuiusq; rei causa & quemadmo-
dum decet, perfert omnia, quiq; fidenti animo pro rerum di-

Agnitate & quando rectū est, & ut ratio præcipit, & fert & gerit omnia: is fortis habendus est. Omnis autē actionis & officii finis ex animi habitu pōderandus est. At forti viro fortitudo honesta videtur. Est igitur ei finis propositus eiusmodi, q̄ fine terminat metiturq; omnia. Honestatis ergo causa magno fortiq; animo vir fert facitq; omnia quæ subiecta sunt fortitudini. Ex iis verò qui modū trāseunt, qui vacuitate quadā metus impulsus id facit, vacat nomine. Eise autē multos q̄ nomine vacarēt, suprà ostēdimus. Quòd si nomē fingere placet, appelletur sanè inlanus, vel sēsus omnis expers, si modò nihil metuat neq; tēpestatem neque vndas, quales aiunt esse Celtas. Qui autem nimis confidit iis rebus quæ terrorem afferunt, audax nominatur. Atque etiam arrogans audax videtur esse, sibi que fortitudinem vendicare. Itaque quo ille animo in rebus asperis est, eodem hic cupit videri. quocirca quibuscunque rebus potest eum imitatur. Ita fit, ut plerique eorum audaces sint, sed ignaui. cum enim audacia proeēti sint, tamen nunquam res formidolosas subeunt. At qui metuendo modū egreditur, is ignavus timidusve appellatur. Nam & quæ metuenda non sunt, & quemadmodum nō sunt, quæque sunt eiusdem generis, omnia eum consequuntur. Discedit etiam ab audacia, sed quoniam agritudine modum transit, magis apparet. Desperat enim ac diffidit ignavus omnis, quoniam omnia pertimescit: at fortis contrā. est enim fidentis animi audere. Ac in his quidem rebus omnibus timidus, audax, & fortis, illi quidem versantur, sed non eodem modo affecti sunt. illi enim transeūt modum, & ab eo deficiunt: at hic modum in iistener. Atq; audaces quidem temeritate proeēti, ante cupiunt adire pericula, quam insistent: cum adlunt, fugiunt. At fortes in ipsis rebus acres sunt & prompti, antea cum essent ociosi. Quapropter, ut dixi, fortitudo mediocritas est earum rerum quæ hominibus vel fiducia præbēt, vel terrorem afferūt, quibus in rebus ostendimus: quæ eadem sequitur ac tolerat, quod honestum, aut certe quod turpe nō sit. Mortem autem sibi ipsi cōsciscere, fugiētem vel ino-

piam, vel amorem, vel molestiam, fortis animi magnique nō est, sed angustī potius & timidi. Nam quæ laborē sollicitudinē, que desyderāt, ea fugere, nec quia honestum est id ferre, sed eō fugere, ne malum habeas, mollis animi est atque delicatī. Ac
 7 fortitudo quidem ex eo genere est. Eius autem alia quinque genera traduntur. Primum genus est eius quæ civilis dicitur, cum ad illā proximē accedere videatur. Excitantur enim ad subeunda pericula ciues & pœnis, & probris, & honoribus, qui decreti sunt legibus: ob eāmq; causam apud eos fortissimi existūt maximē, apud quos ignaui sunt inglorii: fortes, honorati. Quales Homerus facit Diomedem & Hectorem, Polydamas foedum primus mihi crimen inuret. Et Diomedes,
 Inter enim dicet Troes fortissimus Hector,
 Titydes metuens puppes euasit ad ipsas.
 Hæc autem simillima videtur ei de qua supra disserui, quod à virtute nascitur. Nam à pudoris & honestatis cupiditate proficiscitur, quoniam honoris studio, probriq; fuga, quod est turpe comparatur. Eorū aut in numerū ascribere licet eos, quibus G
 ii vim inferūt, quorum sunt in imperio & potestate. Quo sunt hi q̄ illi deteriores, quod non pudore sed metu induti id faciunt: nec turpitudinis fuga, sed molestia. Cogunt enim principes, vt Hector,
 Quem procul à pugna labentem fortè videbo,
 Ille canum fiet, fiet quoq; vulturis esca.
 Et qui imperant, si discedant illi, verberant. Idem faciunt ii qui ante muros fossas, & alia eiusdem generis instruunt, alios locant. cogunt enim hi omnes. Sed par est quia honestum H
 est fortem esse, non vi aut necessitate. Atque etiam omnis in quaq; re exercitatio, nomē fortitudinis videtur obtinere. Itaq; fortitudinē scientiam esse putabat Socrates. At exercitati quidem alii sunt in aliis rebus, vt in bellicis milites. noua enim in bello permulta fiunt quotidie, quæ hi vnā animaduertunt. Quocirca fortes sunt propterea, quod alii quæ illa sint nō intel

A ligant. Inde omnia facere, nihil pati, cauere ietus, & ferire consuetudine docti, usu etiam armorum valent. His instructi, quicquid Mars ferat, valent ad vulnera non excipienda, sed infligenda. Pugnant igitur ut armati cum inermibus. His enim in certaminibus non fortissimo quisque & maximo animo maxime bellicosus est, sed qui plurimum valet viribus, optimèque affectus corpore est. At verò milites tum demum ignaui timidiq; existunt, cum periculum impendet, inferioresq; sunt & copiis & apparatu. Primi enim fuga elabuntur: at vibanae copiae stantes in acie decumbunt. Id quod Hermaeo in oppido Boeotiae Corona euenit. Nam & fuga turpis illis erat, & mors tali salutis anteponenda. Se illi initio pugnae periculis obiciebant, quasi meliores essent: at cognito periculo, fuga elapsi sunt, quod mortem magis quam dedecus pertimerent. Qualis non solet esse vir fortis. Quocirca iram etiam in fortitudinem transferunt, proptereaque fortes videntur ii etiam qui ira incitati, tanquam belluae toto impetu in eos feruntur, qui vulnerarint: quoniam fortes etiam ira excandescant. Est enim maximus ad subeunda pericula aculeus iracundia. Hinc Homerus, Furor arma ministrat. &, Animumque citauit. &, Ingens per nares vis. &, Sanguis efferbuit. Haec enim omnia significare videtur concitationem animi ac impetum. Ac fortes quidem honestatis causa gerunt omnia, eisq; animus subsidio est: Belluae autem aegritudine ac dolore incitatae, quod vel vulnus acceperint, vel ne accipiant, extimescunt. nam si sint in suis lustris, haud in quenquam impetum faciunt. Non igitur fortitudo est dolore ac ira incitatum adire pericula, nihil eorum quae molesta

D & aspera interueniunt, prouidentem. Nam isto modo quidem licet dicere fortes asinos, cum esuriunt, quod ne verberibus quidem deterrètur à pastu. & quod adulteri multa faciunt audacius. Non igitur quidem virtutis est, dolore vel ira ad pericula impelli. Videtur autem naturam attingere ea maximè quae ab ira ducitur: quae si iudicium finemque adhibuerit, verae fortitudinis nomen possit laudemque obtinere. Homines

etiam tum cum ira commoti sunt, dolorem sentiunt: cum E
 sumptum supplicium sequevlti sunt, latantur. Atque ex his
 rebus, bellicosi nominantur: fortes, non item. Neque enim ho-
 nestate, vel ratione, sed libidine ducuntur ad poenam. Simile
 quiddam in illis est, qui fidenti animo gerunt aliquid, nec ta-
 men fortes habendi sunt: quippe cum propter ea in periculis
 audaces sunt, quod saepe ac permultos vicerint. Similes autem
 sunt, quod utrique audaces: sed tamē fortes ob eas causas, quas
 dixi audaces sunt: illi, quia se sperant fore superiores, nihilque
 vicissim esse passuros. Atque tale quippiam etiam ebrii faciūt F.
 quod sunt fidenti animo præditi. Quod si quæ sibi propofue-
 rant non adipiscantur, tum fugiunt. At fortis erat, quæ acerbam
 homini & sunt & videntur, ea ob eam causam ferre, quia &
 honestum sit, & non ferre, turpe videatur. Itaque fortis vide-
 tur esse, in subitis repentinisque terroribus & casibus omni a-
 nimi perturbatione & metu vacare potius quàm in prouisis,
 quod ea magis ab animi habitu proficiantur, sintque minus
 preparata. Nam quæ prouisa sunt & præmeditata, consilio e-
 tiam & ratione quivis approbare ac sequi possit. At quæ repē G.
 tina sunt, animi iudicio & voluntate magis. Atque etiam for-
 tes habentur ii, qui errore ducuntur ad agendum. nec procul ab
 iis absunt, qui spe ac fiducia freti faciunt quippiā: sed tamen
 hoc sunt deteriores, quod nihil rei bonæ in ipsis inclusum est,
 in illis est. Itaque illi aliquandiu permanent in sententia: hi
 quoniam falsi sunt & decepti, si semel rem aliam esse atque su-
 spicati erant, intelligant, fugiunt. Quod Argivus evenit, qui in
 Lacedæmonios pro Sicyoniis inciderunt. Ac fortes quidem
 8 qui verè sint, quique videantur, iam diximus. Fortitudo H.
 autem cum in audacia metuque versetur, non tamen æque in
 iis, sed in rebus formidolosis magis cernitur. Nam qui his in
 rebus animi perturbatione vacat, quique in eis ita est affe-
 ctus animo, ut decet, is fortior est eo, qui talem se iis in rebus
 præbet, quæ fiduciam adferunt. Fortes enim ex eo, ut dixi, no-
 minantur, quod ea quæ acerbam sunt & videntur, forti magnòq;

Animo perferant. Itaque molesta res est fortitudo, eaq; iure laudatur. Difficilius est enim res periculorum molestiaq; plenas ferre, quā se à voluptate abstinere. Sed fortitudinis finis iucundus est, etsi ppter eas res, quæ circūfusæ sunt, minus appareat. Ut in iis ludis qui gymnici appellantur, contingit. Nam pugilibus, quem sibi quisque proposuit, finis dulcis iucundusque est, ut corona, ut honores: at plagæ & vulnera, quoniam ex carne constant, omnisque labor durus est ac molestus. Quæ quoniam multa sunt, finis autem exiguus & perparuus, in eo nihil

Bin esse voluptatis videtur. Similiter in fortitudine, mors, & vulnera aspera & odiosa forti viro, velit nolit, futura sunt. At tamen ea omnia forti magnōque animo subit, quia pulchrum est, aut certè quia non subire turpe sit. Atque idem quò maioribus virtutibus omnibus instructus ornatusque est, quoq; beator: eo molestius mortē acerbiusque perferet. Nam cum is sit, qui vita diutissima sit dignissimus, sciens & prudens maximis bonis ornamentisque spoliatur. Quod etsi asperum molestumque est, tamen in his fortis excelsusque animus apparet:

Ceoque magis, quòd his omnibus talibus decus ipse & gloriam anteponat. Non igitur virtutum omnium iucundæ sunt actiones, nisi quatenus finis copulatus coniunctusque asciscitur. Nihil autē prohibet, milites esse clarissimos, non eos qui sunt eiusmodi, sed eos qui minus fortes sunt illi quidem, sed nihil aliud boni habent. Prompti enim sunt isti ac parati ad pericula, vitæque exigua mercede commutāt. Ac de fortitudine quidem hætenus. Quid autem ipsa sit, non difficile est ex iis quæ dicta sunt, simpliciter quidem cognoscere. De qua quoniā

Ddiximus, iam de temperantia disseramus. Sunt enim hæ virtutes earum partium propriæ, quæ sunt rationis expertes. Ac temperantiam quidem mediocritatem in voluptatibus, esse iam diximus. Minus enim, non æque versatur in doloribus, in quibus etiam intemperantia cernitur. Nunc quibus in voluptatibus versetur, explanemus. Diuisæ sint igitur ita, ut aliæ sint animi, aliæ corporis: ut sunt ambitio, & discendi cupiditas.

vterque enim delectatur eo cuius afficitur cupiditate: cum ni- **E**
 hil corpus, sed animus potius perpetiatur. Qui autem in volu-
 ptatibus eius generis occupati sunt, nec temperantes, nec in-
 temperantes nominantur. Itemque ne ii quidem, qui eas sequun-
 tur, quæ non ad corpus pertinent. Nam qui fabellarum cupiditate
 ducuntur, vel studio narrandi trahuntur, & qui in rebus qui-
 buslibet dies totos conterunt, eos loquaces, non intemperantes
 dicimus. Ne eos quidem, qui pecuniarum amissionem, vel ami-
 corum casum graviter ferunt. Hæreat ergo necesse est in volu-
 ptatibus corporis temperantia, nec tamen in omnibus. Qui **F**
 enim delectatur iis rebus quæ sub aspectum cadunt, ut colore, ut
 figura, & pictura, ii nec temperantes appellantur, nec libidinosi.
 Atqui videtur iis rebus & delectari posse, ut ratio præscribit,
 & nimium & parum. Itemque in iis quæ subiecta sunt auditioni.
 Neque enim eos quisquam qui præter modum cantu, vel histrio-
 num motu lætatur, intemperantes, aut eos qui modicè, mode-
 ratos appellat. Nec eos, qui iis rebus gaudet, quæ subiectæ sunt
 odoratui, nisi fortuito. Nam qui malorum, rosarum, suffumi-
 gationumque capiunt odoribus & fragantia, eos non intem- **G**
 perantes appellamus, sed eos potius qui vnguentorum & opso-
 niorum. Ex his enim libidinosi capiunt voluptatem, propterea
 quod ex ipsis redeant in memoriam cupiditatum. Cernere etiã
 licet alios cum esuriunt, epularum odore capere voluptatem.
 At gaudere rebus eiusmodi, hominis est impotentis, quoniam
 eorum hæ sunt voluptates propriæ. Nec verò his sensibus ca-
 piunt cætera animantia voluptatem, nisi fortuito. Neque enim
 aut canes leporum delectantur odore, sed pastu: siquidem sen-
 sum odor ferit & afficit. aut leo voce bouis, sed esu, quod eum **H**
 in propinquo esse sensit ex voce. itaque eo ipso lætus est. Itemque
 nec quod cernat, aut inuenerit ceruum vel capram feram, ex eo
 gaudet: sed quia pastum nactus sit. Versantur igitur in iis vo-
 luptatibus omnibus temperantia & intemperantia, quarum
 reliquæ participes sunt animantes. Itaque serviles eas beluinasque
 esse constat. Cuiusmodi sunt, quæ gustu tactuque capiuntur. Ac

A gustu quidem parum admodum vtuntur. Est enim in gustatu
 iaporum iudicium: quod quidem ii faciunt, qui vina pro-
 bant, & opsonia condiunt. Neque hæc placent admodum li-
 bidinosis: sed voluptas ea, quæ ex tactu percipitur, in escule-
 tis, poculentis, iisque rebus quæ venereæ nominantur. Itaque
 Philoxenus quidam Erixius, quod epularum voluptate duce-
 retur, collum sibi dari gruis longius optabat, quod ex tactu ca-
 peret voluptatem. Tactus autem ex sensibus vnus patet latissi-
 mē, in quo sita intemperantia est, quæ iure vt probrum maxi-
B mē obiectatur: proptereaq; inest in nobis, non quatenus homi-
 nes sumus, sed quia animalia. His igitur talibus delectari, eaq;
 adamare, belluarum est. Etenim hæ exceptæ sint, quæ honestæ
 liberalesq; cū maximē sint, ad tactū pertinent, quales sunt quæ
 in gymnasiis frictione & calore gignuntur. Neque enim pro-
 teruorum ac libidinosorum tactus toto corpore æquabiliter
 fusus est, sed quibusdā partibus inhæret. Cupiditatum au-
 tem aliæ cōmunes sunt, aliæ propriæ & ascititiæ, vt cibi cupi-
 ditas naturalis est. Omnes enim cum vacui sunt, cibū vel siccū
C vel humidum appetunt, aliās vtrūq;. Et, vt ait Homerus, ado-
 lescens, & qui est iam corroborata ætate. At hūc vel illum ci-
 bum, non iam, nec eosdem omnes desiderāt. Itaq; hoc iam no-
 strum est, quanquam habeat quiddā simile naturæ. Alii enim
 aliis mouentur: suntq; res quædam, quibus omnes delectentur
 potius, quàm quibuslibet. Ac in iis quidem quæ à natura profi-
 ciscuntur, cupiditatibus, delinquitur atque peccatur à paucis:
 idq; in vno, quod plus capitur cibi quàm ratio præscribat. Nam
D edere quæ adsint, & potare dum cōpleare, id est extra modum
 in copia eo prodire quod secundum naturā est. Expletio enim
 eius quod deest, eius est cupiditatis quæ à natura proficiscitur.
 Itaq; homines appellantur hi, *γαστήρ*, quod ventrē cibo &
 potione cōplent, contra decorum. Quales sunt qui mancipio-
 rum sunt per similes. At verò in propriis voluptatibus cōplu-
 res peccant atq; id multifariā, cum qui res eiusmodi adamant,
 aut ex eo dicantur, quod iis gaudeant, quibus nō decet, vel plus

quàm ratio postulet, aut quemadmodum pleriq; vel quemad- E
modum dedecet, aut nō eius rei causā cuius debent. Intempe-
rantes autem omnibus in rebus modum transeunt. Nam & ex
quibusdam rebus percipiunt voluptatem, ex quibus, quoniam
odio dignæ sunt, non decet percipere: & si quibus ex rebus vo-
luptas capienda est, ex iis maiorem capiunt quàm debeant, vel
ut vulgus. Ex quo quidem perspici potest, intemperantiā exu-
perantiam esse quandam voluptatum, eoque vituperandam.
In doloribus autem non dicitur quis temperans, ut in fortitu-
dine, ex eo quòd eos ferat: nec intemperans, quòd non ferat: sed F
intemperans quis appellatur, quòd molestius quàm decet, fe-
rat nulla se voluptate perfrui. Itaque ei affert dolorē voluptas.
At temperās propterea quòd nec se priuari voluptate doleat,
nec carere. Ac intemperans omnes voluptates concupiscit, aut
certè maximas: sicq; voluptatibus rapitur, eas ut rebus omni-
bus anteponat. Itaque & fruendo angitur, & concupiscendo.
Est enim cum dolore omnis coniuncta cupiditas. nihilq; pro-
fectò absurdius fecidiūque est, quàm confici angiq; dolore ob
eam causam, quòd careas voluptatibus. Qui autem parum aut G
minus quàm æquum sit, voluptate afficiuntur, pauci admodū
reperiuntur. Non enim propria est hominis huiusmodi sensus
vacuitas. Etenim cetera animalia pastum discernunt à pastu,
aliòque delectantur, alio non item. Sed si quis est huiusmodi, cui
nihil voluptatē afferat, quique nihil putet interesse inter aliā
rem atque aliam: is profectò procul absit à natura hominis, ho-
minemque ex homine exuerit necesse est. Talis quoniam non
admodum reperitur, vacauit nomine. Temperans autem iis H
rebus omnibus modum adhibet. Neque enim delectatur iis,
quibus intēperās maximè: sed angitur potius, aut omnino qui-
bus ex rebus voluptas percipienda non est, nec vehementer vl-
la eiusmodi: nec si absint, dolore conficitur: nec concupiscit, ni-
si moderate. quòd si concupiscat, nullā magis quàm decet con-
cupiscit: nec quādo dedecet, vllam omnino ardentius desyde-
rat eius generis voluptatem. Quæ autem ad valetudinem per-

A tinent voluptates, vel firmā corporis constitutionem, eas modice & vt decet, concupiscat: ceterāque res omnes voluptatū effectrices, quæ his non sint impedimento, dummodo nec honestati repugnent, nec facultates exhauriant. Nam qui ita animo affectus est, is vehementius quā æquū sit, voluptates huiusmodi adamat. Qualis non solet esse temperans, qui rationi congruit. Intemperantia autē magis nostra voluntate suscipitur, quā timiditas & ignauia. Illa enim ex voluptate, hæc ex dolore nascitur, quorū voluptas expetenda est dolorq; fugiendus.

B Ac dolor quidē naturā eius in quo est à suo statu dimouet ac labefactat: voluptas nihil tale facit, quoniā etiā à nostra voluntate proficiscitur. Itaq; maiore reprehensione digna est, quando quidē facilius est earum rerū cōsuetudo, quæ sunt voluptatis. Nā & multa & varia eius generis in vita versantur, & cōsuetudo sine periculo omnis capitur. In rebus autē formidolosis contrā cōtingit. Sed ignauia nō æque volūtaria ac res singulæ, esse videatur: q̄ illa dolore vacat, hæc adeo homines de suo statu sensu doloris dimouent, vt & arma abiicere, & alia permulta contra decorum homines facere cogantur: ob eamque causam violentæ videntur. Contrāque intemperantis res singulæ voluntate ac sponte suscipiuntur: quippe qui eas appetat & concupiscat: totum verò genus, minus. quandoquidem nemo intemperantiæ cupiditate ducitur. Nomen autē intemperantiæ ad pueriles errores delictaque trāsferimus, nec iniuria. Est inter hæc enim quædā similitudo: vtrum autē ab altero ductum sit, nihil ad id quod agimus. quanquam satis constat, posterius ductum esse à priore. Nec iniuria quidem facta translatio est.

D contrahendum enim est, castigatione quadam adhibita, id omne in nobis, quod rerum turpium ac libidinosarum cupiditate rapitur, nimiūque exultat ac luxuriat. cuiusmodi sunt appetitus & pueri maximè. Nam libidinosè viuunt etiam pueri, in quibus maximè rerum voluptatem efficiētium valet cupiditas. Quòd si minus rationi parebunt, ei que subiecti erunt appetitus, longius euagabuntur. (Est enim cum

per se voluptatis insatiabilis & inextinguibilis cupiditas, tum E
omni ex parte in eo, qui à ratione discedit) & cupiditas exple-
ta, eius quod cognatum est vires amplificabit. quæ quo sunt
maiores & vehementiores, eo magis mentem è sua sede & sta-
tu dimouent. itaque modus in iis retinendus est, ne rationi re-
pugnent. Atque hoc ipsum est, quod obediens castigationeq;
adhibita moderatum esse dicimus. Vt enim puer ex pædagogi
præscriptione, sic vis hæc concupiscendi conuenienter ratio-
ni debet viuere. Quocirca debet in moderato viro & tempe-
rante rationi congruere ea pars animi, quæ voluptate alitur. F
Vtrique enim propositum est, id quod deceat. Et appetit tem-
perans quæ decet, omnia, & quemadmodum, & quando decet,
quemadmodum etiam ratio præcipit. Ac de temperantia
quidem hæcenus.

LIBER QVARTVS.

I



EINCEPS deliberalitate dicamus,
quæ in pecuniis mediocritas quædam cer- G
nitur. Laus enim liberalis, posita est non
in bellicis rebus, vel iis in quibus tempe-
rans cernitur, nec rursus in iudiciis: sed
in dandis accipiēdisque pecuniis, sed ma-
gis in dandis. Pecunias autem appellamus
res omnes, quarum numo ponderatur æstimatio. Sunt autem
in pecuniarum vsu duo vitia, quorum alterum in exuperantia
positum est, diciturque prodigalitas: alterum in defectu, H
quæ appellatur auaritia. Ac auaritiæ quidem crimen in eos
semper transferimus, qui nimio pecuniarum studio tenentur.
Prodigalitem autē quandoq; cum aliis vitiis confundimus.
Impotētes enim & qui sumptus faciūt, profunduntq; pecunias
in eas res quæ sunt intemperantiæ, prodigos dicimus. Itaque
improbissimi videntur esse, quod multis simul vitiis sint fla-
gitiusq; cōtaminati. Nō igitur proprio nomine appellatur. est

E **A** enim prodigus certovitis implicatus, quod in effundendis pecuniis cernitur. prodigus enim per se ipse perit. atque etiam videtur ipsius interitus quidam esse, facultatum effusio, quod ex iis vita constet. Prodigalitate igitur hoc pacto intelligimus. Quarum autem rerum usus aliquis est, iis & recte & perversè uti licet: At qui sunt divitiarum & pecuniarum in bonis utilibus, & qui virtute praeditus est omnium rerum, is optimè scit uti omnibus. Optimè igitur divitiis utitur is, qui virtutem, quae in pecuniarum usu versatur, habuerit. At is liberalis nominatur. Usus autem

F **B** pecuniarum in sumptu & largitione consistit, in accipiendo verò & custodiendo magis cernitur possessio. Quocirca liberalis est, dare potius quibus dandum est, quam unde accipiendum est accipere: aut unde accipiendum non est, non accipere beneficium. Virtutis enim proprium est, beneficia in alios conferre potius, quam ab aliis accipere: & quae recta sunt & honesta facere, quam flagitiosa & turpia non facere. Dubium autem non est, quin dantem beneficium datum, honestaque actio comiteatur: accipientem verò beneficium acceptum, aut certe nulla

G **C** turpis indecorave actio. Et gratia ac laus multo etiam magis, dantem, non accipientem sequitur. Facilius etiam est, non accipere quam dare. suum enim quisque minus saepe profundere solet, quam accipere alienum. Liberales ergo dicuntur ii, qui largiuntur. Qui verò non accipiunt, iis non liberalitatis laus tribuitur, ac iustitiae multo minus. Qui autem beneficia accipiunt, non admodum ii laudari solent. Iam omnium in quibus virtus inest, ii diliguntur maximè, qui fama & laude valent liberalitatis. profunt enim aliis: quod in largiendo quidem positum est. Virtuti autem consentaneae actiones praeclarae sunt, honestatisque causa geruntur: dabit ergo liberalis beneficia honestatis causa: & recte. Largietur enim quibus & quantum & quando largiendum erit: ceteraque servabit omnia, quae rectam & aequam largitionem sequuntur: eaque faciet libenter, aut non gravatè quidem. Quod enim virtute geritur iucundum, aut non molestum, idè minime graue est. At verò qui largitur quibus lar-

giendū nō est, nec honesti studio, sed alia aliqua causa ductus, E
hic non est habendus liberalis, sed alio aliquo nomine appel-
landus. ne is quidem qui grauatē id facit, quoniam praeclaris
actionibus & officiis facile pecunias anteponat, quod procul
abest à liberali. Nec verò liberalis vnquam accipiet, vnde ne-
fas sit: quippe cum ita non soleat accipere is qui pecunias fe-
rè contemnat, ac pro nihilo putet. Nec idem ad petēdum pro-
cliuis est, quod nō libenter beneficium accipiat is, qui dare so-
let. Accipiet tamen vnde aequum erit, vt de suis facultatibus &
copiis, non q̄ honestum sit, sed quia necesse, vt ad largiendum F
suppetant copia. Nec verò sua negliget, qui nonnullis quidem
ex his opitulari velit. Passim autē cuius non largietur vt sup-
petant copiae ad largiendum, quibus rectum erit, & quando, &
vbi ratio postulabit. Est autem liberalis & magno animo dare
beneficia, & in dandis excellere, vt sibi minora reliqua faciat.
Liberalis est enim, sibi suisq; commodis minus consulere. Sed
ex facultatibus omnis ponderanda liberalitas est. Neque enim
ex numero beneficiorum quae dantur, sed ex animo & volun-
tate eius qui dat, omnis est spectanda liberalitas. Animus autē G
largitur pro facultatibus. Quamobrem nihil prohibet libera-
liorem esse eum qui minora confert beneficia, si ex minoribus
quae suppetant copiis largiatur. Ad opem autē ferendam aliis
propensiores sunt ii, qui non suo labore & diligentia opes para-
runt, sed ab aliis partas acceperunt. neque enim experti sunt,
egetatis quā sit graue malum. Et sua cuiq; magis placent, vt
parentibus & poētis. Difficile est autem liberalem locuple-
tem esse, nec accipientem aliunde, nec sua custodientem, quin
etiam largientem, pecuniāq; non propter se amantem, sed ad H
beneficentiam liberalitatēq; conferentem. Itaq; accusatur for-
tuna, q̄ minime locupletes copiosiq; sint ii qui sunt dignissimi.
Quod non sine ratione contingit. Neq; enim vt ceteris rebus,
sic opibus abundare possunt ii, qui nullam dāt operam, vt ha-
beant. Non tamen opē feret indignis, aut quando non erit lar-
giendum: eāq; seruabit omnia quae sunt generis eiusdem. non

A enim iam faciat quæ sint liberalitatis. quas in res si profuderit facultates, nihil iam possit in eas quæ honestæ sunt effundere. Vt ergo diximus, is demum liberalis est, qui pro facultatibus, atque in eas res quæ præclaræ sint, profundit pecunias. qui autem modum trahit, prodigus dicitur. Itaque reges non appellamus prodigos, quod non facile sit eorum opes & copias quas maximas habet, ullis largitionibus aut sumptibus exhauriri. Quoniam igitur mediocritas quædam est liberalitas, quæ largiendis accipiendisque pecuniis cernitur: largietur quidem liberalis, & sumptus faciet in eas res
B quæ decoræ erunt: iisque modum adhibebit, æquè in magnis, atque in parvis. idque faciet libenter. Accipietque unde quantum accipiendum erit. Nam quia in utroque virtus, modus quidam cernitur: utrumque pro dignitate præstabit. Qualis enim quæque largiendi est ratio, talis etiam accipiendi solet consequi. sin talis non est, contraria sit necesse est. Ac quæ se quidem consequuntur, semper sunt in eodem: contrariæ autem non item. Quod si contra decorum, & honestatem accidat ut profundat pecunias, ægre feret ille quidem, sed modicè & decorè. Virtutis est enim & lætari & dolere quibus rebus, & quem admodum decet. Iam in re nummaria liberalis facilem se socium lenemque præbebit. Quoniam enim despicit ac pro nihilo putat pecunias, opportunus est iniuriæ. Idemque molestius feret se sumptus non fecisse quos debuit, quàm doleat se in eas res quas minimè decuit, pecunias effudisse. nec Simonidis sententiam probabit. At verò prodigus in his etiam omnibus aberrat. neque enim vel gaudet, quibus aut quando æquum est, vel offenditur. quod ex iis quæ deinceps dicemus, facilius intelligetur. Atque hoc quidem iam diximus, prodigalitate & auaritia exuperantias esse ac defectiones: easque in duobus versari, largiendis accipiendisque pecuniis. sumptus enim referimus ad largitionem. Et prodigalitas quidem largiendo & minus accipiendo finem modumque transiit, accipiendoque modum deserit. Auaritia autem largitur parum illa quidem, sed accipiendo, nisi in paucis, ultra modum progreditur. Prodigo-

rum igitur non ferè opes augeri solent. Neque enim facile est, E
eum qui à nemine accipiat, largiri omnibus. Celeriter enim
defunt ad largiendum facultates iis, qui priuati sunt, quales
sunt ferè prodigi. Atqui cum sit eiusmodi, tamen videtur mul-
to melior auaro. Facile enim ad sanitatē traduci potest & pro-
gressu ætatis, & inopia coactus: ad mediocritatesque peruenire
possit. In eo enim sunt ea omnia quæ sunt liberalis, quòd & lar-
gitur, nec aliunde accipit. Sed tamen neutrum faciens, nec de-
corum seruat, nec æquitatem. Qui si ad huius mores adduca-
tur, aut aliàs commutetur, iam erit liberalis. Nā & quibus lar- F
giendum erit, largietur: nec vnde minus æquum erit, accipiet.
Quocirca non videtur deprauatis corruptisque moribus præ-
ditus. Non enim scelerati est aut ingenerosi, sed stulti potius,
largiendo, nec accipiendo finem modumque transire. His igitur
præditus moribus prodigus, multo est auaro melior, cum ob
eas causas quas diximus, tum quòd hic prodest omnibus, ille
nemini, ne sibi quidem. Sed plerique prodigorum, vt diximus,
à quibus non debent accipiunt, ob eamque causam auari exis- G
tunt: parati autem sunt ad accipiendum propterea quòd inest
in iis cupiditas plerumque effundendi copias, quod facile non
possunt. Cum enim dando egere celeriter cœperint, alienis bo-
nis manus afferre coguntur. Et quia nullam honestatis rationē
ducunt, sine delectu vndecunque possunt rapiunt. Inest enim
cupiditas in eis largiendi: sed quomodo, aut vnde, non curant.
Quare largitio eiusmodi non debet liberalis videri. Nam nec
honestæ est, nec honestatis causa, nec pro dignitate: sed nonnū-
quam quos homines æquum erat omni ope desertos vitam in H
summa inopia degere, eos potissimum locupletat: iis verò qui
commodis sunt moribus, nihil largiuntur. assentatores autem,
eosque omnes qui ministri sunt voluptatum, magnis opibus
adaugent. Ita fit, vt plerique eorum sint libidinosi. Quoniam
enim facile largiuntur, sumptus etiam iis rebus suggerūt, quæ
sunt libidinis. Et quoniam honestè & moderatè non viuunt,
propensi sunt ad voluptates. Ac prodigus quidem cum nullā

A sequitur ducem rationem, in has miseras incidit. Qui si curā diligentiamque adhibuerit, facile ad virtutem decorūque perueniat. At verò avaritiæ malum insanabile est. Nam senectus omnisque imbecillitas avaros efficit. Eademque magis tributa est à natura hominibus, quàm prodigalitas: quòd multo plures studio pecuniæ trahantur, quàm parati sint ad largiendum. Latè etiam patet, eiusque genera sunt plura. multi enim modi avaritiæ videtur esse. Cum enim in rebus duabus cernatur, ut si minus largiari quàm deceat, & si modum accipiendo trāseas: non inest tota in omnibus, sed seiungitur. aliiq; extra modum accipiendo prodeunt, alii parum largiuntur. Qui enim his nominibus appellantur, parci, tenaces, aridi, omnes deficiunt & defunt dando: sed alienum nec appetunt, nec eripiunt: idque faciunt bonitate quadam, voluptatūq; obscenarum fuga. Videntur enim quidam, aut certè aiunt, se ob eam causam tueri ac conseruare sua, ut ne aliquando turpe aliquid facere cogantur. In his cumini sector ille, & si quis talis: qui omnes ex eo nominati sunt, quòd nullius aduersis rebus subleuandis excellāt.

C Sunt etiam qui metu ab alieno manus abstinēt: quòd non sit facile, qui ab aliis eripiat, eius res ab aliis nō detrahi & auferri. Placet igitur his talibus, neque dare aliis quicquam, nec vicissim ab aliis accipere. Alii autem sunt in accipiendo nimii, qui passim & quiduis accipiunt, quales sunt ii qui in sordida arte versantur, ut lenones & omnes eiusmodi, ut sceneratores, & qui exigua dant ut maiora ferant. Omnes enim hi homines à quibus æquum non est, & quātum iniquum est, accipiūt: eorumque communis, turpis, sordidūq; quæstus videtur. Nam propter quæstum atque eum perexiguū omnes in probra & dedecora incurrunt. Qui enim magna à quibus & quæ nefas est eripiunt, quales sunt tyranni, qui ciuitates oppugnant, fana diripiunt. ii non avari, sed scelesti potius, impii & iniqui sunt habendi. Attamen & aleatores & raptores & latrones avari putandi sunt, quòd in turpi quæstu sint occupati. nā spe quæstus hæc instituta sequuntur, & in probra incurrunt. Atque hi

spe quaestus maximis periculis se offerunt: illi ab amicis, quas E
 copias iis suppeditari æquius est & relinqui, eas quaestui aucu-
 pantur. Vtrique igitur, quoniam ab iis eripiunt à quibus non
 decet, in sordido quaestui & arte versantur. Quamobrè omnes
 hæc rapinæ illiberales sunt. Iure autem liberalitati auaritia
 opposita est, quòd maius est malum quàm prodigalitas: sepiùs
 que ea peccatur, quàm illa eadem effusione. Ac de liberalitate
 2 quidem vitiositatibusque ei contrariis hæc tenus. Sequitur
 ut de magnificentia differendum esse videatur, eo ipso quod ea
 virtus in pecuniis cernitur. Sed non ad omnes actiones & offi- F
 cia pecuniaria, quemadmodum liberalitas, sed sumptuaria mo-
 do adhibetur, in quibus liberalitatem magnitudine superat.
 Est enim virtus, ut nomine ipso declaratur, in sumptuum ma-
 gnitudine seruans decorum. Magnitudo autem ad aliud refer-
 tur. Neque enim idem sumptus trierarcho dignus est, & præfe-
 cto spectaculorum: in omnibusque rebus ut decorum conser-
 uetur, & personæ & temporis, & rerum ipsarum habenda ra-
 tio est. Qui autem sumptus facit in res vel paruas, vel medio-
 cres pro dignitate, is non magnificus, ut ille qui dicebat, Sape G
 dedi peregrinis: sed qui in res magnas, is denique magnificus
 est iudicandus. Qui enim magnificus, idem continuo libera-
 lis: qui autem liberalis, idem non continuo magnificus. Huius
 autem animi habitus defectio sordes appellatur: exuperantia,
 luxus. & si quæ sunt eius generis vitia, quæ extra modum non
 prodeunt sumptu quibus in rebus decet, verum in quibus dede-
 cet, & qua ratione non decet, splendorem ostendant: de quibus
 mox differemus. Magnificus autem docto similis est, qui decori H
 ratione habere potest, sumptusque magnos aptè suggerere. Ha-
 bitus enim omnis animi, initio, ut dixi, ex actionibus, iisque o-
 mnibus in quibus versatur, ponderandus est. Sūt autem magnifici
 sumptus magni & decori: talia igitur & opera. Ita enim sum-
 ptus magnus futurus est, & ad rem aptus & accommodatus, si
 & res ipsa sumptu digna, & sumptus re ipsa dignus, aut etiā
 maior habebitur. Sed hæc omnia honestatis causa (hoc enim

A virtutibus omnibus commune est) magnificus faciet, idque libenter ac studiose. Accurate enim ac subtiliter res ponderare, sordes sectatis ac splendorem fugientis est proprium. Magisq; qua ratione quidq; splendidiissime efficiatur, considerabit, quam quanti, quoque modo minimo. Magnificus autem liberalis sit necesse est. Nam cum iis rebus liberalis sumptus suppetat, quibus & quemadmodum decet, tum in iis magnifici splendor elucet. Et quoniam iis in rebus liberalitas cernitur, a quo sumptu rem administrabit splendidius. Neque enim eiusdem virtutis est & commendationis, possessio rei & opus. Quod enim possidetur, plurimi aestimatum est, ut aurum. Opus autem ex eo confectum praeclarum est atque magnum. Eius vero inspectio mirabilis. At quod magnificum est ac splendidum, id omne mirabile. Estque rei & operis splendor ac dignitas in magnitudine. Sumptus autem in hoc genere ii probantur maxime, quae honorabilia dicimus, quales sunt quae diis adhibentur dedicationes, apparatus, sacrificia, similiterque ea omnia quae in cultu & religione diuina impediuntur, & quae in Rep. honestae gloriae causa exhibentur, ut sicubi ludos fieri splendide putet oportere, aut triremis praefectum munus suum exequi, aut publicum epulum praebere. Sed in his omnibus videndum est, ut dixi, non modo qualis quisque sit, sed quales etiam ei suppetant ad efficiendum facultates. Sunt enim ad res quae suscipiuntur accommodandae: nec solum iis opus, sed is etiam qui efficit honestandus est. Quocirca pauperum nemo possit esse magnificus, quod ei nihil suppetat, unde sumptus queat splendide sustinere. Quod si aggrediatur, quoniam id faciat citra dignitatem & decorum, stultus habeatur necesse est. Quicquid autem eiusmodi est quod recte fit, id omne virtute geritur. Atque etiam eos honestant, qui haec ipsa vel per se ipsi nacti sunt, vel a maioribus reliqua acceperunt, vel ab iis etiam qui eos aliquo propinquitatis iure attinent. itemque claros ac nobiles viros, & si qui sunt ex hoc genere. inest enim in his omnibus splendor quidam & dignitas. Ac magnificus quidem vir est eiusmodi, in hisque talibus

sumptibus, vt dixi, magnificentia cernitur maximè. Sunt enim E
 & maximi, & maxima digni gloriatione. Eorum autem quæ
 priuatim fiunt, huc pertinent ea omnia quæ semel fiunt. vt nu
 ptia, & si qd est eiulmodi, in quo ciuitas tota occupata sit, aut
 ii qui auctoritatem obtinent. hospitum etiam recipiendorum
 iura, legationes, dona, & remunerationes. Neque enim sui cau
 sa sumptus solet facere magnificus, sed reip. Et dona simile qd
 dam habent iis rebus quæ diis dedicantur. Est etiam magnifi
 ci & honorati viri, domum ædificare, cuius modus & digni
 tas ad diuitias accomodanda est (quærenda est enim etiam F
 ex domo dignitas quædam) & in eas res potius pecunias pro
 fundere, quarum memoriam diuturnâ sit relicturus. Hæ enim
 præclarissimæ res sunt, & suum quæque decus obtinet. Non
 enim iidem honores vel fanorum vel sepulchrorum diis ho
 minibusque tribuuntur. Omnis etiam sumptus magnus est in
 suo genere, & clarissimus quisq; si in rem magnam factus sit,
 maximus habetur. & qui his rebus accõmodatus est, iam hic
 clarus magnusque dicitur. Interest autem inter id quod in re,
 & quod in sumptu magnû appellatur. Nam pila quidem si pul
 G
 cherrima sit aut vrceus, pueri quidem ratione & sententia, cla
 ra habeatur: eius autem æstimatio & precium perexiguum est
 & illiberale. Ob eamque causam honorati viri clarique est, in
 quocũque genere quid faciat, magnificè id splendideque face
 re. Quo in genere quicquid fit, nec facilè superari potest, & fit
 pro sumptus dignitate. Ac magnificus quidè vir talis est. Qui
 autem modum transit, hoc ipso, vt dictum est, modum trãsit,
 quòd profundat contra decus pecunias. In rebus enim parui
 momenti, magnos sumptus adhibet, splendorèque ineptè H
 ostentat, vt nuptiali apparatu eos excipiens qui dant symbolû,
 & comœdis omnia suppeditas, & purpuram in eorum præfe
 rens transitu, vt solent Megareses. Atque hæc facit omnia nõ
 honestatis, sed ostentadatum diuitiarû causa, & quòd se putet
 admirationem cæterorum excitaturum. Atque idem quæ res
 magnos sumptus desyderant, in iis parcus est: quæ exiguos, in

A iis profusus. Sordidus verò in omni re adest à decoro: qui cum magnos sumptus sustinuerit, in exiguo decorū omne peruertit. Quòd si quid faciat, & cunctando id efficit, & qua ratione minino sumptu præstare possit cōsiderat, atq; id grauātē. idēq; se splēdidius omnia quā debeat facere arbitratur. Ac sunt hi habitus illi quidem vitiosi, sed non ferē in reprehensionem incurrunt: idque fit ob eam causam maximē, quòd nec proximis noceant, nec insignem habeant deformitatem. Magnitudo autem animi magnis in rebus vt nomen ipsum significat, cernitur. Sed primū in quibus, nobis explicandum est. Nihil autem interest, vtrum ipsam animi affectionem nobis proponamus, an eum qui ea sit præditus. Ergo is demum magno excelsūque animo putandus est, qui res magnas illas quidē sed quibus dignus sit, sibi deberi iudicet. Qui enim minus pro dignitate hoc sentit, is stolidus habēdus est. Atqui eorum qui virtute gerunt aliquid, nemo stolidus, nemo amens putatur. Est igitur magnovir animo eiusmodi. At verò qui exiguos honores meritus est, quos sibi tribui æquum censet oportere, is non magnanimus, sed modestus & moderatus est iudicandus. Magnus enim elatūque animus in magnitudine cernitur, quemadmodum pulchritudo in magno procerōque corpore. Breues autem homines sunt illi quidem astuti, aptaque compositione membrorum præditi, sed formosi non item. Qui verò magna præmia se meritum putat, iis cum sit indignus, alto animo dicitur. Nec verò qui maioribus se dignos existimant, quā eorum sint merita, omnes elati iudicādi sunt. At qui minora quā habere sit dignus, sibi deberi iudicat, is demisso pusilloque animo putandus est, siue magna, siue mediocria, siue exigua illius extent merita, quibus minora sibi etiā tribui putet oportere, præsertim si magna eius merita videantur. Quid enim si tantis esset indignus, facturus fuisse videatur? Ergo magnanimus summus ac extremus est, ille quidem magnitudine, sed modo rationēque medius. Nam suis se ipse meritis metitur: alii vel modum transeunt, vel deserunt. Qui si magna,

atque adeo maxima sibi, quia dignus sit, deberi iudicat, profecto vna in re maxime eius merita cernentur. Quid ergo tade illud sit, ex dignitate intelligendum est. Dignitas autem in externis bonis ponitur atque numeratur: quorum maximum ponimus id, quod & Diis tribuimus, & omnes expetunt ii qui in magistratu sunt, & quod rerum gestarum, vel praeclarissimarum quasi mercedem omnes desiderant, qualis gloria est. Est enim bonorum externorum maximum, gloria. In honore igitur & dedecore magnanimus ita animo affectus est, ut ratio aequitasque postulat. Quod etiam tacente me facile perspicere potest. Gloria enim se dignissimos arbitrantur magni viri. At qui demisso pectore pusilloque animo est, is & suo iudicio abest a decore, & magnanimi dignitate. Qui autem elato animo est, vincit ille quidem suo iudicio, ac modum transiit, sed tamen magnanimum non vincit. Sed quoniam maximis honoribus magnanimus dignus est, idem optimus sit necesse est. Semper enim quo quisque melior, eo maiore dignus est gloria, & optimo cuique maxima gloria debetur. Ita magnanimus vir bonus etiam futurus est. Atque etiam magni fortisque animi proprium videatur quod in quaque virtute magnum excellensque ducitur. Nequaquam etiam deceat magno animo virum fugere pericula, aut cuiquam facere iniuriam. Quid enim turpe aliquid faciat, cui nihil magnum esse videatur? Ac mihi quidem certe omnia spectanti, omnino ridiculus magnus animus videtur, qui non idem sit bonus: qui si malus sit, ne honore quidem esse dignus potest. Est enim virtutis merces, gloria, quae bonis viris tribuitur. Quocirca videtur magnitudo animi quasi splendor, quidam & ornamentum esse virtutum omnium. Nam & maiores eas splendidioresque facit, & coherere sine illis nullo modo potest. ob eamque causam vix in quoquam vera animi magnitudo reperitur. siquidem esse sine singulari quadam & eximia bonitate nullo pacto potest. Omnino igitur magnus animus in decore & dedecore cernitur. Atque idem magnis

A honoribus, qui quidem à bonis viris tribuentur, moderatè ille quidem lætabitur, tanquam suos aut minores potius sit consecutus (Virtute enim vndiq; perfectà & absoluta nullus honos satis dignus potest esse) sed tamè eos recipiet hoc ipso, q; illi maiores habere non possint. Omnino autem quos quilibet, eosq; exiguos tribuet, contemnet ac pro nihilo putabit, siquidem tales meritis non est. itémq; dedecus & infamiam, q; ei iure non possunt contingere. Imprimis igitur ac maximè in gloria magnanimus, vt dixi, cernitur. Attamè & in diuitiis & magistratibus & in secundis rebus & aduersis, affectus erit quàm moderatissimè fieri possit: neq; prosperis rebus lætabitur nimis, neque asperis aduersisque mœrebit. Non enim isto pacto in honore & gloria, vt re omnium maxima affectus erit. Imperia enim & opes gloriæ causa expetenda sunt. Itaq; ea sibi gloriæ causa optant omnes, qui iis sunt præditi. Quid ergo videatur ei magnum in rebus humanis, cui etià contemptui est gloria? Quocirca magno animo excelsòque viri, iidem contemnentes rerum videntur esse. Atque etiam secundæ res videntur ad

C animi pertinere magnitudinem. Nam & nobiles gloria digni putantur, & magistratus, & diuites, q; excellât aliqua præstantia. habet autem venerationem iustior, quicquid excellit. Itaque maiores elatiorèsque animos hæc ipsa faciunt. siquidè ex iis gloriàm consequuntur. Quanquam autem si verum iudicare volumus, solis bonis honos debetur: tamen cui vtrūq; adsit, is nescio quomodo maiorem laudem ac gloriàm meretur. In quibus autem hæc talia bona insunt sine virtute, ii neque se ipsi iure vllò honore dignos putant, nec magnanimi rectè nominantur. Neque enim hæc constare sine virtute vndiq; perfectà vllò modo possunt. Contemnunt enim, contumeliosique sunt ii qui his etiam bonis abundât. Difficile enim est, si à virtute defeceris, ferre aptè res secundas. Quoniam autem ferre illi non possunt, & se præstare cæteris putant, eos contemnunt: ipsi quicquid acciderit, faciunt. Imitantur enim magnanimum, cum ab eo absint distèntque plurimùm. Hoc quibuscunq; re-

bus possunt, faciunt. Virtute igitur nec gerunt quicquam, & ta-
men contemnunt ceteros. At verò magnanimus vir iure despi-
cit. Veritate enim ille ad iudicandum, plerique autem magis
temeritate ducuntur. Et quoniam paruifacit ac negligit parua
pericula, nec iis se offerre, nec ea optare solet. Magnis autem ac
grauibus se obicit, in quibus vitæ non parcat, hoc ipso quod indi-
gnum sit omnino in vita manere. Atque is est, qui & beneficia
cōferat, & accepto beneficio pudore afficiatur: quod illud eius sit
qui excellat & præstet, hoc eius qui vincatur. Idem maius be-
neficium reddit quàm accepit. Sic enim debet is qui prior de-
derit, ac præterea beneficium accipiet. Eorumque memoria ma-
net magnanimis de quibus benemeriti sunt: eorum autem non
manet, qui beneficia cōtulerunt. Est enim inferior qui accipit
eo qui dedit beneficium, at vult hic noster, princeps esse. Ac
quæ cōtulit beneficia, libet: quæ accepit, de iis audit inuitus.
Itaque Thetis apud Iouem beneficia sua in eum non comme-
morat, nec Lacedæmonii apud Athenienses, sed illorum erga se.
Est etiam magni viri, nullo omnino, aut vix egere, & opitulari
vltro: aduersusque eos, qui in magistratu sunt, prosperaque for-
tunantur, magnum: aduersus mediocres, modestum se medio-
crémque gerere. Nam & illis præstare difficile ac gloriosum,
& his facile. interque illos gloriari ingenuum est ac liberale, inter
humiles autem & abiectos homines sordidum & importunum.
vt si quis cum imbecillis viribus velit cōtendere. Nec solet idem
ad ea commeare omnia, quæ sunt in honore & pretio, aut vbi
obtinēt alii principatum. Quietus est etiam & cunctator, nisi
aut magnus honos agatur, aut res magna. Paucas res agit ille
quidem, sed magnas & dignitatis plenas. Idem & aperte oderit
necessè est, & aperte diligit, quod timidi sit tegere ac occultare
sententiam. magisque ex veritate pendet, quàm ex opinione.
dicique ac gerit palam omnia. siquidem id contemnentis est.
Itaque licentiæ ac libertatis est appetens: quod eo facit, quod & cō-
temnat, & vera loquatur, nisi forte si quid dissimulatione te-
gendum sit, cui rei locus est apud multitudinem. Nec verò cū

- E** **A** aliis nisi cum amico vita vi et utque coniungitur, quod id servile existimet. Itaque serviles & assentatores iidem, & humiles iidem qui assentatores esse solent. Et quoniam magnum ei nihil videtur, nihil mirabile ei videri solet. Non recordatur iniurias. siquidem magnanimi non est meminisse iniurias, sed potius continere. nec de hominibus sermonem habet, quandoquidem nec de se praedicabit nec de ceteris. Nam nec ut laudetur ipse laborat, nec ut alii vituperentur: nec laudat alios libenter. itaque nec couitiator est, ne inimicorum quidem, nisi forte propter contumeliam.
- F** **B** Minimè verò de iis malis quae aut necessario, aut exigua interveniunt, queritur, nec in iis rogare solet. Boni enim viri est, his in rebus eam animi affectionem constantiamque retinere. Atque etiam is est qui res honestas & praeclaras, quamvis inutiles, fructuosas anteponat. Hoc enim cum potius attingit, qui se ipse contentus est. Incessus etiam magni viri, tardus sit necesse est, vox gravis, constans & firma oratio. Neque enim aut festinat is qui paucis rebus studet, aut vehemens est cui nihil magnum esse videatur: at quibus de causis & contentiones vocis suscipiuntur, & in ingressu celeritates. Ac magnanimus quidem cum se praestabit. Qui autem iis deest officiis, angusto pusillorumque animo dicitur: qui modum transiit, elato. qui quidem mali & improbi minimè videntur, quoniam nihil improbe faciunt, sed errant potius. Nam qui demisso abiectioneque est animo, is & quibus bonis dignus est se ipse spoliatur, & malo quodam praeditus est, quod se indignum bonis iudicat. Idemque se ipse ignorat. aliter enim ea omnia expeteret, quibus dignus est, cum sint in bonis. Nec
- G** **D** stulti quidem videtur esse, sed pigri potius, quae eos deteriores facit opinio. Nam cum ea omnes expetant, quae meritis ipsorum debentur: tamen isti ab honestatis actionibus studiisque quasi indigni sint, itemque a bonis externis se remouent. At elato animo viri & stulti sunt & se ignorant ipsi, atque id aperte. Nam tamquam digni sint, ea aggrediuntur, quibus laus & gloria proposita est, deinde culpantur. Itemque vestitu, gestu, aliisque eiusdem generis se comunt & ornant: suasque res secundas notas

volunt esse omnibus, ac de se ipsi prædicant, q̄ hæ res sint ipsis E
honoris futuræ ac dignitati. Cōtraria autē est magis animi ma-
gnitudini abiectio animi, q̄ elatio & altitudo. Nam & sapius
vfu venit, & maius malum est. Ac animi quidem magnitudo
4 in magno vt dixi honore versatur. Videtur autem etiam
in eo quædam virtus cōsistere, quemadmodum suprà dictum
est, quæ eadem habet rationē ad animi magnitudinem, quam
ad magnificentiā liberalitas. Nam cum vtraque recedat à ma-
gnitudine, tamen nos in rebus mediocribus, modestis paruisq;
fēctē afficit. Vt autē in accipiendis dandisq; pecuniis medio- F
critas reperitur, nimium & parum: sic honorem & gloriam
nonnulli nimium expetunt, alii parum: quidam eam quærunt
ex iis factis, vnde & quemadmodum quærenda est. Nam & am-
bitiosum vituperamus, & eum qui nulla gloria ducitur: illum
quia nimio honoris studio trahitur, & iis in rebus gloriā cōse-
ctatur, quibus quærenda non est: hunc quoniā ne ex rectē qui-
dem factis instituit gloriam quærere. Incidunt autem nonnū-
quam tempora, cum & ambitiosos vt viros & honestatis cupi-
dos laudamus, & eos qui nullum honorem expetunt, vt mode- G
ratos & modestos. Perspicuum autem est, cū rei alicuius mul-
tifariam quis cupidus dicatur, nō tamen eodem semper refer-
re ambitiosum: sed in laude, ex eo q̄ audior sit quā plerūque
honoris, in vituperio, q̄ magis quā ratio æquitatq; patiat. H
Quoniam autem mediocritas vacat nomine, idcirco extrema
de ea quasi deserta regione disceptant. Sed quibus in rebus ni-
mium & parū reperitur, in iis etiam relinquitur mediocrita-
ti locus. Atqui honorem homines & nimium expetūt & pa-
rum. Expetunt igitur, & quomodo expetendus est. Quare lau-
datur habitus, qui modum adhibet in expetēda gloria, etiam si
vacet nomine. Hoc autem apparēt, si virtus hæc cum ambitio-
ne cōparetur, eam vacuitatem honoris: sin cum vacuitate ho-
noris ambitionem futuram. quod in reliquis etiam virtutibus
cernitur. Quoniāque mediocritas hic nomen non habet, pu-
5 gnare extremi inter se vidētur. Mansuetudo etiam seu cle-

A metia mediocritas quædam iræ. Sed quoniam medium vacat nomine, ac ferè etiam extrema, ad medium clementiam retulimus, quæ ad id quod parum est defleat, quod nomine vacet. Exuperantia autem iracundia appellatur. Ira enim ipsa perturbatio est, quæ ex multis rebus variisq; gignitur. Atque is quidè qui quibus de rebus, quibûsq; hominibus decet, irascitur, quiq; id facit quemadmodum, quando, & quandiu decet, is laudibus afficitur, quem eundè clementem & mansuetum appellari licet. Siquidem in laude clementia est. Vult enim clemens, omni animi vacare perturbatione, non à perturbatione rapi & distrahi. quin etiam ut ratio præscripserit, sic & his de causis & tandiu vult succensere. Peccare autem in eam partem videtur, quæ modū deserit. Neque enim vlciſci cupit clemēs, sed ignoscere. At verò defectio siue lentitudo, siue alio quouis nomine appellari placet, est in vitio. Qui enim minus succensent ob eas causas ob quas decet succensere, ii stulti videntur. & qui non quomodo, quando, quibus irascendum est. Sunt enim omni sensu doloris expertes, qui irasci nesciunt, nec propulsant iniuriam. Atqui cõtumelias & conuitia æquo animo ferre, ac in suis negligere, seruorum simile est. Exuperantia verò illa quidem in omnibus existit, (nam & quibus de causis non est irascendum, irascimur, & vehementius aut remissius ac diutius quàm ratio postulet) sed tamen non in eodem hæc quidem insunt omnia. neque enim possunt. Cum enim per se malū omne labefactat, tum si integrū sit, intolerabile existit. Ac iracundi illi quidem celeriter commouentur & in quos, & quibus de causis, & vehementius quàm sat sit: sed facile ac cito etiam eorum ira desistit. quod in illis quidem est optimum. Quod eis propterea accidit, quia iram nō continent, sed vicissim reddūt, quia ex ipsorum præcipiti animi cōmotione quales sint facile apparet, hinc finem faciūt. Qui autem extremæ bilis sunt homines, nimium præcipientes sunt, & omni re facile concitantur ad iracundiam, & quauis de causa. vnde etiam traxere nomen. At acerbi ægrè placantur, diūq; irati sunt. pa-

rent enim animi dolori: quæ si semel expleuerint, tū modus ap- E
ponitur. Vltio enim modum finemque iræ adhibet, cū pro do-
lore voluptatem efficit. Quod si minus fiat, quasi onus quoddā
sustinent. Quia enim hoc minus apparet, nemo eis animum
potest inducere, & ad mitigandam & quasi concoquendam ira-
cundiam, tempore opus est. Cum autem hoc hominum ge-
nus sibi molestissimum est, tum amicis maximè. Infenso autē
homines appellamus eos, qui quibus de causis minus rectū
est, irascuntur, & vehementius & diutius quàm ratio postula-
re videatur eos etiam, qui nō redeunt in gratiam, nisi vltio vel F
animaduersio sit consecuta. Clementiæ autem repugnat ma-
gis vitium, quod modum transiit, quod sæpius accidat. Nam &
vltisci iniuriam magis naturam attingit humanam: & homi-
nes qui infesto infensoque animo homines, minus apti sunt ad
vitæ communionem. Hoc autem & suprà dictum est, & ex his
quæ docemus nunc, perspicui potest, non esse dictū facile, quo-
modo, aut quibus hominibus, aut qua de causa, & quandiu de-
ceat irasci, & quatenus quis rectè faciat, aut peccet. Qui enim
paulū aliquid modum transierit, is non est in vitio, neque gra- G
uiore, neque minore. Interdum enim eos laudamus, qui modum
deferunt, clementesque dicimus: & iratos, viros appellamus,
quasi imperare possint. Ergo quantum quisque vel quomodo
modum egressus, vituperandus sit, non est facile explicare ora-
tione. In rebus enim singulis, atque in sensu positum iudicium
est. At illud quidem perspicuum est, medium habitū esse lau-
dabilem, quo quibus rectū est irascimur, quāque ob causam, &
quomodo decet, ac cætera generis eiusdē. Illæ verò affectiones H
quæ modum transeunt, ac deferunt, sunt omnes in vitio: quæ
si paruæ sunt, leuiter: si maiores, magis: si singulares, vehemē-
ter sunt reprehendendæ. Hoc igitur perspicuum est, mediam
in his animi affectionem obtinendam. Ac de his quidem ani-
mi affectionibus quæ in ira versantur, hæc tenus. In con-
6
fuetudine autem vitæ sermonūque ac factorum communio-
ne comes & affabiles videntur ii, qui ad voluptatem laudant

A omnia, nec vlla in re aduersantur, q̄ putet se iis quibuscum uiuunt, nullo loco molestia esse oportere. Qui vero sunt his multum dispares, & in omni re aduersantur, nec de cuiusquā offensione ac molestia laborant, ii difficiles ac seditiosi vocantur. Non est quidem dubiū id, quin hi animi habitus sint in vitio: isque sit in laude, quo ea omnia quæ recta sunt, utq; ratio præcipiet, probabuntur, respiciunturque contraria. Nomen autem ei non est impositum, quanquam amicitia similis patet; videatur. Qui enim hac animi affectione præditus est, eundem &

B bonum virum & amicum esse volumus, adiuncto amore. Hoc autem differt ab amicitia, quod perturbatione eorumque vacat amore, quibuscum ipse versatur. Neque enim amore, vel odio ductus probat ut decet, omnia, sed quia ita animo est constitutus. Aque enim hoc erga notos, erga familiares aequè, ac erga eos quorum non est implicatus consuetudine præstabit, nili quod in omnibus id faciet pro dignitate. Neque enim eadem ratio habenda est familiarium & exterorum. Atque hoc quidem iam dictum est genere, eum talem hominem in communione earum rerum quæ ad vitam pertinent, se ita esse gesturum, ut ratio postulabit. Sin autem honestatis utilitatisque rationem habuerit, inuestigabit inibitque rationem, qua non possit offendere, aut certe delectare possit. Nam cum iis in iucunditatibus molestiisque cernatur, quæ ex colloquiis nascuntur, quibus in rebus non esset honesta & præclara, aut etiam est nocens delectatio, tum eas molestè feret, sequeturque potius offensionem. Quod si qua res sit eiusmodi, quæ turpitudinè facienti eamque non paruam afferat, vel incòmodum, & contraria leuem molestiam: non probabit, sed aspernabitur. Aliter autem cum iis versabitur qui auctoritate aliqua præditi sunt, aliter cum quolibet, magisque aut minus notis. itémque in aliis varietatibus suum cuique tribuet decorum. quantūque in ipso est, placere vult ac gratus esse, molestus esse veretur. Quæ autem eueniunt, ex honestate dico & utilitate, ea si maiora sunt sequitur. magnæque in posterum voluptatis causa, leuiter offendet. Ac

medius quidem talis est, nec vlllo appellatus est nomine. Qui E
autem aliis affert delectationem, in eoque nihil aliud sequitur,
nisi vt gratus sit, affabilis dicitur. At qui id facit, vt adiumētū
ad opes adipiscēdas eaq; omnia quæ pecuniis parātur, nāciscā-
tur, is assentator est habēdus. Eum verò qui molestus ac tristis
est omnibus in rebus, iam difficilem ac seditiosum appellandū
diximus. Pugnare autem inter se videntur extrema, quòd me-
diocritas nomen non habet. Iisdem ferè in rebus arrogantiae
7 mediocritas cernitur, quæ etiam vacat nomine. Ac de iis non
erit alienum disputare. Nam facilius ea quæ ad mores perti- F
nent intelligemus, si de singulis disseruerimus: & virtutes me-
diocritates esse probabimus, si ita esse in omnibus perspexe-
rimus. Iam de iis qui vitæ societatem vel ad voluptatem vel
dolorem dirigerent, diximus. Nunc de iis qui verum vel fal-
sum enuntiant, ac præ se ferunt seu factis seu dictis, idq; arro-
gando, disseramus. Igitur arrogans appellatur is, qui sibi res
magnas & præclaras sumit & vendicat, cum non insint, vel
maiora quàm quæ insunt. Dissimulator contrà, qui quæ in-
sunt negat inesse, aut extenuat. At verò medius & perfectus G
vir, quoniā verè de quaque re iudicat, in iis verax est & vita &
oratione: ea in se inesse confirmās quæ insunt, nec maiora, nec
minora. Licet autē quāq; harum rerum, & rei alicuius, & nul-
lius causa facere: qualisq; est quisque, talia sunt eius facta, &
oratio: itaq; vivit, nisi rei alicuius agat gratia. Ac per se quidē
omne in malo vitiōq; mendacium est, veritas honesta & lau-
dabilis. Ita etiā verus homo, quoniā medium locū obtinet, est
omnis laudabilis. Qui autē mentiuntur, vtriq; sunt illi quidē H
vituperandi, sed maiore quadam ratione arrogans. De quorū
vtroque ita differemus, si prius de veraci pauca præponamus.
Nō enim de eo instituimus dicere, qui in pactis rebūsq; cōtra-
hēdis verus est, aut iis omnibus quæ ad iniustitiā iustitiāmve
pertinēt (est enim hoc alterius virtutis, propriū) sed de eo, qui in
quibus rebus nihil tale postulatur & agitur, se & vitæ & oratiōe
bonū virū ac veracē præstat, hoc ipso, q̄ ita sit animo cōstitutus.

A quem eundem bonum virum appellari licet. Nam qui veri cupiditate ducitur, quique tum verum enuntiat, cum id non agitur: is multo etiam facilius verax futurus est, si res postulabit. Mendaciū enim, ut turpe aliquid, vitabit, quod quidem etiā per se ipse fugiebat. Atqui talis vir laudandus est. Sed ad id potius quod minus est ac inferius in veritate, desse et it. Id enim aptius est, quoniam quicquid modū finemque transit, nimium. que est, id omne molestum. At verò qui maiora sibi quàm que insunt, vendicat & sumit, rei nullius causa: est ille quidem improbo similis, (neque enim mendacio deletaretur) sed tamen stulti potius, quàm pravi speciem gerere videtur. Qui autē alii cuius rei causa id facit, si gloriæ vel honoris, nō est ille quidem admodū vituperandus. qualis est arrogās. At qui pecuniæ, vel earum rerum causa, quæ ad pecuniam spectant, is multo deformior est. Nec verò facultate ac potestate arrogās, sed animo ac voluntate cernitur. Ex animi enim habitu & quia talis sit, omnis arrogans iudicatur. Ita mendax, alius mendacio ipso deletatur, alius gloriæ quæstusve causa mētitur. Atque ii quidē qui cupiditate gloriæ sibi aliquid tribuunt, ea sibi sumunt omnia, quæ vel ad laudem vel beatā vitā pertinent. Qui autē spe quæstus, ea sibi vendicant, quæ etiam vsui sint proximis, quæque si minus adsint celare & occultare licet: velut se medicos ac vates nobiles esse profitentur. Ob eamque causam hæc sibi plerique sumunt & arrogant, quòd in eis insint quæ diximus omnia. In dissimulatoribus autem, quoniam sua ipsorum illi extenuāt, lepidiorum morum species apparet: quippe qui non videantur quæstus causa dicere, sed quòd superbiam magnopere arrogantiamque fugiant. Sed hi tamen ea dissimulāt maximè, quæ honesta ipsa sunt & plena dignitatis, ut Socrates faciebat. Qui autem exiguas res parūque momēti, quæque perspicuæ sunt omnibus, dissimulant, veteratores dicuntur, iique iure contemnuntur. Id quod etiam arrogantia datur interdum, qualis est vestitus Lacedæmoniorū. Nam & sua extollere nimium, & extenuare, quandam speciem fert arrogantia.

At verò qui moderatè vtuntur dissimulatione, ea vt ne dissimulent, quæ ante oculos posita patent omnibus, ii humani videntur. Sed arrogans, quoniam deterior est, veraci videtur op-
 8 poni. Sed quoniam requiei quoque in vita loci aliquid reli-
 ctum est, in eaq; aliquid ludo conceditur temporis, efficitur, vt hic quoque consuetudo quædam congressiõque dicendi quæ honesta sunt, itémq; audiendi, vigere videatur. Magnopere aut refert, quid quisque & dicat & audiat. Ex quo perspicuum est, & transiri in iis medium, & deseri. Ac illi quidem, qui risu ac facetiis ultra modum prodeunt, scurræ ac importuni habendi
 F sunt, præsertim cum omni ex parte ridiculorū cupiditate inflammati, dent operam potius vt risum moueant, quàm vt quæ honesta sunt dicant, aut ne eum in quem scomma iaciūt, offendant. Qui autem nec facetum quid dicūt ipsi, & tamē eos qui dicunt, permolestè ferunt, agrestes & duri videntur. At ve-
 rò qui salibus & facetiis modum quendam adhibent, ii urbani vocantur, quasi urbanis moribus præditi. Morū enim hæ sunt indices motiones. Vt enim corpora, sic mores ex motionibus iudicantur. Quoniam autem facetiæ ac sales patent latissimè,
 G complurèsque dictis plus capiuntur, quàm ratio patiat: factum est, vt scurræ urbani quasi appellarentur. Sed tamen ex iis perspicuū est quæ dicta sunt, inter eos magnas esse dissimilitudines. Huic autem habitui animi finitima dexteritas est. Dextri enim ac ingenui est, ea & dicere & audire omnia, quæ bono viro ac libero digna sunt. Eum enim talem hominē quædam & ioco dicere decet & audire. Magna etiam est distinctio ingenui & illiberalis ioci, eius etiā qui bene institutus est & indocti, quod in antiqua nouaq; comœdia perspicere licet.
 H Aliis enim facetum erat, si rerum turpitudini adhibita etiam esset verborum obscenitas: quibusdam, si significatio potius, quibus in rebus magna distantia est ad liberalem honestamq; formam & speciem. Vtrum igitur qui rectè iocatur, salèsque iacit, ex eo statuendus sit quòd ea dicat quæ libero homine digna sunt, an quòd eum qui audit minime offēdat, aut deleat

A potius, an ne hoc quidem certum est? Alios enim alia offendunt atque delectant, quæ etiam audient libentius. Quæ enim quisque audire sustinet, eadem etiam facere videtur. Non igitur omnia faciet. Dictum enim quoddam conuitium est. Et legislatores quædam iactari cōuitia prohibent: æquum autem erat idem de dictis cauere. Quocirca ingenuus & liber homo ita animo affectus erit, ut sibi ipse lex esse videatur. Atque is quidem, qui mediū locum obtinet, eum se ipse præstabit, siue ingenuus, siue urbanus nominetur. At verò scurra à risu longe multūque superatur, qui nec sibi parcat nec cæteris, si risum concitet, atque idem eiulmodi cōmemorat, quæ ingenuus nulla ex parte sustineat dicere: nonnulla etiam quæ ab aurium cōprobatione abhorreant. Rusticus autem omnino ad has congressiones inutilis est. Nam cum nihil facetum dicat, tamē offenditur omnibus. Atqui videtur in hominū vitam inuectus ludus necessario. Tres igitur versantur in hominū vita mediocritates, quæ omnes in quorundam dictorum factorūque societate consistunt: hoc autem differunt, quod vna in veritate, alia in vitæ iucunditate cernuntur. Earum autem quæ in iucunditate positæ sunt, vna in iocis, altera in aliis vitæ societatibus congressionibusque consistit. De verecundia autem nō est quod ut de aliqua virtute, dicendum esse videatur: siquidē perturbationi est quā habitui similior. Itaque definitur esse metus quidam dedecoris & infamiæ: eodēque modo nascitur, quo metus is, qui in rebus asperis formidolosisque cernitur. Nam & erubescunt, qui pudore afficiuntur: & qui mortis metu exhorrescunt terrore, exalbescunt. Quare ad corpus vtrumque quodam modo pertinet, quod perturbationis magis videtur, quā virtutis proprium. Nec verò omni ætati, sed pueritiæ conuenit perturbatio. Ea enim ætate qui sunt homines, verecundos pudentesque putamus esse oportere. eosque quoniam libidini parent, peccatis multis cōtaminari & infici, à quibus deterrentur propter verecundiam. Ac adolescentes laudamus verecundos: senem autem quod pudore afficeretur, nemo lau-

dauit vnquam. Nihil enim eum existimamus facere oportere **E** eorum, ex quibus pudor nascitur. Neque enim bono viro digna verecundia est: siquidem ex malis rebus oritur, quæ faciendæ non sunt. Nihil autem interest, vtrum aliæ res per se turpes sint, aliæ opinione: quandoquidem neutra faciendæ sunt, vt sit pudori locus. Est etiam improbi, ita animo affectum esse, vt quod turpe scdumque sit, vel it facere. Et absurdum sit, eo esse animo, vt si quid tale agas, afficiare pudore, & propterea te bonum virum iudices. Pudor enim voluntate ac iudicio omnis suscipitur. Nunc vir bonus nunquam voluntate sua quæ turpia sunt faciet. Sed tamen potest aliqua causa verecundiam bonam reddere. vt si quis turpe aliquid gesserit, ex eoque pudore afficiatur. Atqui hoc nusquam reperitur in virtutibus. Nec si impudentia in malis est, & nullo pudore affici ex turpibus factis, malum: idcirco ex his pudore affici bonum esse necesse sit. Ne continentia quidem virtus est, sed confusa cum omnibus cernitur. De qua idoneo loco disseremus. Nunc sequitur vt de iustitia disseramus.

LIBER QVINTVS.

I



DE iustitia & iniustitia hoc primum cognoscendum est, quibus in actionibus officiisque cernantur, iustitia quanam mediocritas sit, quarumque in rerum ius medio & æquabilitate consistat. Qua in rerum cognitione & disputatione eandem quam in superioribus libris, viam & rationem sequemur. Videmus quidem eam animi affectionem omnes **H** iustitiam dicere, qua apti sunt ad res iustas gerendas, quæque res iustas & faciunt, & cupiunt facere. Eodemque modo de iniustitia sentiunt, qua iniuriam faciunt, & ad res iniquas iniustasque impelluntur. Itaque hæc primum quasi simpliciter præponimus. Neque enim ita est in scientiis & facultatibus, vt

A in habitibus. Facultas enim & scientia, contrariorum eadem videtur esse: habitus autem contrarius contrariorum non videtur. ut à valetudine non efficiuntur contraria, sed solum salubria. Ambulare enim quempiam rectè dicimus, cum ambulat ut valens. Contrarius ergo habitus ex contrario saepe intelligitur: plerumque etiam habitus ex rebus subiectis. Etenim si firma corporis affectio nota sit, infirma quoque nota constitutio est: ex iisque rebus quæ firmam affectionem efficiunt, firma affectio, & ex hac ipsa, quæ ad firmam constitutionem pertinent. Si enim bene constitutum corpus positum est in carnis crassitudine, necesse est malè constitutum affectumque corpus, in carne tenui consistere: quodque ad bene constituendum corpus conducat, carnis efficere crassitudinem. Consequitur etiam ferè, ut si alterum multis modis dicatur, multi etiam modi sint alterius. velut si quod iustum est & iniustum variis modis dicatur, variis etiam modis dici iniustitia & iustitia videntur. Sed quia vicina est ac finitima eorum nominum homonymia, id occultum est: nec sic perspicuum, ut in iis quorum magna sunt dissimilitudines. Magna enim ea differentia est, quæ ex forma ducitur. ut vocatur clavis communi nomine & ea quæ sub collum animalium apponitur, & ea qua ostia clauduntur. Hoc igitur intelligendum est, multis modis iniustum hominem vocari, videturque iniustus esse & is qui leges violat, & is qui nimio studio amplificandarum rerum suarum tenetur, & is qui iniquus est: ut perspicuum sit iustum esse eum, qui pareat legibus, & qui æquus sit. Iustum ergo id erit quod leges iubeant, & quod æquum est: & iniustum id, quod contra leges est, & quod iniquum. Et quoniam est etiam iniustus is qui rebus augendis nimium occupatus est, versabitur in bonis, non omnibus quidem, sed in iis tantummodo in quibus res adversæ prosperæque consistunt. Quæ bono sunt semper illa quidem, sed alicui non semper. Atque hæc optant homines, ac persequuntur, nec debent: sed optare debent potius, ea sibi salutaria esse, quæ verè bona sunt, & sequi quæ sibi bono sint. Sed iniusti non

semper in duobus malis maius, sed etiam leuius eligunt. Sed E
quia minus malum etiam boni speciem gerit quodam modo,
& boni adipiscendi maior in iis inest cupiditas, idcirco plus
appetunt. Sunt autem iniqui, (hoc enim continet, latèque pa-
ret. cōtinet enim quod iniquum est, & maiore & minore iniu-
riam) & leges violant: quoniam hoc ipsum violare leges ac ini-
quum esse, iniustitiam omnem cōplectitur, fūsumque est per
omnem iniustitiam. Quoniam autem omnis est qui contra le-
ges facit, iniustus, & omnis iustus qui paret legibus: perspicuū
est ea omnia quæ legitima sunt, in iustis esse numeranda. Quæ F
enim à disciplina legum ferendarum constituta sunt, ea legi-
tima habentur, quorum quicque in iustis esse dicimus. Leges
autem iubent omnia, in quo vel cōmunem omniū vtilitatē ex-
quirunt, vel optimorum, vel principum: idque vel actionibus
virtutum, vel quia ius alia ratione assequuntur. Quocirca iusta
appellamus ea quæ beatam vitam aut eius partes in ciuili so-
cietate efficiunt ac tuentur. Ac lex quidē & forti suum officiū
præscribit, vt non deferere ordinem, nec fugere, nec arma ab-
iicere: & clementi, non verberare neque conuitiari: & tempe- G
rato, non adulterari, nec contumelia afficere. itēque in cate-
ris virtutibus & vitiis, illa iubet, hæc vetat. Ac salutaris quidē
habenda est ea quæ rectè lata est: quæ inconsultè & inconfyde-
ratè, perniciosa. Atque hæc iustitia, absoluta est illa quidē vir-
tus & perfecta, non si ad sua, verum si ad alterius commodā re-
feratur. Ob eamque causam hæc vna virtus omniū est domi-
na & regina virtutum, neque hesperus aut lucifer tantam sui
excitant admirationem. Ex quo factum est iam tritum sermo-
ne omniū prouerbiū, Iustitia vna omnes virtutes reliquas cō H
tineri. Eadēque virtus perfecta est ob id maximè, quod inest
in ea vsus virtutis vndique perfectæ. Perfecta est autem pro-
pterea, quod qui ea præditus est, is etiam erga alios, nō in se mo-
dò, virtutem exercere ac excolere potest. Plerique enim in suis
rebus præclarè se gerere possunt, in alienis nō possunt. Quocir-
ca præclarum est illud Biantis, Magistratū virum ostende-

A re. Qui enim præest in Rep. is iam res curat aliorum. ob eam-
que causam omnium virtutum sola iustitia, in bonis alienis duci-
tur, quia ad alterius commoda referri debeat. Aliorum enim
commodis utilitati que seruit, aut principis, aut Reip. Ac scele-
ratissimus quidem est habendus is, qui malitiam, & ad suam
& amicorum perniciem exitiumque conuertit. Optimus au-
tem is, qui virtutem non ad suam, sed aliorum utilitatem re-
fert. Est enim hoc arduum opus. Atque hæc ipsa iustitia non
B non pars virtutis est, sed virtus vniuersa: & iniustitia ei opposita,
non pars vitii est, sed vniuersum vitium. Qualis autem sit dif-
ferentia virtutis & iustitiæ de qua agimus, perspicuum ex iis
est quæ dicta sunt. Est enim re idem, cogitatione autem non
idem. sed quia ad alterum refertur, iustitia: quia habitus est, om-
nino virtus nominatur. Querimus autem quidem iu-
sticiam quæ pars subiecta est virtuti, (est enim quædam, vt di-
ximus) & iniustitiā eam quæ pars est. Aliquam autē esse eius-
modi, ex hoc facillimè perspicui potest. Nam qui agit eorum
aliquid, quæ cæterorum vitiorum sunt propria, is facit ille qui-
C dem iniuriam, attamen nihil consequitur amplius. Velut si
quis abiiciat clypeum propter ignauiam, aut maledixerit per
iram, aut pecunias non iuuerit propter auaritiam. Cum autē
plus adipiscitur quis, sæpe ad nullum eiusmodi, vitium illud,
nec ad vniuersa, sed ad certū iam aliud pertinet. vituperamus
enim. Est igitur quidē aliud genus iniustitiæ, quæ vt pars sub-
iecta est generali, itēmq; alia iniuria subiecta generi quod est
contra leges. Præterea si quis quæstus causa stuprum inferat,
quæstumque occipiat, alter cupiditate incensus faciat: hic intē
D perans potius quā auidus esse videatur: ille iniustus, intem-
perans non item. Perspicuum est igitur hoc propter quæstum
contingere. Iam verò in cæteris sceleribus omnibus, si pecce-
tur, id semper ad certū aliquod peccati genus refertur, & per-
tinet. veluti si adulteratus est, ad libidinem & intemperatiam:
si in acie locum & ordinem deseruit, ad ignauiam: si pulsauit,
ad iracundiam. at si quæstum fecerit, ad nullum vitium refer-

tur, nisi ad iniustitiam. Quare perspicuum est, esse præter gene-
 ralem certam quandam iniustitiam, quæ illi subiecta sit, eodẽ
 nomine appellata, quoniam in eodem genere posita est defini-
 tio. In rebus enim alienis vtraque vim suã obtinet. Sed hæc in
 honore, aut in pecuniis, aut in salute, aut si quo vno nomine
 hæc cõplecti omnia possumus, & involuptate ea quæ spe qua-
 stus percipitur. Illa in iis spe & atur rebus in quibus vir bonus.
 Hoc ergo iam apparet, iustitiæ plura esse genera, aliudq; esse
 præter generalem virtutem, iniustitiæ genus. Quæ autẽ, qua-
 lisque sit, deinceps explicandum est. Partitio à nobis posita est
 rerum iniustarum, alias esse cõtra leges, alias contra æquitatẽ. F
 Et iustarum alias legitimas alias æquas. Ac iniustitia quidem
 de qua supra dictũ est, ab ea quæ contra leges est iniuria nasci-
 tur. Quoniã autẽ iniuria ea quæ repugnat æquitati & quæ legi-
 bus, nõ sunt eadẽ, sed altera pars est subiecta generi (quodenim
 iniquum est, id omne contra leges est, quod autem cõtra leges
 est, non omne etiã iniquum. nam quicquid plus est, omne ini-
 quum est: quod autem iniquum, nõ plus etiã) efficitur, vt quæ
 iniusta sint & iniustitia, non sint idẽ quod illa, sed aliud omni- G
 no. Hæc enim tanquã partes sunt, illa tanquã genera. si quidẽ
 hæc ipsa iniustitia pars est iniustitiæ generalis, itẽmq; iustitiæ
 subiecta est iustitia. Quare & de iustitia & de iniustitia, quæ
 vt partes subiectæ sunt generi, nobis dicẽdũ est, & de iure & in-
 iuria. Prætermittenda est igitur nobis iustitia ea quæ generali
 virtuti attributa est, & iniustitia: quarũ in altera vsus virtutis
 generalis aduersus alterũ cernitur, in altera vitii. Ex quo etiã
 perspicuũ est, ea quæ iustẽ & iniustẽ ab iis, pficiscũtur, esse ex- H
 plicãda. pleraq; enim iura legitima, à generali virtute ferẽ præ-
 scripta sunt. Nã & ex quaq; virtute vitã degere, perscribit lex,
 & ex vitiis, vetat. Efficiẽtia autẽ virtutis generalis, legitima sũt
 ea omnia quæ de disciplina publica cauta sunt legibus. Nã de
 ea disciplina quã sibi quisq; priuatim deligit, ex qua boni viri
 nominatur, vtrũ ad ciuilẽ sciẽtiã pertineat, an ad aliã, alio loco
 disputabimus. Neq; enim idẽ fortassis vir bonus, idẽ bonus ci-
 uis vocatur. Sed iustitiæ quæ tanquã pars subiecta est generi, iu-

E A risq; eius quod ab ea ducitur, vnū genus est, quod in tribuendo honore, vel argēto cernitur, ceterisue rebus omnibus, quæ diuidēda inter eos sunt, qui in ciuili societate & cōmunionē versantur. ea enim possunt vel æqualiter inter ciues diuidi, vel inæqualiter. Alterū genus est, quod in pactis cōtrahēdisq; rebus emendādi causa adhibetur. Cuius sunt duæ partes. Nam cōtra ctuū aliis volūtatis est, alius nō est. Volūtarii sunt, vt veditio, emptio, mutuū, vadimonium, locatum, depositum, conductū. qui voluntarii propterea dicuntur, q̄ à voluntate nostra principium eorum proficiscatur. Eorum autem qui non sunt volūtatis nostræ, partim clandestini sunt, vt furtum, vt adulteriū, vt veneficium, vt lenocinium, vt seruorū sollicitatio, vt cades dolo facta, vt falsum testimonium: partim vi fiunt vt verbera, vt vincula, mors, rapinæ, membrorum debilitatio, conuitium, cōtumelia. **F** Quoniam autē iniustus iniquus est, & quod iniustum est, idem iniquum: perspicuum est, certum esse medium eorum quæ iniqua sunt, idque æquum nominari. In quacūque enim actione plus & nimium versatur, in eadem etiam minus æquūque cernitur. **G** Quod si quod iniustum est, idem inæquabile est: profectō quod iustum est, idem sit æquabile necesse est. Quod autē æquabile est, id in duobus minimis cernitur. Necesse est igitur quod iustum sit, medium quiddam esse & æquabile: referrique ad aliud, & quibusdam esse æquabile. Ac quatenus medium est, aliquorum est: quæ plus minusue nominamus. quia æquabile est, in duobus spectatur: quia ius, quibusdam tribuitur. Ita necesse est, quod iustum sit, in minimis quatuor cōsistere. **H** Inter quos enim ius est, duo sunt: in quibus cernitur, res duæ. Eadēque erit æquabilitas & paritas & eorum hominum inter quos ius est, & earum rerum in quibus ius spectatur. Vt enim inter se affectæ sūt res eæ in quibus ius positū est, sic etiā ii inter quos ius est, inter se affecti sunt. Neque enim si pares non sint, paria aut præmia consequentur, aut supplicia dabunt. Aliter pugna hinc, criminationes, querelæque nascuntur, si qui pares sunt dignitate, non æqua præ-

mia, aut qui pares non sint, æqua ferant. Quod etiam ex eo p̄r- **E**
 spici potest, quod cuiq; tribuitur pro dignitate. Nam quod ius
 positum est in legibus, id omnes confirmant pro dignitate esse
 oportere. Dignitatem autem non eandem omnes dicunt com-
 paratā: sed in libertate eam ponūt qui eā formā Reip. sibi pro-
 posuerūt, in qua populus præest, in qua pauci præfunt, in diui-
 tiis. alii in nobilitate generis. qui optimum reip. statū sibi con-
 stituerūt, in virtute. Quod ergo ius est, id proportionē est. Ne-
 que enim solū numeri, quo quid numeramus (*μῆκος* græcè
 dicitur) sed verietia propriiq; numeri (numeratum appellāt) **F**
 propria est proportio & comparatio. Est enim proportio pari-
 litas similitudōque rationis, quæ in minimis quatuor reperit-
 ur. Ac deiunctam quidem proportionem perspicuum est in
 minimis quatuor consistere, itēque cōiunctam. Vnum enim
 in hac pro duobus adhibetur, bisq; dicitur: velut, quemadmo-
 dū A ad B, sic B ad C. bis igitur B dictum est. Quocirca si bis
 ponatur B, quatuor erunt analogæ, id est, quæ eandem inter se
 rationem habeant. Atque etiam in quatuor minimis quod ius-
 tum est, cernitur, eadēque ratio est. Deiuncti sunt enim si- **G**
 militer ii quibus tribuendum est, & ea quæ tribuenda. Ergo
 ut est A extremum ad B, sic C ad D. vicissimq; ut est A ad C,
 ita B ad D. Ergo & tota ad tota, quod quidem coniungit par-
 titio. Quod si ita etiam componatur, rectē coniunxerit. Ipsi-
 us ergo A extremi cum C, & ipsius B cum D coniunctione ius
 quod tribuēdo paritur, omne cernitur. estq; ius in medio, id est
 eius, quod nō eandem habet cum alio proportionem atque ra-
 tionem. Quod enim analogon est, idem medium: quod autem **H**
 iustum est, idem medium est analogon. Hanc proportionem
 vocāt Mathematici geometricam, quod in ea contingit ut to-
 ta uti cum totis, sic utraq; cum utrisque conferantur. Non est
 autem coniuncta hæc analogia propterea quod non sit vnum
 numero extremum cui tribuitur, & quod tribuitur. Atque
 hoc quidem ius, analogon est: quod autem iniustum est, non
 est analogon. Existit ergo hic plus & minus, quod quidem

A etiam in actionibus accidit. Qui enim alterum violat, boni plus adipiscitur: qui violatur, minus. Contrà fit in malis, propterea quod leuius malum specie quendam fert boni, si cum maiore conferatur. Est enim minus malum potius quam maius eligendum. Quod autem eligendum est, id bonum est, quod potius eligendum est, id etiam maius bonum. Ac de vno quidem iustitiæ genere hæc tenus. Sequitur, ut de vna reliqua parte iustitiæ dicamus, quæ quidē in rebus quæ contractæ sunt emendandis cernitur & voluntariis & non voluntariis. Huic autem generi alia quædam pars subiecta est, atque superiori. Nam quod ius in diuidendis tribuendisque publicis rebus consistit, semper in ea quam dixi proportionem versatur. Hoc enim ipsum, si diuidundæ sint publicæ pecuniæ, eandem rationem habebit quā habet inter se collatæ pecuniæ: eaque iniuria quæ huic iuri contraria est, nullam habet proportionem. At verò ius id quod in contrahendis negotiis cernitur, est illud quidem æquabile & iniuria iniqua, sed tamen non ad illā analogiam seu comparisonem, sed ad arithmeticam pertinet. Nihil enim interest, vtrum bonus vir scelestum spoliauerit, an bonum improbus. sed lex incommodi solum spectat dissimilitudinem, utiturque pro paribus, si alter violauit, alter violatus est. & si hic dānum dedit, ille accepit. Ideoque iniuriam hæc, quoniā iniqua est, ad æquitatem iudex & paritatem conatur traducere. Nam cum hic verberatus sit aut interfectus, ille verberarit aut etiā interfecerit: diuisa in inæqualia, perpersio & actio est, sed eā ad æquitatem damno redigere conatur, quæstu lucrōque detracto. vocatur enim, in rebus eiusmodi, etiam si minus aptum quibusdā nomē videatur, in eo qui verberauit, lucrum & quæstus: in eo qui violatus est, damnum. Cum autem perpersio ad æquitatē reuocata est, hoc dānum, illud lucrum nominatur. Ita & eius quod amplius est, & eius quod minus, medium æquabilitas est. Illa autem vocantur lucrum & damnum, quorum illud amplius, hoc minus, quod scilicet boni plus quæsitum sit, mali minus. quorum quidem medium æquabilitas est, quam eandem

ius esse dicimus. Ergo ius illud quod ad emendandū valet, me- E
dium sit necesse est dāni & lucri: Itaque cum orta controuersia
est, confugiunt ad iudicem: quod cōfugere ad iudicem hoc sit,
ad ius proficisci. Profitetur enim se iudex legem esse loquentē.
Conquirunt etiam iudicem omnes, qui medius sit atque per-
fectus, quem eundem nonnulli arbitrum honorarium appel-
lant, quod si quando mediū consequantur, ius suum se putent
obtinere. Medium ergo quiddam ius est, siquidē etiam iudex.
Et iudex quidem ad æquabilitatem reuocat, similiterque facit,
ut si linea in partes non æquas secta sit, & detrahat particulā, F
qua maior præstat dimidiatam, eāq; ad breuiorem addat. Cum
ergo bifariam aliquid totum sectum est, tum suum quisque te-
nere se prædicat, cum ius æquabile obtinuit. Æquabile autem
ius in medio positum est eius quod maius minūsq; est, propor-
tione arithmetica. Ob eāque causam ius *δίκαιον* vocatur (q
διχ. i. diuisum sit, ut si quis vocet ius *δίκαιον*.) & *δίκης* i. iu-
dex, *δίκης*. Si enim res duæ pares sint, ab earūque altera de-
trahatur quippiam quod ad alteram addatur: duabus his par- G
tibus præstabit alteri. Etenim si detracta fuisset, non etiam ad-
dita, profectò vna modò parte superaret. Dimidium ergo
superat vna parte, & ipsum dimidium superat vna id, vnde
pars illa ablata est. Hinc ergo perspicere possumus, & quid
ei adimendum sit qui plus est consecutus, & quid adden-
dum ei, qui minus. Qua enim quisque re medium præstat, ea
addenda illi est, qui minus tulit. & qua superatur, à maxima
est auferēda. Ponamus tres esse lineas æquas inter se AA. BB.
CC. Ab AA linea detracta pars AE addatur ad CC lineam,
appelleturque CD. Ita tota linea CCD, lineam EA vincit H
parte CD. & parte CE. Ergo lineam BB parte CD, vincit.
Quod etiā in aliis artibus contingit. Tollentur enim funditus,
nisi & quantum & quale opus efficiat artifex, tantundem ac
tale is qui patitur, patiatur. Profecta sunt autē damni & lucri
nomina à contrariis voluntario. Nā vendendo, emendo, aliisq;
omnibus quæ lege concessa sunt, excolendis, & tractandis, si

A maiores opes adipiscere, quæ tuæ sint, is demum quæstus ac fructus dicitur: sin minus, dānum. At verò si neque maiores neque minores sunt, constantque suæ cuique opes: tum se sua quisque habere confirmant, ut nec damnum acceperint, nec quicquam profecerint. Quare in damni lucrique medio ac moderatiōe ius positum est, quod non à voluntate interim proficiscitur, cum & antè quàm res contrahatur & postquàm cōtracta est, æquabile ius obtinetur. Aequè etiam lex talionis videtur quibusdā

Bant enim omnino id ius esse, quod vicissim quisque pateretur. Atqui ius hoc nec ad legitimū, neque ad civile pertinet. Civile autē dico, id quod cōmune est inter ciues, & ad cōmunionem pertinet. Et lex talionis nec ad ius quod in tribuēdo cernitur, nec ad id quod emendandi causa cōparatum est, accommodatur. Atqui volunt hoc quidem etiam Rhadamanthi ius dicere,

Si quod quisque facit, idem patiatur & ipse,

Id iustum fiet denique iudicium.

C Multis enim id locis alienum esse videatur. veluti, si quempiam magistratus violauerit, nō referendus. Et si quis principem violauerit, non solum referendus, sed supplicio etiam coercendus. Præterea pernultum interest, utrum voluntate ac sponte nostra, an inuiti quid faciamus. Quinetiā in cōmunicationibus rebusque cōtrahēdis, hoc ipsum ius talionis proportionem, non æquabilitate, concluditur. Reddēdis enim proportionem beneficiis stat resp. Aut enim male mereri cupiunt homines, quod si minus contingat, servitus videtur esse, nisi vicissim benignè fiat: aut beneficia conferri, sin minus, non extat gratificandi & remunerandi utringue voluntas. Atqui accipiēdis reddēdisque vltro citroque beneficiis stat ciuitates. Itaque gratiis delubra media vrbe cōsecratur, ut referatur gratia. Hoc enim gratiæ est proprium. Est enim ei qui gratificatus est referenda gratia, ut ille iterum ineat gratiam. Facit autem à media linea ducta coniunctio, proportionem remunerationem. veluti esto

D architectus A, tutor B, domus C, calceus D. Architectum igitur

m

tur necesse est à futore ipsius opus sumere, eiq; suum tradere. Si E
 ergo primum paritas proportionis extiterit, deinde vltro ci-
 troq; accipiendi ratio, tum quod dixi extabit omnino: Sin minus,
 nec æquabilitas extabit, nec societas retinebitur. Nihil enim
 prohibet vnus esse opus, quàm alterius præstātius. Decet igitur
 quidem hæc omnia ad æquabilitatem referri. Quod etiam
 in aliis sit artibus. Tollantur enim omnes funditus, nisi quāti
 pretii opus artifex effecerit, tantidem emat qui accipit. Neque
 enim inter duos medicos intercedit cōmunicatio, & societas:
 sed inter medicum & aratorem, atque eos omnes qui diuersas F
 inter se ac dissimiles, non easdem vitæ degendæ rationes in-
 gressi sunt, quos ad paritatem decet æquabilitatēq; tradu-
 ci. Itaque res omnes oportet quarum est contractus, quadam
 inter se similitudine respondere. Quem ad vsum numus cōpa-
 ratus est: qui quoniam omnia metitur, idcirco medium ac mē-
 sura quodam modo efficitur. Quocirca præstantiam etiam ac
 imminutionem metitur, vt quot tandem calcei, domus vel ali
 mēti pretium possint adæquare, intelligatur. Aequum est igitur G
 calceos. Si enim minus fiat, nec inter illos pactum intercedat,
 nec vlla communio. Quod si nō sint quodam modo paria, non
 cōtrahent. Ergo quæadmodum suprā dixi, vna re aliqua pōde-
 randa sunt & æstimanda omnia. Idq; reuera indigētia est, qua
 omnia continentur. Etenim si nullo egerent homines, nihilq;
 requirerent: profectò aut non similiter, aut nullum, aut certè
 non idem inter eos pactum conuentumq; intercederet. Sed in-
 troductus numus est ex instituto, quasi inopiæ ac indigentia H
 præsidio futurus. Ob eamque causam nomen duxit, quod non
 à natura, sed à νόμος, id est lege, numus sit ortus: in nobisque id
 sit, vt mutetur reddatūque inutilis. Futurus est igitur tum de
 mum locus reliquis legi talionis, cum paritas æquabilitasq;
 seruabitur. Vt quemadmodum est architectus ad futorem, sic
 futoris opus ad architecti. Non sunt autem ad formam ac spe-
 ciem proportionis deducendi tum, cum iam rem inter se con-

A traxerint; (nam aliter extremum alterum vtrunque præstantiam obtinebit) sed cum sua quisque tenebit. Sic pares locique futuri sunt, propterea quod iam inter ipsos hæc ipsa æquabilitas possit intercedere. Esto arator A. victus C. sutor B. opus illius ad parilitatem traductum, D. Quod si hoc modo non & vicissim darent & acciperent, nunquam ullam rem inter se contraherent. Nam indigentia hæc omnia quasi vinculo quodam contineri hinc intelligi potest, quod cum vterque alterue nihil desiderat, contractus inter eos nullus solet interuenire. Quemadmodum cum alicuius rei, verbi causa, vini, penuria laborat quis, qua alter abundat, eo dato exportatur triticum. ita ad parilitatem sunt hæc reuocanda omnia. Futuri autem contractus numus ipse quasi fideiussoris loco est nobis, etiam tum cum nihil opus est contractu: quod si sit opus, præsto sit futurus. sic enim possit eum cum volet adhibere, qui offert. Ac idem ille quidem patitur, (neque enim semper æquum potest) sed tamen permanere potest diutius. Itaque debent rerum omnium certa esse pretia. sic enim contractus futuri sunt sempiterni: qui quoadu futuri sunt, tandiu futura est hominum inter ipsos societas & communio. Numus igitur tanquam norma & regula res apte cum dimensus est inter se, tum adæquat eas, ad parilitatemque traducit. Neque enim sublato contractu, consistere societas villo modo potest: neque contractui loci aliquid relinquitur, parilitate sublata: neque parilitati, sine apta quadam rerum inter se mensura & compositione. Ac verè ut dicam, non possunt res tam inter se dissimiles, villo modo inter se componi: sed quantum satis sit ad usum necessitatemque, possunt. Vnum ergo aliquid necesse esse adhiberi, idque instituto: itaque numus vocatur, quod omnia apte componat. siquidem numo omnia ponderantur. Esto domus A. libræ decem B. lectus C. atque A sit B dimidium, ut intra quinque pondo consistat domus pretium, C autem pars sit decuma ipsius B. perspicuum est quidem lectos quinque domus æquare pretium. Hoc etiam apparet, hanc rerum contrahendarum rationem antequam numus inuentus esset,

fuisse seruata. Nihil enim interest, vtrum leſtica dentur, an E
 pecunia. Ac quid iniuſtum ſit, quidue iuſtum, diximus. Qui-
 bus expoſitis, perſpicuum eſt, res iuſtas facere, medium eſſe in-
 ter facere & accipere iniuriam: quoniam illud eſt plus adipiſci
 & obtinere, hoc minus. Sed iuſtitia mediocritas eſt illa quide,
 non tamẽ quomodo ſuperiores virtutes, ſed quia ad medium,
 id eſt, æquabilitatẽ pertinet. At verò iniuſtitia in vtroq; extre-
 mo poſita eſt. Iuſtitia etiã virtus eſt, qua quis aptus eſt & pro-
 pẽſus ad ea animi iudicio præſtãda omnia, quæ iuſta ſunt, offi-
 ciãq; tribuenda & ſibi, ſi cum altero: & alteri, cũ altero ſi con- F
 feratur: non ita tamen, vt ſibi plus emolumenti, proximo mi-
 nus, damni autem contrã: ſed vt ſuum cuique proportionẽ tri-
 buat. Itẽmque alii ad alium. Contrãque iniuſtitia in inæqua-
 litate verſatur, quæ eadem emolumenti ac detrimenti am-
 plicatio & imminutio eſt, nulla habita ratione dignitatis.
 Itaque nimium & parum iniuſtitia eſt, propterea quòd in exu-
 perantia & defectione conſiſtat. Ac in ſua quidem cauſa, ſi
 agatur vtilitas, modum egreditur: ſin detrimentum, de eſt mo-
 derationi. At ſi res aliorũ agatur, de toto genere idẽ ſtatuit. G
 de eo autem quod abeſt à dignitate, vtrũque res feret. Accipe-
 re autem quã facere præſtat iniuriam. Ac de iuſtitia & in-
 iuſtitia, quæ tandem vtriuſque vis ſit & natura, itẽmque de to-
 to genere iuris & iniuriæ, ſatis multa dicta eſſe arbitror.

6 Quoniam autem fieri poteſt, vt quis iniuriam faciat, nec
 ſit ipſe iniuſtus: quam tandem iniuriam inferendo in quoque
 iniuſtitia genere iam iniuſtus habeatur, vt fur, aut latro, aut
 adulter: an ne ſic quidem interſit, quæſtio eſt. Nam qui non H
 animi iudicio vel ratione, verũ animi perturbatione ducatur
 ad contrectandam mulierem, ſciens quam contrectet: fa-
 ciat ille quidem iniuriam, ſed tamen nondum ſit iniuſtus.
 quemadmodum nec fur, qui furatus eſt, nec adulter, qui adul-
 teratus, itẽmque in cæteris. Ac iam quidem ſuprà quam ratio-
 nem lex talionis ad ius haberet, explicauimus. Hoc autem
 ignorare non debemus, id ius quod quarimus, & omnino ius,

A & ciuile esse. Ius autē ciuile est, quod in societate & cōmunionē vitæ positum, eò adhibetur, vt vel proportionē, vel numeri ratione satis magna sit multitudo hominum, qui liberi sint, vel æquo inter se iure viuant. Itaque inter quos hoc non est, inter eos ius ciuile non est ius, sed quoddam par ac simile. Inter quos enim iuris cōmunio est, inter eosdem etiam cōmunio legis est. Inter quos porro est cōmunio legis, inter eosdem societas iniuriæ est. Iudicium enim, iuris & iniuriæ diu-
B dicatio est. Inter quos autem iniuria est, inter eos iniuriæ faciendæ cōmunio est. Quibus autem inter eos iniuriæ faciendæ cōmunis ratio est, non est etiam inter eos omnes cōmunio iniuriæ. Quæ cum sint, sibi ipsi plus eorum quæ per se bona sunt tribuere, & quæ mala sunt minus: idcirco non hominem imperare sinimus, sed rationem, quod hæc sibi ille sumit, sitque tyrannus. Est autem custos cōseruatorque iuris, princeps. Quod si iuris, & æquabilitatis. Et quoniam si iustus sit, nihil sibi præterea sumit & attribuit, (neque enim sibi plus tribuat, quàm aliis, eorum quæ per se bona sunt, nisi habita ratione dignitatis) idcirco quæcunque agit, ad aliorum cōmoda refert. Ob eamque causam, in bonis alienis, vt suprà diximus, iustitiam numerat. Danda igitur merces aliqua est, quæ cum sint honor & gloria, quibus hæc nō sunt satis magna præmia, ii efficiuntur tyrāni. Ius autē domini in seruos, vel patris in liberos, nō idem, quod illa, est. Neque enim cuiquam secum omnino iustitiæ vllis in rebus cōmunio est. Atqui possessi-
C ones ac liberi quoad adoleuerint, diuisique sint, in membris patris sunt habēdi: & sibi nemo vult obesse. Nō est igitur cuiquā
D erga seipsum iniuriæ locus. Non igitur iuris & iniuriæ ciuilis societas & cōmunio. Lege enim introducta sunt, interque eos omnino illorum societas est, inter quos natura legis cōmunio est. Qui quoniam sunt ii, inter quos æquabilis quædā est imperādi parēdique, vicissitudo, idcirco inter virū & vxorē potius, q̄ inter patrē & liberos, dominū & seruū, cōiō iuris est: quia in hoc ius domesticū & familiare cernitur, quod aliud est atq; ciuile.

7 Ciuile autem ius aliud naturale est, aliud legitimum. Na- E
 turale est, cuius vis idem apud omnes valet, non quod sic videa-
 tur, aut secus. Legitimum autem id appellatur, quod initio ni-
 hil interfuit, sic an secus fieret: cum autem latum positumque
 est, iam interest. veluti, captos mina redimi, aut capram immo-
 lare, non duas oves. præterea quæ lege cauta sunt de rebus sin-
 gulis, vt Brasidæ sacra facere. & quæ publicis decretis sancita
 sunt. Atque hæc ratione quidem nonnullorum eiusmodi sunt,
 propterea quod quæ naturalia sunt, eadem immutabilia sunt,
 & vbiq; idem valent, (vt ignis & hic & apud Persas vrit) & F
 quod videntur iura mutari. Sed non ita est omnino, sed quodā-
 modo. Nam apud Deos quidem nusquam mutabile est, quod
 natura est institum: apud nos autē quædam certē à natura infi-
 ta & tributa mutantur, etiam si non omnia. Sed tamen aliud na-
 тура constat, aliud non natura. Quæ autem natura consistit, ac
 secus etiam atque sunt euenire possint, quæq; non possint, quo-
 niam lege & pacto constant, (siquidem vtrunq; mutari po-
 test) hinc perspicitur potest, atque ad cætera omnia eadem ratio
 accommodabitur: quod cum robustior sit dextra natura, tamē G
 fieri potest, vt omnes læua pro dextra vtantur. At iura ea, quæ
 conuentis & vtilitate diriguntur, similia sunt mēsuris omnia.
 Neque enim vbiq; terrarum aquæ ac pares sunt vini triticique;
 mēsuræ, sed quo in loco emuntur, maiores: vbi venduntur, mi-
 nores. Itēque iura non naturalia, sed humana non idem vbiq;
 valent, quando ne Res quidem publica, sed ea vna quæ vbiq;
 optima ducitur. Iura autem & legitima iura, eandem inter se
 habent rationem, quam res vniuersæ ad singulas. Quæ enim
 geruntur, multa sunt. illorum vnumquodque vnum, quoniam H
 ad rem vniuersam referuntur. Differt autem ab eo quod iniu-
 stum est iniuria, & recte facta ab eo quod iustum est. Quod enim
 iniustum est, omne est vel natura vel instituto. quod ipsum po-
 steaquam factum est, iniuria dicitur: prius quā gestum sit,
 nondum iniuria est, sed iniustum: quod cum factū est, iam iniu-
 ria nominatur. Eadem est ratio recte iusteq; factorum. Sed ta-

A mé quod generale est, magis *δικαιολογία* dicitur. & *δικαιοσύνη* iniuriæ emendatio & compensatio. Quorum omnium quæ quòtq; sint genera, quibùsque in rebus versentur, mox perspicimus. Sed cū ea quæ iusta sunt, quæq; iniusta, ea sint quæ

exposuimus: tum quisq; facit iniuriam, æquūq; facit, cum voluntate sua facit: cum inuitus, nec iniuriam cuiquam infert, nec æquum facit, nisi fortuito, quòd ea gerat, quæ vt bona sint, euenit. Atqui voluntate iniuria, & rectè facta definita sunt. Cum enim à voluntate proficiscitur, tum & in vitio est, & simul iniuria est. Ergo aliquid iniustum est, quod non idem iniuria est, nisi voluntas accefferit. Dico autem voluntarium id, quod in sua quisque, vt dixi, potestate positum, sciens agit, nec eum ignorat, in quo versetur actio, nec quo quasi instrumento rem agat, nec finem ipsum. vt verbi causa, quem verberet ac pulset, quòque instrumento quaque de causa pulset: atque illa non casu aut vi faciat, veluti si quis arrepta manu alterius, eum pulset, non faciat ille sua voluntate, quandoquidem in eo id situm nunquam fuit. Fieri etiam potest, vt & pater pulsetur, &

Cis qui pulset, illum esse hominem, aut quempiam eorum qui adsunt, sciat, patrem autem esse nesciat. Quod idem & in fine, & in tota actione considerandum est. At verò quod quisque ignorat, aut si minus ignorat, at certè non est in eius potestate, aut vi coactus facit, id omne inuitus facit. Multa enim eorum etiam, quæ naturæ necessitas afferat, scientes & gerimus & sustinemus: quorum nihil nec voluntarium est, nec nō voluntarium: quo in genere est mors & senectus. Quod idem in iis factis contingit, quæ iniusta sunt, quæq; iusta, idq; fortuito. Et enim si reddat depositum quis inuitus, aut metu coactus: is nō dicendus res iustas facere nec quod æquum est, nisi fortuito & casu. Itēque qui coactus, aut inuitus depositum non reddiderit, dicendus est fortuito iniuriam facere, & agere quæ iniusta sunt. Eorum autem quæ voluntaria sunt, partim cōsultò, partim inconsultè facimus. Consultò, cum antegressa est deliberatio: inconsultè, quæ non est antegressa deliberatio. Cūque in

vitæ societate tria genera cernantur incômodorû, & iniuriarû, E
 peccata imprudens quis admittit, cû admiserit in eû de quo nil
 tale cogitaret, nec quo id instrumento ageret, neq; quid, quâq;
 de causa perficeret. Aut enim voluit non pulsare, aut non quo
 pulsauit, aut non eû quē pulsauit, aut nō ea de causa quæ existi-
 matur, sed fortè fortuna accidit secus ac putarat: cû ergo incô-
 sultò fit iniuria, infortuniû & casus dicitur: cû autē non incô-
 sultò, sed nō de industria fit iniuria, peccatum nominatur. Tū
 enim peccat quisq;, cum in co inclusum causæ principium est.
 A fortuna autem proficiscitur, cum extrinsecus principium F
 adhibetur. At cum sciens, nec tamen consultò aut cogitatò, in-
 iuria dicitur: quo in genere ea sunt omnia, quæ ira aut alia ani-
 mi perturbatione fiunt, quæque necessariò, & à natura tributa
 sunt mortalibus. Nā qui his incitati, nocent aliis ac delinquit,
 faciunt illi quidem iniuriam, sed tamen non idcirco sunt in-
 iusti vel improbi habendi. Neque enim nocendi causa de in-
 dustria illata iniuria est. At verò cum consultò, & cogitatò fit
 iniuria, tum quisq; iniustus & improbus habetur. Itaque rectè
 ea quæ per iram fiunt, non ex voluntate iudicantur: quippe cû G
 nō is auctor ac caput mali sit, qui ira incitatus facit, sed qui in-
 citauit. Præterea non id agitur, utrū factum sit nec ne, sed utrū
 iure, quoniam ira quandam speciē fert iniuriæ. Neque enim vt
 in cōuentis & pactis solet, sic hic de facto cōtrouersia est: quo-
 rum necesse est alterū esse in vitio, nisi obliuione impediti id
 faciant. sed cōcesso facto, omnis de iure cōtrouersia est. At qui
 fecit insidias, is non facit imprudens. itaque hic se putat iniu-
 riā accipere, ille non putat. Qui si de industria noceat, facit in-
 iuriam: & qui has iniurias infert, is quoniā contra dignitatē &
 æquitatem facit, iniustus est habendus. Itēque iustus is, qui H
 animi iudicio & cōsideratē, rem iustam gerit. Iustē autem fa-
 cit, si modò sponte. Quæ autem iniuriæ à voluntate non pro-
 ficiscuntur, earum aliis ignoscendum est, aliis non est. Iis enim
 omnibus, quas homines non solum faciunt imprudentes, verū
 etiam per imprudentiam, danda venia est. Quas autē inferunt

A non per imprudentiam, sed imprudentes, perturbationibusq; animi incitati, quæ nec naturales sunt, nec naturam attingant humanam, non est iis ignoscendum. Sed hic quærat aliquis, satisne accuratè de accipienda faciendaque iniuria disseruerimus? Ac primum, utrum sic est, ut Euripides absurdè tradidit, Quid sit cur matrem trucidauerim meam?

Est brevis quidem non longa defensio:

Sponte volentem, vel volentem non volens.

Vtrum enim potest quis verè iniuriam voluntate sua accipere, nec ne potest? an non hoc voluntarium sit, quemadmodum facere iniuriam, voluntatis? & utrum quicq; eorum sic an secus? quemadmodum omnis est iniuriæ voluntaria illatio. An verò hoc voluntatis est, illud non est? Eadem est ratio partiendi iuris. Omnis enim iustè agendi ratio & institutio à voluntate proficiscitur. Itaque consentaneum est, utrunque inter se opponi, iniuriam accipere, & officiis affici, ut sit utrunque voluntatis aut neutrum. Atque etiam si omnis tribuendi officii ratio voluntaria sit, absurdum esse videatur. Sunt enim quibus inuitis officia & iura tribuantur. Nam hoc etiam cuiuspiam dubium videatur, utrum qui iniustè aliquid tolerat, etià accipiat iniuriam? an verò ut in re iniusta faciendâ, sic in perferenda est? Casu enim fieri potest, ut iuris utrunque sit particeps.

C Quod idem cernere licet in rebus iniustis. Neq; enim idè est, quæ iniusta sunt facere, quod iniuriam facere: nec quæ iniusta sunt ferre, quod accipere iniuriâ. Eademq; est ratio tribuendi accipiendiq; officii. ut enim iniuria accipi nō potest, nisi sit qui inferat: sic nec officiū præstari, nisi sit qui tribuat. Quòd si iniuriâ facere nō est aliud omnino, nisi spōte nocere quēpiā alteri, ac spōte quidè ita, ut sciat & cui noceat, & quamobrem, & quo quasi instrumēto noceat: impotentes autem spōte ac voluntate sua de se ipsi male merētur: efficitur, ut sponte accipiat iniuria, & sibi quis sponte iniuriam inferat. Est autem hoc vnum eorum quæ quærebamus, utrum fieri possit, ut quis sibi ipsè faciat iniuriam. Jam verò sponte etiam aliquis incommodum ab alio qui paratus est dare, accipiat. Ergo fieri potest, ut volū-

tate sua quis iniuriam accipiat. aliter non vera est definitio. E
addendumq; eo est, obesse quempiam scientē cui noceat, qua in
re quōque modo noceat, contra illius cui obsit voluntatem. In-
commodum igitur quis sua volūtate accipit, & rem iniustam
perfert. At iniuriam nemo spōte sua accipit. Nemo enim vult,
ne impotentes quidem: sed quicquid faciunt, id omne cōtra ac-
volunt faciunt. Neque enim vult quisquam, quod sibi bono esse
non arbitretur. Et impotens animi facit quod sentit nō esse fa-
ciendum. Nec verò qui sua dedit (quemadmodum Homerus
ait Glaucum dedisse Diomedī, Prōq; nouem cētum, pro ferro
tradidit aurum) iniuriam accipit, quandoquidē vt det, in ipsius
situm est potestate. At non est in cuiusquam situm potestate,
vt iniuriam accipiat, sed alter sit oportet qui inferat. Illud er-
go iam apparet de accipienda iniuria, eam non esse volunta-
tis. Duo iam supersunt ad dicendum ex iis, quæ nobis propo-
suimus, vtrum iniuriam is facit qui sibi plus sumit contra di-
gnitatem, an is qui obtinet. Et, vtrum fieri potest, vt quispiam
sibi ipse iniuriam inferat. Si enim fieri potest quod priore loco
positum est, & si is qui diuidit, non qui occupat nimium, facit
iniuriam: si quis alteri plus tribuat, quam sibi, sciens & prudēs
(id quod vsuuenit modestis, siquidem vir bonus se gerere solet
submissus) is profectò de se ipse malè meretur. At ne hoc
quidem omnino est. Plus enim sibi sumat alterius boni, vt glo-
ria, si ita res ferat, q̄ eius, quod omnino bonum est. Quod etiā
ea definitione explicatur, quæ de inferenda iniuria præposita
est. Nihil enim ei accidit contra ipsius voluntatem. Ergo non
si minus sumat, idcirco accipiat iniuriam, sed solum afficitur
incommodo. Hoc tamen apparet, eum qui diuidit ac dispertit
res ciuitatis, inferre aliis iniuriam, non eum semper, qui plus
q̄ ceteri adipiscatur. Neque enim in quo inest quod iniustum
est, is iniuriam facit, sed is qui hoc efficit sua voluntate. Quod
quidem ab eo proficiscitur, vnde capit exordium actio, aut ab
eo qui diuidit, non ab eo qui accipit. Præterea si faciendi multi
modi sint, fieri potest, vt & res inanimæ, & manus & seruus

A iussu domini interficiant, nec tum faciant iniuriam, cum interim res iniustas faciant. Et si quis imprudens & ignarus iudicium tulit, non faciat ex iure legitimo iniuriam: nec sit illud iniquum iudicium, quanquam sit tanquam iniquum. Aliud enim ius est legitimū, aliud primum. Sin autem sciens & prudens iudicium suū interposuit, iam est habendus iniustus, quod ad eum plus peruenerit vel gratiæ, vel ultionis, ut si quis in partē venerit sceleris & iniuriæ. At qui his de causis iniquū fert iudicium, plus adipiscitur. Nam cum fundum alicui adiudicarit, **B** non agrum accepit, sed argentum. Homines autem in sua esse potestate putant, ut faciant iniuriam. Itaque facile aiunt virū iustum effici, sed non ita est. Nam & cum vicini vxore concubere, & violare alterum, & largiri manu argentum, facile est, & in eorum situm potestate. At verò ita animo affectos hæc ipsa præstare omnia, neque facile est, neque ut ea efficiant, in eis situm est. Similitérque & quæ iusta sunt cognoscere & quæ iniusta, in nulla parte sapientiæ ponunt, propterea quod non sint difficilia cognitu ea quæ iubet leges aut vetant. Sed tamen non **C** sunt hæc ipsa in iustis numeranda, nisi fortuito, verum ita demum iusta sunt, si quodam modo gerantur, certòque genere diuidantur. Quod quidem præstare multo maioris negotii est, quam quæ salubria sunt tenere, & comprehendere. Nam illic etiam mel quid sit, quid vinum, eleborū, adustio & incisio, facile est intelligere. at ea quemadmodum accommodatè ad valetudinem adhibenda sint, & cui, & quādo, tam difficile est quod medici nomen obtinere. Ob eamque causam iusti viri aiunt esse nihilo minus facere iniuriam, quod nihilo minus aut facilius **D** potius hæc omnia præstare possit. Etenim & contrectare mulierē posse & violare alios iustū hominē, & fortè, clypeū abicere, & dato tergo quod libuerit fuga elabi. At ignauū se præstare, & iniuriam facere, non est illa quidem efficere nisi fortuitò, sed si quis animo certo quodam modo affectus ea faciat. Ut mederi & curare non est incidere aut non incidere, curatio nem adhibere aut non adhibere: sed certo quodam modo hæc


ipsa præstare, inter eos autem iuris societas est, inter quos eorum quæ omnino bona sunt, communio est. In his vero & exuperantia quadam versatur & defectio. Nam in quibusdam, ut certè in Diis, non est eorum bonorū immoderata copia. Aliis autem ut insanabilibus & deprauatis hominibus nulla ex parte sunt vsui, sed obsunt omnia. aliis profunt aliqua ex parte, quòd naturam attingant humanam. Sequitur ut de æquitate æquòque & bono differamus: quam tandem æquitas ad iustitiam rationem, quam æquum & bonum ad ius habere videantur. Non enim si qui diligenter velint exquirere, omnino ad idem aut diuersum genus pertinere videbuntur. Interdum æquum & bonum laudamus, atque eum hominem qui eius studio tenetur. Itaque ipsum in laude solemus, interim in aliis rebus pro bono vsurpare: quòdque ex æquo & bono est, idem melius esse iudicamus. aliàs alienum videatur iis qui rationem consecutur, æquum & bonum, quod iuri repugnet esse laudabile. Aut enim ius bonum non est, aut æquum & bonum ius non est si aliud est: aut si ambo sunt in bono, eadem sint necesse est. Atque hæc quidem ex rationibus de æquo & bono exorta quæstio est. Quæ consentanea sunt omnia quodam modo, nec vlla ex parte inter se pugnāt. Nam æquum & bonum cum alicui iuri accommodatur, tum ius ipsum melius est: nec iam quasi ad genus aliud pertineat, iure est præstantius. Idem est igitur ius quod æquum & bonum. Etenim cum sint ambo in bonis, tamen præstat multo æquum & bonum. Sed hoc dubitationem habet, quòd cum æquum & bonum ius sit, non tamè ius ex lege est legitimū, sed iuris legitimi emendatio. In causa est, quòd lex est generalis omnis: quæ quoniam de toto genere nonnullarum rerum commodè loqui non potest, cum sit necesse de toto genere dicere, nec id effici rectè possit, id vnum accipit & designat, quod plerunque solet contingere. non ignara peccati, & tamen rectè lata est: quippe cum culpa sit nō legis quidem nec legislatoris, sed rei naturæ, quæ statim est eius modi. Cum ergo de toto genere lex dicit, atq; aliquid iis in re-

Abus contra generalem legis comprehensionem existit: tum per-
 commodè accidit, ut qua parte scriptor legis aliquid præter-
 misit ac peccavit, omnino ac semel locutus, id quod prætermis-
 sum sit corrigatur. Quod etiã legislator, si adesset, admoneret,
 etiamsi iam legem tulisset. Itaq; est ius illud quidem, & quodã
 iure præstantius, non eo tamen quod perfectũ est, sed eo quod
 propter peccatum generale à perfecto aberrat. Atq; in hoc vis
 omnis æqui & boni posita est, ut correctione quandã legi adhi-
 beat, quia ab ea abest aliquid propter generale sine exceptione
 comprehensione. Cur enim lege nõ caueatur omnia, causa est, q̃
 de quibusdam omnino lex ferri non potest. Quocirca decreto
 opus est. Incertæ enim rei ac infinitæ, incerta semper & infini-
 ta querenda regula est. ut Lesbicæ structuræ plũbea norma so-
 let accommodari. Vt enim lapidis mutata forma & figura, si-
 mul mutatur nec manet regula: sic rebus mutatis nec manet ius.
 Ac iã illud quidẽ perspicuum est, quid sit
 æquum & bonũ, quidq; ius, & quo sit iure præstantius. Ex quo
 etiã apparet, quis sit bonus vir. Nam qui hæc sequitur, geritq;
 omnia, quicq; nõ est in malam partem iudex durior, sed de suo
 iure decedit, etiã si habeat legis præsidium: is æquus & bonus est
 habendus. Et habitus in hoc genere æquitas nominatur, quæ ca-
 dẽ iustitia dicitur, nõ alia animi affectio. Ex iis autem, quæ
 dicta sũt, perspicuũ est, utrũ quis sibi ipse iniuriã facere, nec ne
 potest. Ea enim iusta habenda sũt, quæ in omnivirtute lege sũt
 constituta. ut nõ iubet lex mortẽ sibi quẽquã cõsciscere. At quæ
 nõ iubet, ea profectò vetat. Prætereavt quisq; cõtra leges nocet
 cuipiã, non laesisset, ita sponte inferre iniuriã dicitur. Sed ita
 demũ sponte ac volũtate sua quisq; facere intelligitur, si sciat &
 cui iniuriam faciat, & quo modo. Qui autẽ se ipse interimit, is
 sponte cõtra leges facit, quod leges nõ sinũt. Infert igitur iniuriã.
 Sed cui tãdẽ? An Reip. nõ sibi? quãdoquidẽ sua voluntate fert
 mortẽ, nec quisq; sponte iniuriã accipit. Itaq; & à Rep. pœna cõ-
 stituta est, & ignominia cõparata in eũ, qui se ipse interfecerit,
 tanq̃ violarit Rẽp. Iam verò in quo quisq; iniuriã tantũmodo

faciens, iniustus habetur, non omnino improbus: in eo fieri nō E
 potest, vt de se quisq; malē mereatur. Hoc enim aliud est atq;
 illud. Est enim quodam modo iniustus vir sic improbus, vt
 ignauus, non vt is qui omni scelere sit contaminatus. Quapro-
 pter hac iniustitia nemo sibi faciat iniuriam: quoniam simul
 eidem & adimeretur idem & adderetur: quod fieri nō potest.
 sed inter plures iuris & iniuriæ necesse est semper esse commu-
 nionem. Iam vt quisq; alterū violat, ita & sponte violat & cō-
 sultō, & prior. Nam qui ab altero violatur, p̄arq; refert, is iniu-
 riam minime facere videtur. Qui autem se ipse interimit, ean- F
 dem iniuriam simul & facit & accipit. Præterea fieret alicui
 voluntate sua iniuria. Adhæc nemo quenquam violat, nisi cer-
 to genere peccati. Atqui nemo vxori suæ inferre stuprū dici-
 tur, nemo parietē suū diruere, nemo sua furari. Nā hoc ipsum
 sibi quēq; nocere, omnino diluitur ac refellitur, ea quæ de spō-
 te faciendā iniuria tradita est definitione. Illud autem etiam
 apparet, vtrunque, facere & accipere iniuriam, esse in malis:
 quoniam minus & plus obtinere mediocritatis est, veluti in
 medicina valetudinis, & in gymnastice bonæ constitutionis: G
 sed tamen grauius est facere iniuriam. Violare enim alterum,
 cum scelere coniunctum est, & vitio dandum, ac cum scelere
 vel summo, vel ei proximo. Non enim quicquid voluntarium
 est, id omne cum iniustitia coniunctum est. At verò iniuriam
 accipere, nec in vitio est, nec coniunctum iniustitiæ. Est igitur
 per se leuius iniuriam accipere: casu & fortuito nihil prohibet
 esse grauius. Sed hæc ars negligit omnia, quæ grauiorem mor-
 bum pleuritidem statuit, quàm pedis offensionem, quanquam
 possit hæc fortuito maior existere. vt si quis ex casu ab hosti- H
 bus captus interinatur. Atqui nulla est cuiquam secum iuris
 societas & cōmunio, nisi similitudine & translatione vtamur:
 sed est omnino inter eos, qui ad quēq; pertinet & spectant, nec
 verò ius omne est, sed domini in seruos, vel patris in liberos.
 His enim rationibus quidem differt maxime pars animi, quæ
 rationis est particeps, ab ea quæ experta est. Quæ contemplan-

Ates nonnulli, sibi cuique iniuriæ putant esse societatem, quòd hæ partes aliquid perpetiantur contra suas quæque appetitiones. Quare inter eas, ut inter eam quæ imperet & eam quæ obtemperet, iuris esse communionem. Ac de iustitia quidem cæterisq; virtutibus quæ ad mores pertinent, hæc tenus.

LIBER SEXTVS.

B  **V**ONIAM autem superioribus libris dixi modum tenendum esse, non exuperantiâ & defectione à ratione, quoniâq; modus is optimus est, quem recta præscribit ratio: nunc de his sequitur ut differamus. Est enim iis omnibus animi affectionibus, de quibus dixi, finis quidam propositus, quem intuens omnis qui rationis est particeps vel conlequitur, vel ab eodem aberrat. estq; modus ac finis quidam mediocritatum, quas inter nimium & parum sitas esse ex præscriptione rectæ rationis dicimus. Quæ vera est illa quidem oratio, sed parum aperta & explicata. Etenim cæteris in rebus omnibus quarum est disciplina, hoc verè licet dicere, non plus minùsue laboris & quietis, quàm sat sit, suscipiendum esse: verum modum in iis tenendum quem recta ratio præscripserit. Quod qui teneat, nihilo sit doctior aut prudentior futurus. Ut si quærat quænam valetudini conducant, aliquis respõdeat, ea omnia, quæ medicina iubeat atq; is qui ea sit præditus. Quapropter nõ solum verè constare debent quæ de animi affectionibus diximus, sed explicatum etiam, quidnam recta sit ratio, quæque sit eius definitio. Animi quidem virtutes diuisimus, aliâsq; moris diximus, alias esse rationis. Ac de iis quæ more perficiuntur, discernimus. De cæteris autem dicemus, si prius de animi virtutibus dixerimus. Supra dictum est, duas esse partes animi, alteram rationis participem, expertem alterâ. Nunc eodem modo, ea pars quæ compos est rationis, distribuenda est.

At illud præponendum est, duas esse partes rationis participes: E
 vnam, qua res contemplamur, quarum principia secus eueni-
 re non possunt: alteram, qua eas quæ possunt. Ad ea enim quæ
 genere differunt intelligenda, etiam partium animi ea quæ ge-
 nere differt, nata est: siquidem eis rerum inest cognitio simili-
 tudine quadam & conuenientia. Appelletur autem altera vis sciē-
 di, ratiocinandi colligendiq; altera: quoniam deliberare & ra-
 tiocinari idem valent. Et quoniam de iis nemo consultat, quæ
 secus ac casura sunt, cadere nō possunt: idcirco pars est vna ali-
 qua vis ratiocinandi eius partis animi, quæ rationis est parti-
 iceps. Videndum est igitur, quis tandem sit vtriusq; habitus opti-
 mus, quoniam in eo vtriusq; virtus cernitur, & ad suum quæq;
 virtus opus officiūq; accommodatur. Sūt autem in animo
 tria, quæ in actione ac veritate dominantur, sensus, mens, &
 appetitus, quorum sensus nullius est initium actionis. Quod
 ex eo intelligitur, quia bellæ sunt illæ quidem sensus partici-
 pes, actionis autem non sunt. Quam autem vim habent in me-
 te affirmatio & negatio, eandem etiam habet in appetitu ade-
 ptio & fuga. Quare quoniam virtus quæ more perficitur, ha-
 bitus est ad eligendum idoneus, propositum autem appeti-
 tio est quam antegressa est deliberatio: necesse est ob eam cau-
 sam & veram esse rationem, & rectum appetitum, si quidem
 rectum sit propositum: eaq; ipsam rationem præcipere, & pa-
 rere appetitionem. Est igitur hæc mens omnis in agendo. At
 verò mentis eius quæ cognitione cernitur, non actione, aut ef-
 fectiōe, omnis est in falsi veriq; cognitione posita præstantia,
 & vitiositas. Omni enim rationi ac menti hoc opus proposi-
 tum est. Cuius verò mentis omne opus in agendo est, eius est
 appetitioni rectæ congruens propria veritas. Est igitur actio-
 nis omnis principium propositum & consilium, ex quo mo-
 tio nascitur, non finis & extremum. Eligendi autem principium
 ab appetitione petendum est, eaque ratione quæ ad finem per-
 tinet. Quocirca sine intelligentia, sine mente, sine appetitione
 quæ more perficitur, esse propositum nullo modo potest. Sublata

A enim mente & more, honeste factis & contrariis inter actiones humanas nihil loci relinquitur. Nihil autem ratio hæc commouet, sed ea quæ ad finem spectat, estq; in agendo, quippe cum ei etiã cuius omne opus est in faciëdo, imperet. Ad hæc enim omnes qui effectiõnem sequuntur, quæ faciunt referunt omnia: nec finis in eo statuitur omnino, quod sub effectiõnem cadit, ipsumq; alio semper refertur, estq; alterius propriũ. At quod sub actione cadit, non item. Est enim officii recteq; factorum omnium fructus ac finis ipsum officium, & actio ad quam appetitio refertur. Quapropter aut intelligentia ad appetendum commouens est propositum, aut appetitio à ratione profecta cuius rei homo initium est. Eorum verò quæ præterita sunt, omnino nihil sub delectum cadit. Vcluti nemo vult Illium expugnare, nec quisquam de præteritis deliberat, sed de futuris, istq; omnibus, quæ fieri possunt. Quod autem factũ est ac præterit non potest non factum esse. Itaq; præclare hoc Agatho, Hoc tantum modo negatum est Dei numini, Præterita vt præstet nullo facta esse tempore.

C Quocirca utriq; parti rationis cogitationisq; participi quasi materia quam tractet, & in qua versetur, subiecta est veritas. Quibus igitur animi affectionibus utraq; pars verũ enuntiat, eæ ambarũ sunt virtutes habẽdæ. De quibus disseremus, si altè principium repetierimus. Sint quinq; quibus animus verũ enuntiat vel affirmãdo vel negãdo: id est, ars, scientia, prudentia, sapiëntia, & intelligentia. Fieri enim potest, vt falsum suspicionẽ & opinione dicatur. Ac scientia quidẽ quid sit, hinc perspicuum est (si accuratè disputare, non cõsestari similitudines placet) quòd omnes existimamus, quæ scimus, secus euenire nõ posse. Quæ autem aliter possunt, ea cum absunt à cognitiõe & cõtẽmplatatione, sint, necne sint, incertum est. Quod ergo sub scientiam cadit, id omne æternum est. Quæ enim necessario eueniunt, sunt sempiterna omnia. Quæ autem æterna sunt, eadẽ oriri & interire non possunt. Præterea scientia omnis tradi videtur posse: & quicquid sub sciëntiam cadit, doceri. Atqui ex

anteceptis animo rei informationibus, quæadmodum in Prioribus analyticis docuimus, omnis doctrina gignitur. Alia enim inductione, alia ratiocinatione traditur. Ac inductione quidem principia & vniuersa discuntur. ratiocinatio verò principiis generalibus & vniuersis conficitur ac progreditur. Sunt ergo principia quibus constat ratiocinatio, quæ eadem concludi ratiocinatione non possunt. ergo inductione possunt. Est igitur scientia habitus, in quo vis quædam ad demonstrandum est posita, & cætera omnia quæ in libris analyticis explicauimus. Cum enim assentitur quisque quodam certo genere, habetque penitus cognita principia: tum scire ac tenere rem dicitur. Etenim si ea non habeat magis cognita, quam conclusionem, fortuitam habebit scientiam. Ac de scientia quidem sic dictum sit. Quod autem aliter cadere potest, eius est aliquid, quod sub effectiorem & actionem cadit: estque aliud artis effectio, aliud actio. De quibus etiam in *ἡθικῶν* disputationibus satis multa præcepimus. Itaque & habitus is qui in agendo cum ratione est, ab eo differt, cuius omne opus in faciendo cernitur, & neuter ab altero continetur. Neque enim actio effectio est, neque effectio vlla actio. Et quoniam architectura quædam ars est, & habitus cum ratione in faciendo positus, neque ars vlla est, quæ non sit habitus cum ratione in faciēdo, neque habitus ex eo genere, qui nomen artis non obtineat: efficitur, ut ars & habitus cum ratione vera in faciendo positus, idem valeant. Ars autem omnis in ortu versatur, idque vnum agit & spectat, quemadmodum efficiatur quicque eorum quæ & esse & non esse possunt, quorumque principium situm est in eo qui facit, non in eo quod efficitur. Non enim tractat ars ea, quæ stant & eueniunt necessario, nec in iis quæ à natura ortū habet, versatur. Continent enim principium hæc in se ipsis omnia. Quando autem effectio & actio inter se diuersæ sunt, necesse est arti effectiorem subiectā esse, non actionem. quodamque modo in iisdem rebus ars & fortuna versantur, ut placet Agathonī,
Fortuna chara est arti, ars quoque fortunæ.

A Est igitur ars, habitus, ut dictum est, ad faciendum aliquid vera cum ratione idoneus. Inscitia contra habitus cum ratione falsa faciendi quippiam, quod aliter euenire potest. Prudentia vero quid sit, ita intelligemus, si quos nominemus prudentes, cognorimus. Prudentes quidem videtur ex eo esse, quod recte consilium in iis capere possint, quæ re sua sunt, quæque non aliqua ex parte, ut quæ ad valetudinem aut vires, sed omnino ad bene viuendi rationem pertinent. Quod ex eo intelligi potest, quia prudentes in re aliqua dicimus, cum ad honestum finem **B** recte ea dirigunt, quæ arte non possunt effici. Quocirca valeat prudens omnis consilio necesse est. Et quoniam consilium nemo in iis rebus capit, quæ aliter euenire non possunt, neque ab ipso nequeunt effici & præstari: quoniamque scientia omnis demonstratione concluditur, demonstratio autem ad ea nulla adhibetur, quorum principia secus euenire possunt (ea enim omnia euenire aliter queunt, quæ autem necessario eueniunt non cadunt in deliberationem) efficitur, ut nec scientia, nec ars prudentia esse possit. Scientia quidem, quia quod subiectum est sub actione **C** aliter euenire potest: ars, quia alius actioni, alius effectiioni artis, finis est propositus. Relinquitur ergo, ut sit habitus vera ratione ad ea agenda idoneus quæ vitæ hominum conducunt vel obsunt. Nam effectiioni alius est quidam propositus finis: actioni non item, quoniam ipsius honestæ actionis & officii finis est ipsum officium. Ob eamque causam Periclem ceterosque tales homines, prudentes existimamus, quod suæ aliorumque utilitati consulere possunt. quo ex genere esse rei familiaris rei; publicæ administrandæ usu peritos arbitramur. Hinc etiam temperantiam hoc appellamus nomine, quasi cōseruatricem prudentiæ. Conseruat enim hæc illa opinionem. Neque enim omnem opinionem & existimationem voluptas peruertit aut dolor, ut hanc, triangulum duobus rectis pares habere aut non habere: sed eas dūtaxat, quæ in eo quod sub actionem cadit, versantur. Rerum enim agendarum principia ab eo petuntur, quo res agendæ referendæ sunt. Cuius autem à voluptate aut dolore corru-

ptus est & deprauatus animus, ei statim principium nō apparet, neque ei videntur huius causa, & propter hoc expetēda gerendāque omnia. Est enim in vitio magna vis ad labefactandum principium. Quapropter necesse est prudentiam animi affectionem esse cum ratione coniunctam, quæ vim habeat, ad ea gerenda omnia, quæ ad vitam degendam pertinet. Artis autem virtus est aliqua propria, prudentiæ non est. Et qui in arte voluntate sua aberrarit, præstantior est in prudentia minus, quemadmodum etiam in virtutibus cōtingit. Per spicuum est igitur, virtutem eam esse, nō artē. Cūq; animi partes sint duæ rationis participes, in ea sita est prudentia, cui attributa opinio est. In iis enim quæ secus cadere possunt & opinio versatur, & prudentia. Atque hunc duntaxat habitū non esse coniūctum cum ratione hinc intelligi potest, quod hæc ipsa oblivione deletur affectio, prudentia nō deletur. Quoniā autē scientia omnis quædam rerum vniuersarum comprehensio est, earūq; omniū quæ stāt necessario, quoniāq; ex initiis & principiis oriuntur, quæ sub demonstrationem cadunt, omniūque scientiæ (ratione enim scientia progreditur) profectō necesse est principium eius rei quæ sub scientiam subiecta est, neq; scientia neque arte, neque prudentia contineri. Nam & quod subiectum scientiæ est, demonstratione cōcluditur: & illæ in iis rebus versantur, quæ aliter euenire possunt. Ne sapiētia quidem in his cernitur: quādoquidem nonnullarum rerum eget sapiēs demonstratione. Quod si quibus verum enuntiamus nec unquam mentimur, iis in rebus quæ vel possunt, vel non possunt aliter cadere, in iis scientia, prudentia, sapientia & intelligentia versantur: eorum autem trium in nullo intelligentia esse potest, (tria dico, scientiam, sapiētiam, & prudentiam) relinquatur, ut in principiis initiisq; cernatur. Sapientiam verò iis reddimus, qui in quaq; arte excellunt maximè, ut Phidiam sapientem lapidum sculptorem, & Polycletum statuarium sapientem nominamus. In quo sapientiam nihil aliud esse significamus, nisi artis virtutem & præstantiam. Sed quosdam sa-

A pientes omnino ducimus, non aliqua ex parte, nec aliqua alia in re sapientes. ut Homerus in Margite. Quapropter perspicuum est reliquis scientiis perfectione & absolute praestare sapientiam. Ergo sapientis est, non solum ea intelligere, quae principiis concluduntur, sed rerum etiam causas tenere. ut sit sapientia, intelligentia & scientia, quasi caput continens eorum omnium scientiam, quae in maximo honore sunt & pretio. Nam & illud per absurdum sit, aliquem esse, qui civilem scientiam aut prudentiam optimam existimet, nisi homo rebus omnibus quae in mundo sunt bonitate praestare dicatur. Quod si salubre summumque hominis ac piscium bonum aliud est, album autem & rectum idem non est semper: certe omnes idem sapientem esse, prudentem aliud constituent. Qui enim recte rebus rationibusque suis consulit, omnes eum prudentem nominant, eique se ac sua omnia committunt. Itaque in quibusdam beluis prudentiam inesse dicimus, iis quae vi quadam praedita sunt ea congerendi, quae ad vitam degendam pertinent. Civilem autem scientiam non esse idem quod sapientiam, hinc etiam perspicui potest. quod si eam sapientiam statuamus, quae suis cuiusque emolumentis utilitatibusque serviat, multae sunt futurae sapientiae. Neque enim una eademque in commodis comparandis occupata est omnium animantium, sed alia in unoquoque genere: nisi forte una medicina rebus omnibus adhibetur. Neque vero si homo praestare ceteris animantibus dicatur, quicquam interest. Sunt enim homine alia multo diuiniora natura, quo ex genere sunt quae excellunt eminentque; maxime, ex quibus constat mundus. Ex iis ergo quae dicta sunt, perspicuum est, sapientiam, scientiam esse ac intelligentiam eorum omnium quae maximo sunt in honore & pretio. Quocirca Anaxagoram, Thaletem, ceterosque tales sapientes nominant, prudentes non item: cum eos cernant quae ipsis utilia sint, ignorare. Quos eosdem tenere ac scire aiunt res minus necessarias illas quidem & admirabiles, arduas & diuinas, sed inutiles, quod ea non quarant, quae hominibus prosint. Atqui in iis rebus prudentia cernitur, quae hominum vitae sunt necessariae,

iisq; omnibus quæ in deliberationem cadūt. De iis autē nemo E
 deliberat, quæ secus cadere non possunt, neque de iis quæ ad fi-
 nem non referantur, in quo situm sit quod agēdum est bonum.
 Omnino autem is ad capiendum consilium aptus est, qui ra-
 tione potest quod homini summum bonum agendum sit ex-
 quirere. Nec verò in vniuersis modò rebus prudētia versatur,
 sed notæ etiā esse debent res singulæ, cū & in agendo posita sit,
 & in rebus singulis omnis actio consistat. Itaque ad rem geren-
 dam nōnulli sunt inscii artificibus & doctis instructiores, &
 cæteris in rebus exercitati. Nam qui sciat, carnes leues & faci F
 les ad concoquendū & salubres esse, is si quæ leues sint ignoret,
 nunquam valetudinem efficiet: sed is potius, qui auium car-
 nes leues esse intelligat. Est autem in agendo sita prudentia.
 vtraque igitur tenenda cognitio est, aut hæc potius. Sed tamē
 7 sit etiam hic quædam quasi architectonice. Sunt autem &
 ciuilis scientia & prudentia idem animi habitus, iisdem autem
 non est vis eadem neque natura. Eius quidem quæ in publicis
 rebus versatur, illa quæ quasi architectonice prudentia est, le-
 gum ferendarū ratio: alia quæ priuatim in rebus singulis ver- G
 satur, commune ciuilis scientiæ nomen obtinet, cuius omne
 opus est in agendo & consulendo. Nam decretum habet sibi
 quasi finem propositum ad agēdum. Itaque hos aiunt solos ad-
 ministrare Remp. quòd vt ii qui manibus artis opus efficiunt,
 sic ii soli rem gerant. Maximè verò prudentia videtur ea qua
 vni sibi quisq; rebûsq; suis cōsulit, quæ eadem iam habet com-
 mune nomen prudētia. Illarum autem alia domestica, alia ars
 legum ferendarum, alia ciuilis nominatur. Atq; huius alia pars
 ad deliberationes, alia ad iudicia pertinet. Ac genus quidē co. H
 gnitionis & prudētia in eo quoddā est, vt quod ē re cuiusq; sit,
 intelligatur. Sed magnæ sunt eius differētiæ ac dissimilitudi-
 nes. videtūque is demum prudens, qui rebus rationibûsq; suis
 prospicit in iisq; curandis occupatus est. At verò qui in Rep.
 versantur, multis negotiis implicantur. Itaque Euripides ait,
 Qui nanq; prudens sim? licebat cui procul

A A negotiis remoto numerarier

In milites, æquòq; iure viuere?

Nam maiores opes habere eos, qui in media reip. luce ac celebritate versentur. Consulunt enim omnes suæ quisque vtilitati, idq; se vnum agere putant oportere. Qua ex opinione natū est illud de prudentibus. quāquā suum quisque tenere, sublata rei familiaris disciplina & Rep. nullo modo certè potest. Iam verò sua cuique res quemadmodum administranda sit, incertum esse, idq; perspiciedum, hoc satis signi est, quòd & geometra & Mathematici adolescentes fiunt, prudentes non fiunt.

B Hoc causæ est, quòd in rebus singulis prudentia cernitur, quarum vsu constat & exercitatione cognitio. vsq; rerum nō valet adolescens. facit enim diuturnitas temporis exercitationē. Nam hoc quærat aliquis, quid sit causæ cur puer mathematicus effici potest, sapiens vel physicus non potest? An quòd illa abstractione constāt, horum verò ab exercitatione & experientia principia oriantur? & quòd hæc non probant, sed dicunt adolescentes, illorum non sunt obscuræ definitiones? Præterea

C peccatur deliberaudo, vel in rebus singulis, vel vniuersis. Aut enim omnem aquam quæ grauis sit, insalubrem esse nesciunt: aut hanc vel illam, grauem. Prudentiam autem non esse scientiam, hinc perspicitur potest, quòd hæc vt dixi, in extremo & fine consistit. Quod enim sub actionem cadit ex eo genere est. Opposita est igitur intelligentiæ. In extremis enim quæ ratione & demonstratione colliguntur, intelligentia versatur. Hæc in extremo, quod non scientiæ subiectum est, sed sensui: non ei

D quidem qui in rebus suis ac propriis versatur, sed ei quo triangulum sentimus in Mathematicis esse in extremo, quoniam illic quoque consistitur. Sed tamen in hac sensus potius cernitur, quàm prudentia, illius aliud genus est. Discrepat autem à deliberaudo quærere. Deliberare enim quærere est. Sed de recta deliberatione, intelligendum est quidnam sit, vtrum scientia aliqua, an opinio, an bona cōiectura, an aliquid aliud. Ac scientiam quidem non esse, hinc perspicitur potest, quòd cum

homines non inuestigant quæ sciant ipsi, tamen & consultatio E
 prudens, quædam sit cōsultatio: & qui cōsultat, omnis quærat
 & ratiocinetur. Nec verò recta coniectura esse potest, quoniam
 coniectura rectè colligitur & celeriter & sine ratione: ad de-
 liberandum autem multum temporis sumunt, propterea quòd
 celeriter aiunt conficienda esse quæ suscipimus, lente capien-
 dum consilium. Iam aliud solertia est, aliud prudens cōsili-
 um: quia solertia quædam coniectura est, bonum consilium nul-
 lum est in opinione. Quoniam autem omnis aberrat, qui male
 consultat, & qui bene, rectè consultat: perspicuum est, bonum F
 consilium quiddam esse rectum, non scientiæ quidem neque
 opinionis, quoniam in scientia non spectatur quid rectum sit,
 cum ne in peccato quidem: & opinionis quod rectū est appel-
 latur veritas. Præterea iam supra enumerata ea sunt omnia, in
 quibus esset opinio. At sine ratione constare bonum consilium
 non potest. Relinquitur ergo, ut sit mētis atque sententiæ. Hæc
 enim nondum est enunciatio. Et opinio, non quæstio est: sed iā
 pronunciatum aliquod. Qui autem capit consilium, siue bene,
 siue male id faciat, is quærat aliquid ac ratiocinetur necesse est:
 & prudens deliberatio bonum consilium quiddam in consilio G
 rectum significat. Quocirca quærendum nobis est, quid consi-
 lium sit, & qua in re versetur. Quoniam igitur rectum aliquid
 multifariam dicitur, perspicuum est, prudentem deliberatio-
 nem in qua, recta re nō consistere. Nam impotentes & pravi
 homines cum id quod sibi ratione ad videndum proposuerant
 consecuti sunt, rectè illi quidem ac prudenter vidisse ac decre-
 uisse putantur, sed magnum id malum existimarunt. Atqui in
 bonis bene consultasse numeratur. Talis enim consilii veritas, H
 bonum consilium est, quod bonum adipiscitur. At potest il-
 lud ipsum quod bonum est, falsa ratione collectum obtineri:
 & ad id quod faciendum est, non qua ratione æquum est, sed
 falsa via media perueniri. Bonum igitur consilium esse nullo
 modo potest, quoad id quidem peruenitur quod sit honestum,
 nō autem qua ratione decuit. Præterea accidere potest, ut aliis

A deliberandi longo tempore adhibito, id quod velit cōsequatur, alius celeriter eodem perueniat. Quare nondum illud quidem bonū est consilium, sed recta via & ratio utilis ad perueniendū quō perueniri, & quo modo, & quando, ratio aquitāsq; patiatur. Iam verò licet & omnino prudenter deliberare, & ad finē certum consilia dirigere. Ergo id denique verum consilium omnino habendum est, quod ad finē absolutum dirigitur: quōd ad finem quendam, etiam aliquod consilium est. Quōd si prudentis est, bona consilia inire, verum consilium sit necesse est recta via & ratio ad finem aliquem cōsequēdum utilis, cuius sit vera existimatio in prudentia. Est autem sagacitas & hebetudo, ex quibus sagaces & hebetes nominantur. Nec omnino sagacitas idem est, quod sciētia vel opinio vniuersa (omnes enim sagaces essent) nec est vna aliqua sciētiarum singularum: ut nec pars medicinæ, quæ in rebus salubribus versatur: nec geometriæ, quæ magnitudines tractat. Neq; enim in iis rebus cernitur sagacitas, quæ æternæ sunt & inmutabiles: ne in iis quidē quæ quomodocunq; gignuntur. sed in iis omnibus quæ dubiæ & incertæ alicui dignæq; consilio esse videantur. Quocirca in iisdem rebus quibus prudentia versatur, nō tamen idē est sagacitas quod prudentia. præcipit enim prudētia, cum sit propositum, quid agendum aut non agendum sit, videre. At sagacitas solum ad iudicandum valet. Eadem enim est sagacitas quæ bona sagacitas: & sagaces iidem qui præstantes sagacitate nominantur. Nec verò ex eo sagacitas nominatur, q̄ prudētia obtineatur, aut percipiatur: sed ut omnes qui discunt, tū scire aliquid & intelligere dicuntur, cum scientia vtuntur, sic cum adhibetur opinio & sententia ad ea iudicanda omnia, quæ prudentiæ subiecta sunt, tum sagacitas dicitur. sed tacentibus nobis ad rectē etiā iudicandum adhiberi sagacitas intelligitur, quoniam bene & præclarē idem valent. Hinc natum est nomē sagacitatis, ex qua sagaces nominantur, ex ea quæ in discendo consistit. Sape enim discendi pro intelligendi verbo vtimur.

Quæ autem sentētia vocatur, ex qua & bene sentire, & sen-

tentia præditi alii dicuntur, eam iudiciū esse æqui & boni viri, E
hoc satis signi est, quod bonum virum ad ignoscendum propē-
sum facilemque dicimus, æquūque & bonū, ex eo quod nonnullis in
causis ignoscat. Atqui venia, recta est in iudicio æqui & boni
sententia. Sed ea demum recta est, quam verus tulerit. Omnes
autem hæ animi affectiones recte eodem spectant. Nam cum
& sententiam, & sagacitatem, & prudentiam, & intelligentiā
iisdem attribuimus, tum eos sententiæ valere facultate, ac in-
telligētia præditos, prudētes, sagacēsq; dicimus. Omnes enim
hæ facultates animi extremorum rerūque; vniuersarum sunt F
ac singularū idēque; homo quod aptus sit ad ea iudicāda in qui-
bus cernitur prudens: sagax, bene sentiens, & ad veniam dandā
procliuis, habendus est. Commune est enim bonorum omniū,
æquum & bonum in rebus alienis. Res autem agenda, & offi-
cia in singulis rebus extremis, vniuersisq; versantur, quæ debēt
esse prudenti cognita. In iisq; quæ sub actionem cadunt, & sa-
gacitas & sententia cernitur, quæ eadem extrema sunt. Et in-
telligentia vtrorūque; extremorum est. Etenim principiorum &
extremorum non ratio est, sed intelligentia. ac illa quidē quæ G
in demonstrationibus versatur, eorū est extremorum & prin-
cipiorum quæ mutari non possunt: altera quæ in agendo est,
in extremo eāque; re quæ euenire potest, & in enunciationis alio
genere cernitur. Sunt enim hæ finis principia, quoniam à re-
rum singularū cognitione vniuersarum cognitio ducitur. Ho-
rum igitur sensus est hauriendus & adhibendus, quæ eadē mēs
nominatur. Ita hæc nobis videtur insita natura. Cūque; sit sa-
piens nemo natura, tamen inesse natura hominibus & senten- H
tiam & sagacitatem & intelligentiam, hinc potest intelligi, quod
eas virtutes sequi ætates putamus, vt in hac vel illa ætate in-
telligentia insit vel sententia, quasi à natura tributæ insitæque;
videantur. Quapropter & principium est intelligentia & finis.
cum præsertim ex iis oriantur, de iisq; cōficiantur demonstra-
tiones. Quare non secus debet omnes vsuperitorū, maiorūque;
natu, ac prudentum fidem adiungere sententiis, iis etiam quæ

A probari non possunt, quàm iis quæ sunt ratione cōclusæ. Nam quoniam vlu & exercitatione quasi aspectum quendam sunt adepti, facillè rerum causas & principia cernunt. Ac sapientia quidè quid sit, quidq; prudentia, quibûsque in rebus versentur, & vtrāq; in alia atque alia parte animi sitam esse, sit dictum satis. Sed de iis quærat aliquis, quas tandem ad res sint utiles? Nam & sapiētiam nulla in re versari earum, quæ hominē possunt beatū efficere, cū præsertim nullā ad actionē vsumq; referatur: & in prudentia quidem illud esse positum, sed quam eādem ad rē ea sit opus? Siquidem res tractat prudentia, iustas illas quidem & honestas, quæq; vitæ hominum magnum afferant adiumentum: sed tamen eas boni viri est gerere. Nunc nihilo ad agendum aptiores paratiorēsque venimus, cum eas tenemus ac scimus: siquidem virtutes in habitu quodam animi ponimus. Quemadmodum nec res salubres, nec quæ bene constituunt corpus, eæ quæ nō referuntur ad actionem, sed ab animi habitu proficiuntur. Neque enim præditi & instructi medicina & gymnastice, ad agendū aliqua ex parte venimus paratiores. Quod si non ob has solum causas prudens statuendus est, sed etiam ut fiamus prudentes: profectò vsum illius iis quidem qui iam boni sint, nullus est futurus. Atqui ne iis quidem qui non sint præditi, quoniam nihil intererit, ipsi ne eam habeant, an iis qui adepti erunt, obtemperent. hoc enim satis sit nobis, quod in medicina: quam quidem non discimus ipsi, etsi valere cupiamus. Adhæc absurdum sit, cum sapientiæ concedat prudentia, eam tamen multo esse superiorem futuram. Nā cū eius omne opus sit in agendo, imperat præscribitq; omnia.

D Quibus argumentis nobis occurrendum est: adhuc enim de iis solum disputauimus. Ac primū quidem hoc dicimus, eas suavi & propter se expetendas esse necessariò, cum vtrāq; vtriusq; partis animi virtus sit, etiā actionē ab vtraque detracta. Deinde efficiunt illæ quidem, non ut medicina valetudinem, sed ut valetudo ea quæ bene constituunt corpus, sic efficit beatitudinem sapientia. Quoniam enim vniuersæ pars est virtutis,

possessione vsuque efficit beatum. Præterea prudentia, eaque **E**
 virtus quæ more perficitur, omnē absoluit actionē. Propositū
 enim virtus rectum efficit: ea quæ ad finē spectant, prudentia.
 Quarta autē parti animi, cui inest alendi vis & augendi, nulla
 talis virtus attributa est: cum præsertim agamus, vel non aga-
 mus, non sit in ea situm. De eo autem quod obiectum est, nos
 nulla ex parte prudentia ad præclarē iustēq; facta effici aptio-
 res, paulo altius repetendum videtur. Vt enim aliquos dicimus
 nondū iustos esse, qui res iustas faciant, quales ii sunt qui quod
 leges iubēt, vel inuiti faciunt, vel imprudētes, vel alia quacūq; **F**
 de causa, non propter se, etiam si ea agant quidem omnia, quæ
 honesta sunt & digna bono viro: sic omnes vt sint boni, quodā
 modo affecti animo gerere debent omnia, vt delectu adhibito
 eorūq; causa quæ gerantur. Delectū quidē & electionē vir-
 tus rectam efficit: quod autē illius causa effici solet, hoc iam in
 virtute non est, sed in alia vi positum. De quibus differendum
 nobis est apertius. Est vis certē quædam, quam ingenium vo-
 cant: quæ eiusmodi est, ea vt efficere possit & adipisci, quæ ad
 propositum finem pertinent. Ac si finis quidem honestus sit, **G**
 laudanda: sin malus, calliditas est nominanda. Itaque pruden-
 tes, eosdem cautos, callidos, versutosq; dicimus. Nec verò vis
 hæc idem valet quod prudentia, etsi sine illa esse nullo modo
 possit. Habitus autē huic quasi oculo animi innascitur, vt di-
 ximus, idq; hinc perspicui potest, quod rerum quæ sub actionē
 cadunt principia ratiocinationes continent: quippe cum talis
 finis sit, quale summum bonum, quale sit cūq; (sit enim verbi
 causa quod occurrerit) quod quale sit, nisi bono viro apparet
 nemini. Peruertit enim iudiciū vitiositas, principiorūq; in- **H**
 ducit eorum errorem, vnde actiones & officia proficiscuntur.
 Quare non potest quisquam, qui non idem bonus sit, prudens
 esse. Quocirca hic rursum virtus consideranda est, quādo-
 quidem quā habet rationē prudentia ad ingeniū eui similis est
 nō idem valet: eandē hæc ipsa habet ad eam virtutem, quæ in-
 nata est nobis. Omnibus enim à natura quodammodo tributæ

13

A sunt virtutes omnes, quæ moribus proficiſcuntur. Omnes enim & natura iuſti & temperantes & fortes gignimur, reliquarūq; virtutum principia & ſemina, ſimul atque in lucem editi ſumus, cōtinemus in nobis. Sed tamen aliud quiddam quod propriè bonum ſit eſſe volumus, & quæ ex hoc genere ſunt, aliter ineſſe. Nam & pueris & beluis à natura tributi ſunt habitus, qui ſine intelligentia & ratione, ob eſſe hominibus videntur. Quemadmodum enim graui corpori contingit, vt ſi moueatur ſine aſpectu, grauiter offendant hoc ipſo quod caret aſpectu: ſic res hic ſe habet. Quod ſi ſapiētiae lumen acceſſerit, iam magna eſt in actione diſtinctio: habitusque ſimilis tum denique virtutis nomē propriè verèque obtinebit. Quocirca quemadmodum vis duplex eſt eius in qua ſedes eſt opinionis, ingeniū & prudentia: ſic eſt duplex voluntatis, virtus ingenta, & vera virtus: quarum quæ propriè virtus vocatur, eſſe ſine prudētia nullo modo poteſt. Itaq; omnes virtutes prudētiae nomine appellāt. Et Socrates quidē partim rectè quærebat, partim aberrabat. Nā q̃ virtutes omnes prudentias putauit eſſe, errauit: q̃ autē eas nō ſine prudētia cēſuit, præclarè dixit. Quod ex eo intelligi poteſt, quia nunc omnes qui virtutē definiunt, cū habitum eam dixerūt, & in quibus cernatur, tum habitum eſſe adiungunt, qui rectæ rationi ſit conſentaneus. At qui ea demum recta ratio eſt, quæ prudentiae congruat. Ergo hoc omnes quodam modo diuinare & augurari videntur, habitū eum virtutē eſſe, qui prudentia dirigatur. Sed tamen parua facienda mutatio eſt. Neq; enim in eo habitu virtus eſt, qui prudentiae ſit cōſentaneus, ſed in eo potius qui ſit cū recta ratione coniunctus. Recta autem de his rebus ratio, iam nomen habet prudentiae. Socrates ergo virtutes omnes rationes putauit, cum in ſciētia omnes poneret: nos eas cū ratione copulamus. Ergo iam illud quidem perſpicuum eſt ex iis quæ dicta ſunt, nec ſine prudentia quenquam veræ probitatis, nec ſine virtute prudentiae nomen obtinere poſſe. Sed hoc loco diſſoluenda eſt ea ratio, qua quis diſputare poſſit, ſeiungi ſeparatq; virtutes. Neque enim

idem est ad omnes accipiendas aptissimus, verum hanc iam, E
illam nondum ille percepit. Nam in iis quidem quæ à natura
dantur virtutibus id contingere potest: in iis autem, ex quibus
verè & omnino vir bonus nominatur, non potest. Etenim si
prudencia vna sit, iam continuo vna cum ea omnes aderunt.
Nam illud quidem perspicuum est, etiam si ad agendum non
moueatur & impellatur, ei tamen locum relinquere oportere, hoc ipso,
quod partis animi virtus ponatur, & quæ sine prudentia & vir-
tute propositum rectum esse non possit. Nam & hæc ut finem,
& illa, ut ea omnia quæ ad finem spectant, agamus, impellit. Nec F
verò domina est sapientia, quemadmodum nec medicina va-
letudinis. Non enim ea utitur quidem, sed ut quicque fiat, pro-
uidet. Ita illius causa præscribit omnia, non illi. Iam similes
sunt, ut si quis civilem scientiam imperare dicat diis, quod de
iis præcipiat omnia, quæ sunt Reip.

LIBER SEPTIMVS.



IS expositis, aliud faciamus initium dicendi: G
eorum quæ in moribus fugienda sunt, tria esse
genera, vitiositatem, impotentiam, & feri-
tatem: quorum perspicuum est quæ sint duo-
rum contraria. Alterum enim virtutem, con-
tinentiam alterum vocamus. Immanitati autem ac feritati licet
eam virtutem poni contrariam maximè, quæ supra nos est, quæ
eadem heroica, ac diuina dicenda est, ut Homerus Priamum
de Hectore loquentem facit, Eum virtute præstanti esse, neque
videri mortali natum, sed Deo. Ita si, ut aiunt, ex hominibus H
propter excellentem præstatiemque virtutem efficiuntur Dii,
profectò ea erit potissimum, animi affectio, quæ feritati repu-
gnat. Nam ut bestiarum nullum vitium est, nullaque virtus, sic
nec Dei: sed hic virtute præstabiliior est, illarum aliud est ge-
nus vitii proprium. Et quoniam raro contingit, ut aliquis ho-
mo sit Diuus, quemadmodum Lacones solent appellare Diuum,

E A eum cui excellētes virtutes tribuunt : sic in specie humana raro aliquis ex pecudum genere cernitur . tum vel maximē inter barbaros existit . in nonnullisq; ex vi morbi oriuntur . eos etiā homines qui alios vitiis flagitiisque superant , hac infamia notamus . Sed quoniam de hac animi affectione mox differemus , & de vitiositate suprà diximus : hic locus postulat vt de impotentia , de mollitie , de luxu , de continentia cōstantiāque dicamus . Neque enim de iis vt de affectionibus quæ idē sint quod virtus , neque vt de genere ab eadem differentibus existimare

F B debemus . Sed necesse est , id quod in aliis libris facimus , primū propositis iis quæ clara sunt & certa , in vtrāq; partem disputare : itaque demonstrare ea præsertim omnia quæ de his animi affectionibus , probabilia feruntur : sin minus , plurima , & quæ plurimū habēt pōderis . Nā si ea omnia refellātur , quæ difficilia sunt , relinquāturq; probabilia : sit explicatum satis . Ac illd quidē primū perspicuū est , cōtinentiā & cōstāriā in bonis esse & laudabilibus , impotētiā & mollitiē in vitio : eūdēque continentem & eum qui permaneat in suscepto cōsilio , & eundem impotentem & eum qui desistat à sententia . Et impotens quæ mala sunt , mala ille quidē esse nouit , sed agit ea vitus , & debilitatus obiecta specie voluptatis . At verò continens , quoniam malas esse cupiditates intelligit , eas ratione ductus non sequitur . Et temperantē quidem continentē atque cōstantem appellant . talem autem hominem partim temperantem , partim non intemperantēque impotentem , & impotentem cōfuse ponunt pro intemperanti . Alii eos aiunt esse inter se dissimiles . prudentes verò interdum negant intemperātes posse effici , interdum eos qui prudentes sint & acuti , intemperantes putant . Impotentes etiam dicūtur & animi , & honoris , & lucri . Atque hæc quidem sunt quæ feruntur . Hoc autem quærat aliquis , quid causæ sit cur rectē quis sentiens , iudicium suū retinere nō possit ? Scientem quidem eum posse esse negant nōnulli . Absurdum nāq; sit , Socratis sententia , tū cum in quopiā est scientia , aliud quiddam vincere ac trahere eum quasi man-

2

p iiii

cipium. Socrates enim, quasi verò nulla esset impotentia, cum E
 ratione bellum gerebat: quòd neminem putauit, qui rectè sen-
 tiret, contra id quod optimum iudicasset, quicquam esse gestu-
 rum: sed imprudentem omnem facere, qui ita faceret & viue-
 ret, iudicauit. Atq; iis quidem quæ perspicua sunt hæc omnis
 repugnat oratio. quærendumq; nobis est, si hæc animi pertur-
 batio ab imprudentia nascatur, quis eius sit modus. Nam hoc
 quidem perspicuum est, hominē impotentem non putare quæ
 agat, esse faciendā priusquam sit in perturbatione. Iuntq; non-
 nulli qui hæc concedant, superiora nō item. Nam & nihil esse F
 scientia firmitus fatentur, & neminem facere contra sententiā
 meliorem, non fatentur. Ob eāque causam impotentem ho-
 minem aiunt, non scientia quidem, sed opinione præditum,
 vinci à voluptatibus. Atqui si opinio quidem & scientia insit,
 non firmum & stabile iudicium, quod obsistat, sed quietum
 & tranquillum, vt iis contingit, qui distrahuntur variis sen-
 tentiis: profecto veniā aliquid loci relinquatur, quòd non stet
 in iis decretis cōtra firmas cupiditates. At malitiæ ac vitio nō
 est ignoscendum, neque vlli eorum quæ ipsa vituperanda sunt.
 An verò prudentia est quæ obsistat, cum sit potentissima? At G
 absurdum sit. Sic enim vnus & idem simul prudens & impo-
 tens est futurus: nec quisquam fateatur, prudentis esse, quæ sint
 flagitiosissima, ea gerere sua voluntate. Præterea suprà docui-
 mus, qui sit prudens, eum, quoniam in extremis cerneretur, &
 ad officia paratum, & cæteris virtutibus omnibus instructum
 ac ornatum esse oportere. Iam verò, si in eo continens sit posi-
 tus, quòd cupiditatibus constrictus sit & firmis & malis: pro-
 fecto temperatus nemo futurus est cōtinens, neque continens H
 vllus moderatus. Neque enim cupiditates malæ solent existere
 in temperante, quod quidem necesse esset. Etenim si honestæ
 sunt cupiditates, vitiosam esse necesse est eā animi affectionē,
 quæ impedimento est, quo minus eas sequamur. Ita non omnis
 est in bonis continentia. Quòd si infirmæ sint & imbecillæ, ni-
 hil gloriatiōe: neque si improbæ & imbecillæ, nihil magna

A laude sit dignum. Tum si nos ut omni opinioni stemus, impel-
lit continentia; mala sit a quæ ut si falsa. Et si de omni senten-
tia & opinione impotentia deducat, aliqua in bono futura est
impotentia. qualis illa est Neoptolemi Sophoclei, in Philocte-
te. Est enim iure laudandus, quod iis minime steterit, ad quæ
Ulixes ipsum impulisset, tum cum vi doloris coactus menti-
retur. Præterea Sophistarum ratio fallax ancipitem curam af-
fert cogitandi. Nam quia inest in eis cupiditas refellendi quæ
admirabilia sunt, quo sint cum occurrunt argutiores: quæ con-
B ficitur dubitationem affert ratiocinatio. Vincitur enim ani-
mus quodam modo, cum non vult ille quidem consistere, quod
minus probet quod sit conclusum, sed tamen progredi longius
non potest hoc ipso, quod rationem nequeat dissolvere. Fit au-
tem nescio quo pacto, ut imprudentia, impotentia coniuncta
sit virtus. Contra enim facit ac sentit propter impotentiam.
Sentit autem quæ bona sunt, mala esse, neque facienda. Ita quæ
bona sunt faciet, non quæ mala. Iam qui agit & persequitur,
quæ voluptatem efficiunt, idque ex industria, hoc ipso, quod
C sibi animum induxit, is melior videatur eo, qui non ratione,
sed impotentia animi ducatur ad agendum. quo facilius ei cu-
ratio adhiberi potest, propter dissuasionem faciliorem. At ve-
rò impotens eo proverbio constrictus tenetur, quod omnium
sermone tritum est, Cum aqua guttur præfocat, quid iam at-
tinet bibere? Etenim si minime animum induxisset ea facere
quæ faciat, profectò simul ac ei dissuasio adhibita esset, à sen-
tentia destitisset. Nunc adhibita est; & tamen nihilo minus
aliud agit. Præterea si in rebus omnibus versatur impoten-
D tia, quis perfectè & absolutè habendus sit impotens? cum præ-
sertim nemo homo omni genere impotentia sit instructus.
Atqui nonnullos absolutè impotentes vocamus. Ac quæ hoc
loco incidunt quæstiones sunt eiusmodi, quarum aliæ diluen-
dæ sunt, aliæ relinquendæ. Quæstionis enim explicatio est fi-
nis inuentio.

3 Ac primum illud quidem videndum est, vtrum scientiam E
habeant impotentes, nec ne, & quemadmodum habeant.
Deinde quibus in rebus homo impotens & continens ponendus
sit: vtrum in omni voluptate & dolore, an in certis quibusdam
voluptatibus. Et continentes & constantes, vtrum iidem sint,
an ne diuersi. Quod idem exquirendum est de iis omnibus, quæ
sunt huic cõiuncta disputationi. Exordium autem hinc capiat
disputatio, vtrum continens homo & impotens ex iis statuatur
diuersi, in quibus versentur, an ex eo, quæadmodum in iis
ipsis spectentur. hoc dico, vtrūne omnis impotens homo, ex eo F
solum, quod in his vel illis cernatur rebus, necne intelligatur,
an ex utroque potius. Deinde querendum est, vtrum in omni-
bus voluptatibus impotentia & continentia, necne versentur.
Neque enim cernitur in omnibus, is qui vndiq; perfectè & ab-
solutè est impotens, sed in quibus intemperantes. nec ex eo, quod
absolutè in iis affectus est (idem enim esset quod impotentia)
sed quod certo quodam genere & modo sit affectus, iudican-
dus est. Nam & hic quidem distrahitur in diuersas partes, con-
sultò, quod semper præsentem voluptatem putet sequi oportere. G
& ille non putat, cum interim persequatur. Nam quod aiunt
quidam, veram esse illam opinionem non scientiam, in qua iu-
dicia sua non possunt tenere: id quidem ad rationem nihil in-
terest. Sunt enim quidam eorum qui sunt in opinione, qui non
pendent animi, sed certò se re scire existimant. Ita si ii qui sunt
in opinione, potius quàm ii qui rem sciunt & tenent, contra ac-
sentiant faciant propter leuem assensionem, nihil inter scien-
tiam intererit; & opinionem. Non enim sunt apud quosdam H
minus firmæ de iis quæ credunt opiniones, quàm apud alios de
iis quæ ipsi sciunt. quod Heraclitus indicat. Sed quoniam du-
pliciter aliquid scire dicimus (nam & is in quo scientia est, nec
ea utitur, & is qui utitur, scire dicuntur) permultum interst;
isne qui præditus est scientia neque eam intuetur, ea quæ non
sunt faciunda faciat, an is qui præditus est, eamque intuetur.
Hoc enim absurdum videatur, illud non item, nisi agat eam

A intuens. Iam cum enūtiationum sint duo genera, nihil prohibet, eū qui utrūq; genus teneat, contrā ac sciat facere, si ea quæ vniuersa est & generalis, vtatur, non quæ est de rebus singulis. Cadunt enim sub actionem res singulæ. Atq; etiam eius quod vniuersum ac generale est, sunt quædā differentiæ. Nam aliud in se ipso vertitur, aliud in rebus. veluti, Omni homini sicca prodesse, & hunc esse hominem. vel siccum esse hoc tale vel illud. Verū si tale hoc sit, aut non suppetit, aut certè eo vtitur. Tanta igitur ex iis generibus existet dissimilitudo & differentia, vt sic scire nihil absurdū sit, secus mirabile videatur. Præterea situm est in homine, vt alia etiam ratione, atque iis quas modo commemoravi, scientiam habeat. Nam ex eo quod teneatur animo comprehensa, vsus autem eius & exercitatio non adhibetur, dissimilē habitum cernimus, vt & teneatur res quodam modo, & non teneatur. qualis est dormientium, furiosorum, & vinolentorum. Atqui ita sunt affecti, omnes qui in aliqua sunt animi perturbatione. Nam & ab ira & libidine luxuriosorum & quibusdam eius generis, non solum animi perturbantur, sed etiam corpora: nonnulli etiam ad insaniam adi-gūtur. Perspicuum est igitur, ita vt hi sunt, affectos esse impotentes. Nec verò sententiarum commemoratio earum etiam quæ dignæ sunt scientia, confirmat quenquam convenienter scientiæ ac sententiæ suæ viuere. Nam & qui aliqua animi perturbatione cōmoti sunt sententias & carmina proferunt Empedoclis: & qui primū discūt, verba illi quidē cōiūgūt, sed quæ nō intelligant. Debent enim hæc animo insidere omnia: quod vt fiat, tempore opus est. Quocirca qualis histrionum, talis iudicanda est impotentium oratio. Atque etiam hoc modo causam ex natura intueri licet, quod cum assensionum aliæ in vniuersis rebus, aliæ in singulis quarū sensus dominus est, cernantur: si earum vna adfuerit, necesse est quod conclusum sit, animum intus præscribere: & vires eas quarum omne opus in agēdo est, quod præscriptū sit, statim exequi. Vt, si quod dulce est, omne gustādum: hoc autem dulce est, quod sit in rebus sin-

gulis, necesse est eum simul agere, qui possit neq; prohibeatur. **E**
 Cum ergo inest de vniuersis opinio, quæ vetat ne gustes: alia
 autem, dulcia esse suauia omnia: & alia, hoc dulce esse: profectò
 hæc exequitur, quæ fortassis erat cupiditas. Cum ergo hæc il-
 lud fugiendum monet, cupiditas cōtrā ad se rapit (potest enim
 omnes animi partes cōmouere) fit, vt à ratione quodā modo &
 opinione distrahatur animus: non q̄ sit per se cōtraria opinio,
 sed q̄ solū fortuito. Non enim rationi opinio, sed contraria est
 cupiditas. Quocirca nō sunt beluæ impotētes, propterea q̄ re-
 rum vniuersarū nō habeant sensum, sed rerum singularū mo- **F**
 dō visis & recordatione moneantur. Quēadmodum autē dele-
 ta ignoratione, ad scientiam reuocetur impotens, eadem ratio
 est & ebriosorum & dormiētium cōmunis, non huius pertur-
 bationis propria: quæ ab iis petenda est, qui naturas rerum in-
 uestigant. Quoniam autem extrema enuntiatio est eius quod
 sub sensum cadit opinatio, actionūq; ac officiorum est pro-
 pria: eam aut nō tenet is qui perturbatione commotus est, aut
 sic certē eam tenet, vt sic tenere non sit scire, sed more vinolē-
 torū Empedoclis carmina recitare. Et quoniā nō sunt vniuer- **G**
 se extremæ enūciationes, neq; ad scientiā æquē valent ac vni-
 uersæ: etiā quod Socrates quærebat contingere videtur. Neque
 enim tum cū adest quæ vere ac propriæ scientia dicitur, sed ea
 quæ hauritur sensibus, animi perturbatio nascitur, aut ea di-
 strahitur à perturbatione. Ac hominē quidē sciētia præditū, &
 nō præditū, intēperate viuere, quōq; modo quis in sciētia possit
 esse impotēs, sit dictum satis. Deinceps dicēdū est, vtrū sit
 aliquis absolutē impotens, an aliqua ex parte omnes habeatur: **H**
 tum si est aliquis, quibus in rebus cernatur. Illud igitur perspi-
 cuum est, continentes constantes, impotentes mollēsq; homi-
 nes in voluptatibus doloribūsq; versari. Eorum autē quæ vo-
 luptatem efficiunt ac delectant, alia sunt necessaria, alia pro-
 pter se sunt illa quidem expetenda, sed tamen exuperantiam
 habent. Necessaria quidem sunt quæ ad corpus pertinent, quo-
 ex genere sunt, ea omnia quæ ad cibum vsūq; venerorū re-

A feruntur. itémque ea in quibus temperantiam & intemperantiam locauimus. Alia non sunt illa quidem necessaria, sed ex se & propter se expetenda, vt victoria, vt honos, vt opes, & quæ bona sunt eiusdem generis. Ac eos quidem homines, in quibus contra rectam rationem quam tenent, horum modus nullus est, non absolutè impotentes vocamus, sed cum adiunctione, pecuniarum, quæstus, gloriæ: & animi impotentes, nō sine adiunctione, vt dixi, q̄ sint dissimiles, & ex similitudine nominentur. Qualis fuit is qui vicit ludis Olympicis, in quo paulum

B admodum à propria communis differebat appellatio. Sed tamen diuersam fuisse, hinc perspicitur, quod impotentia vituperatur, nō solum quia peccatum sit, sed etiam quia aut perfecta & absoluta vitiositas sit, aut aliqua ex parte. quod illorū contingit nemini. Eorum autem qui in corporis voluptatibus versantur, iis in quibus temperantiam & intemperantiam esse diximus: qui nō consultò & cogitatò, sed inconsultè immoderatas voluptates sequitur, doloresq; nimios fugit, vt famis, vt sitis, vt caloris & frigoris, eorūque omnium quæ in tactu

C gustatūque consistunt: is non cum adiunctione, vt iræ, sed absolutè impotens nominatur. Quod ex eo intelligi potest, quia in his impotentes esse dicuntur, in illis non dicuntur. Ob eāq; causam in eodem impotentem & intemperantem ponimus, cōtinentemque & temperantem: illorum verò neminem, quod in iisdem quodam modo voluptatibus doloribūque cernantur. Sunt in his illi quidem, sed non eodem modo, sed illi consultò, hi inconsultò. Itaque potius intemperantem appellari licet eum qui nulla aut certè leui cupiditate incitatus, magnas & immodicas voluptates sequatur, vel mediocres dolores fugiat, quàm eū qui idem faciat magnis firmisque cupiditatibus impulsus. Quid enim ille faciat, si iuuenilis libido exarserit, & in rerū necessariorum indigentia firma aegritudo? Sed quoniam cupiditates ac voluptates aliæ sunt in honestis & bonis (ex iis enim quæ mouent & delectant, quædam sua vi & na-

q. iii

tura expetenda sunt, alia his contraria, nonnulla media, vt pecunia, quæstus, victoria, gloria in his omnibus cæterisq; eiusdè generis, & mediis, non quia corû studio, cupiditate & amore teneantur homines, vituperantur, sed quia modum in eis finemque transeant. Itaque omnes, qui præter modum aut vincuntur eorum aliquo quæ suapte natura honesta sunt & bona, aut eadem sequuntur, non laudantur. vt qui plus quàm ratio patiatur vel gloriæ student, vel liberis, vel parentibus. Nam & hæc in bonis sunt, & qui iis inserviunt, in laude versantur. Sed tamen in his quoque est quædā exuperantia, si quis, vt Niobe, bellet cum Diis. aut quemadmodum Satyrus ille qui amans patris vocatus est, infano amore afficiatur in patrem. Nimiū enim insanire ille videbatur. Vitium igitur in his nullū versatur, propterea quod, vt dixi, vnumquodque eorum in iis est, quæ per se expetuntur: sed eorum nimia ac immodicæ prauæ sunt ac fugiendæ cupiditates. Itēque ne impotentia quidem. Est enim non modo in malis, sed etiam in vitio impotentia. Ex similitudine autem perturbationis cum adiunctione vnicuiq; impotentiam attribuunt, cum medicum malum appellāt, malūque histrionem, quem omnino & absolute malum nunquam dicerent. Vt igitur hic malus dicitur non quod sit vitium vnumquodq; eorum, sed quia quadam proportionē est simile: sic illic etiam existimanda est continentia & impotentia ea quæ in iisdem quibus temperantia & intemperantia, versatur. Eadem etiam ratione de ira dicimus. Quocirca cum adiunctione iræ, vel gloriæ & quæstus, impotētia aliquid fieri dicimus. Sed cum aliqua iucunda sint natura, quorum alia omnino & absolute, alia animantium hominūque generi voluptatem afferunt: quædam non natura & per se, verū alia ex morbo, quædā cōsuetudine, nonnulla vitiosa deprauatq; natura nascuntur: licet etiam in his similes proportionē affectiones cernere. vt beluarum, qualis fuit eius mulieris, quam incisis grauidis mulieribus fœtus deuorare aiunt solitam: aut quibus ferunt delectari efferatos circa Pontū quosdam homines,

A quorum alios cruda, alios humana carne vesci cōfirmant, alios commodare vltro citroq; liberos in conuiujs. aut quod ferunt de Phalaride. Atque hæc quidem beluarū sunt similes affectiones. Aliæ ex morbis furiæq; nascuntur, vt in illo qui matrē matāuit & comedit: & in eo, qui conferui iecur. Aliæ partim ex morbo, partim consuetudine gignuntur, vt pilorum euulsiones & elus vnguū, carbonum etiam & terræ. Præterea libidinosorum cum maribus concubitus. Aliis enim natura, aliis consuetudine eueniunt. vt iis qui ab initio pueritiæ adhibentur cōsuetudinem. Ac eorum quidem quibus causam natura supeditat, neminem impotentem solemus dicere. vt ne mulieres quidem, quod non incubent, sed succubent. Itēque ii qui in morbum incidere solent. Vt igitur immanitas & quæ beluarū similis est, sic singulæ hæc animi affectiones, finem vitij modūque transeunt. His autem si quis teneatur constrictus, & vincat eas, aut ab iis vincatur, non sit perfecta absolutaq; impotentia, sed quædam par ac similis. quemadmodum ne is quidē habeatur impotens, qui ira incitatus sit, sed in perturbatione modo esse dicatur. Omnis enim per insignis vitiositas, amentia, timiditas, intemperantia, & duritia, vel ex feritate, vel ex morbo nascitur. Qui enim natus est eiusmodi, vt metuat omnia, etiam si mus strepitum edat, beluarum simili quadam ignauia timidus est habendus. & qui muscipulā vi morbi timeat. amentēque ii, qui à natura expertes rationis, solū sensu munus exequūtur, immanes quidā beluarūq; similes habēdi sunt. vt quædā genera barbarorū procul habitatiū. At qui ex morbo vt comitali vel furia, morboſi. potest autem quis solū affectus esse, neq; vincetur. vt si Phalaris filij vorādi cupidus, vel incredibili captus libidine, se coerceat & sustineat. Fieri etiam potest, vt quis vincatur à perturbatione, nō solum sit in ea. Quemadmodum igitur vitium aliud est quod naturam attingit humanam, quod idem absolutē vitium dicitur: aliud cū adiūctiōne. quod beluarum sit proprium, vel ex morbo nascatur, non absolutē: sic perspicuum est impotentiam esse aliam

q̄ iiii

quæ beluarum propria est, aliam eam quæ ex morbo nascitur. E
 Absolutè autem ea sola, quæ intemperatiam humanam comi-
 tatur. Illud ergo iam quidè perspicuum est, continentiam &
 impotentiam in iis duntaxat versari, in quibus temperantia sit,
 & intemperantia: aliudque earum esse genus, quod duetum ex
 6 similitudine in aliis rebus cernatur. Nunc ostendamus ani-
 mi quàm cupiditatem minus turpem esse impotentiam. Ira
 enim parère illa quidè videtur quodam modo rationi, sed more
 ministrorum & seruorum eorū qui præpropere munia obeāt,
 qui antè quàm omnia quæ præscribuntur, audierint, abeunt, F
 deinde officio defunt. & ritu canum, qui prius quàm conside-
 rarint, sit ne is amicus qui pulsauit, allatrant. Sic ira seruire ac
 repentino motu incitata audit illa quidem rationem, sed præ-
 scriptione non intellecta, ad supplicium se ultionemque con-
 uertit. Cum enim ratio, vel visio potius contumeliam vel con-
 temptum subesse docuit, hæc tãquam sit collectum ratiocina-
 tione, huic, vel illi bellum esse inferendum, repentè excādescit.
 At verò cupiditas, si ratio vel sensus modo moneat, hoc vel il-
 lud esse suaue, inflammata rapitur ad perfruendas voluptates. G
 Ita quodam modo sequitur rationem ira, cupiditas non item.
 Est igitur turpior cupiditas. Quinetiam impotens animi quo-
 dam modo à ratione vincitur: ille autem nō à ratione, sed à cu-
 piditate. Iam ei potius ignoscendum est qui cupiditates sequi-
 tur naturales, quoniam ex eo genere etiam cōmunes sunt, quia
 cōmunes. At iracūdia & acerbitas à natura nobis potius tri-
 buta est, quàm cupiditates eæ quæ semper immēsæ sunt & im-
 moderatæ, & minus necessariae. Vt ille qui cū verberaret pa-
 trem, & hanc rationem causamque attulisset, hunc suum, &
 illum superiorem verberasse: producto filio, hic etiam, inquit, H
 vbi adoleuerit, me verberabit. est enim hoc nobis proprium,
 & hereditarium. Et ille, qui cum à filio traheretur, cum iussit
 ad fores cōsistere. à se enim ad eum locum patrem esse tractū.
 Iā quo quisq; maiore fraude & ex insidiis agit, eo iniustior est.
 Iracundus autem non agit fraude, neque insidiatrix est iracū-

E A dia, sed aperta. & cupiditas est. ut aiunt Venerem. Cyprigenā enim insidias necere ait Homerus, baltheūq; tribuit ei in quo doli essent.

Fraus, animos quæ prudentum insidiata fefellit.

Ita si iniustior est, & turpior hæc impotētia ea quæ animi est, quæ eadem absolute impotētia & vitiositas vocatur quodam modo. Præterea nemo dolens paret libidini. At qui per irā facit, omnis dolens facit: & qui libidini obsequitur, libetē facit.

F Si igitur quibus rebus iustius offendimur, eadē sunt cum maiore iniuria coniunctæ: & impotentia cupiditatū. Neque enim ira dominante loci aliquid libidini relinquitur. Ergo hoc iam perspicuum est, impotentiam cupiditatum, animi esse impotētia turpiorem: in iisq; voluptatibus & cupiditatibus esse continentiam ac impotentiam quæ ad corpus pertinent. Intelligēda est autē harū ipsarum distinctio. Alæ enim sunt, ut initio diximus, humanæ & naturales & suo genere & accessione, alæ beluarum propriæ, quædā ex oblato principio, morbisque gignuntur. quarum in primis duntaxat sunt temperantia &

G C intemperantia. Itaque nec temperantes beluas dicimus nec intemperantes, nisi per metaphoram, etiam si aliud animantiū genus alii præstet, petulantia, contrectatione, & libidine omnia vorandi. Neque enim beluarum vllum iudicium est vel consilium: sed ut furiosi exuerunt hominem ex homine, sic feræ deprauatæ sunt natura sua. Minus autem malum est feritas & immanitas, quàm vitium: terribilius nō item. Neque enim in illis quod est optimum, deprauatum est, ut in homine, sed inflexum est & incuruatum, nec vim obtinet. Similiter igitur

H D facio ut si inanimū cum animāte conferrem, utrum sit peius. Semper enim infirmior est & imbecillior eius prauitas, quod principii sit expers. Ratio autē principium est. Similis igitur sum, ut si quis iniustitiā cum iniusto homine cōpararet, quorum utrumque quodam modo flagitiosius est. Nam homo si prauus sit, plura infinitis partibus detrimenta & incommoda quàm fera inferre potest. In quibus autem voluptatibus

ac doloribus, cupiditatibus & fugis, quæ ad tactū gustatūque E
 pertinent, consistere temperantiam & intemperantiam suprà
 exposuimus, iis potest quispiam ita esse affectus animo, vt ab
 iis vincatur quæ etiam pleriq; superant: potest etiam ea vin-
 cere & infra se iudicare, à quibus pleriq; vincantur. Horū qui in
 voluptatibus ita animo affecti sunt, ille cōtinens, hic impotēs,
 nominatur. In doloribus, hic cōstās & patiens, ille mollis & de-
 licatus. Sūt autem & aliæ inter has locatæ animi affectiones,
 q̄q; magis ad vitiosas deflectere videantur. Et quoniā volup-
 tes aliæ sunt necessariae, aliæ non: vsq; ad certum quendam mo- F
 dum: nimia autē & parū magnæ nō sunt necessariae: quod idē
 in doloribus contingit: qui immoderatas persequitur volup-
 tes aut quia magnæ sunt, aut id faciunt de industria propter se,
 non propter aliud aliquid ex iis consequens, is intemperans
 habendus est. Quem quoniam necesse est nullius facti pœni-
 tere, idcirco est insanabilis. Omnes enim, quos nihil pœnitet,
 sanari nullo modo possunt. Qui autē deficit à modo perfruen-
 dæ voluptatis, huic contrarius ponitur. At qui medius perfe-
 ctusque est, temperās nominatur. Eadem est ratio eius, qui do- G
 lores corporis declinat: nō quia vincitur, sed de industria. Eo-
 rum autem qui non animi iudicio ducuntur, quidam voluptate
 rapitur, alius molestiæ fuga, quæ cupiditatem cōsequatur. Ita
 inter se sunt dissimiles. Sed multo deterior videatur, si quis
 nulla aut leui cupiditate ductus, quàm si firma, aliquid faciat:
 & si quis nulla ira incitatus pulset & verberet aliquem, quàm
 si idem commotus fecisset. Quid enim facturum fuisse videtur,
 si fuisset incitatus? Ita peior est impotēte intemperans. Eorum
 verò quos modo nominavi, alius mollis potius, alius intempe- H
 rans appellatur. Contrarius autem est & continens impotenti,
 & molli ac delicato constans & patiens. Constantia enim &
 patientia in resistēdo est, in vincendo cōtinentia. Aliud est au-
 tem resistere, aliud vincere. vt aliud non vinci, aliud vincere.
 Quare expetenda quidem magis est cōtinendi ratio, quàm re-
 sistendi fortitudo. Qui autē à ratione deficit iis rebus, quibus

A pleriq; & obsistere possunt, & obsistunt, is mollis & delicatus habendus est (Delitiæ enim quædam animi mollities est) ut si quis vestem trahat, ne quâ in veste tollenda suscipiat molestiâ & dolorem. Et qui imitatur ac fingit ægrum, non se miserum esse putat cum sit misero par ac similis. Similis est ratio continentiæ & impotentiæ. Neque enim mirum sit aliquem esse, qui à firmis & immodicis voluptatibus doloribusque vincatur: quin etiam venia danda est, si quis obsistens vincatur, ut Theodecti Philoctetes iactus à serpente, vel Carcini Cercyon in Alope. Et ut homines qui tenere risum conati, vniuersum effundunt, quod Xenophanti accidit. Sed si quis iis omnibus succumbat, quibus pleriq; possunt obsistere, id denique sit mirum. præsertim si neque genere naturæ, neque morbo impeditus, possit obsistere. Qualis est in Scytharum regibus mollities, propter genus hominû, foemina etiam à maris natura recessit. Atque etiâ intemperas videtur, si quis est ad ludum propensior, qui etiam mollis dicitur: ludus enim leuamentum est, si quid requies. At omnis qui ad ludû est procliuior, in iis est qui modum requietis transeunt. Impotentiâ autem alia ex temeritate, alia ex imbecillitate gignitur. Alii enim consilio capto, non seruant neque tenent id quod statuerunt victi & debilitati obiecta specie voluptatis. Quidam quia nihil se neque ratione consuluerunt, à perturbatione rapiuntur. Nonnulli enim quemadmodum quasi titillati ante & deliniti blâdiis voluptatis non succumbunt: sic cum præsenferunt & prouiderunt, excitaruntque & se & rationem, nunquâ à perturbatione vincuntur, siue sensum suauitate quadâ demulceat, siue asperitate deterreat. Maxime autem acutorum & atrabili hominum est temeraria impotentia, quoniam illi propter celeritatem, hi propter vehementiam rationem & iudicium suum non retinent, hoc ipso quod visionem & speciem obiectam animo facile sequantur.

Quoniam autem, ut dixi, factorum suorum non poenitet intemperantem, quippe qui permaneat in sententia, impotentem verò quodâ modo poenitet: idcirco non ita est ut quæren-

do disputauimus, sed hic sanabilis est, illi nulla sanitas adhiberi potest. Simile est enim malum hoc aquæ intercuti & tabi: impotentia his hominibus qui morbo comitiali affliguntur, propterea quod assidua illa & sempiterna, hæc non assidua est improbitas. Omninoq; ex alio genere impotentia est, ex alio vitiū: vitiū enim omne occultū est, nō est occulta impotentia. Atqui horum ipsorum meliores ii qui à ratione desciscunt, quàm ii in quibus est ratio, & sententia, neque in ea permanēt, siquidem à minore perturbatione victi iacent, neque id inconsultò, vt alteri. Est enim impotens iis similis hominibus, qui & cito, & pauculo vino epoto, & minore quàm pleriq; incidunt in ebrietatem. Ac impotentiam non esse idem quod vitium, nisi fortè aliqua ex parte, hinc perspicitur potest, quod illa non est cum animi iudicio & proposito coniuncta, vitium est. Est inter hæc tamen in actionibus quædam similitudo, vt illud Demodoci in Milesios, Milesii non sunt illi quidem insipientes, sed tamen eadem quæ insipientes faciunt. Et impotentes quidem cum non sint iniusti, faciunt tamen iniuriam. Quoniamq; hic eiusmodi est, qui propterea quod sibi nō per suaferit, immoderatas quasdam etiam contra rectam rationem corpore voluptates percipiat, ille autem sibi induxerit animū, quod sit eiusmodi qui eas sequatur: ille facile desistet de sententia, hic non desistet. Nam & virtus omnis principium conseruat, & vitium labefactat. Principium autem actionis & officii, id est quod referuntur omnia, vt in Mathematicis ea, quæ ponuntur. Vt igitur illic, ita hic principia nō docet ratio, sed sola virtus vel quæ insita est natura, vel a more perfecta, bene sentire docet de principio. Est igitur eiusmodi temperans. cui est intemperans cōtrarius. Est etiam alius qui propter perturbationem à recta ratione desciscit, quem vt ne agat ex rationis præscriptione, impellit perturbatio: eadem vt ei certum sit & destinatum, eius generis voluptates persequi oportere, nō vincit. Hic impotens nominatur, qui & melior intemperante est, nec plane improbus. Saluum enim in eo & integrum est prin-

A cipium, quo nihil in nobis est præstantius. Huic autem repu-
gnat alius, qui permanet in sententia, à qua eum nulla potest di-
movere perturbatio. Ex quo perspicuum est, hanc in bonis, illà
in malis esse animi affectionē. Vtrum igitur in quavis sen-
tentia continens cernatur, & quolibet proposito, an in recto &
honesto? Et impotens, vtrum non in qualibet sententia perma-
neat, & institutum quodlibet nō sequatur, an falsam duntaxat
rationē teneat, rectūq; institutū: vt initio quæsitū à nobis est:
an fortuiti in quavis, per se in vera ratione & sententia ille per-
maneat, hic non permaneat, quæstio est. Si quis enim hoc, ppter
illud expetat vel sequatur, per se & propter se hoc expetit. for-
tuito illud superius. Omnino autē & absolute dicimus expeti
id, quod propter se expetatur. Ita in qualibet hic sententia pma-
net quodā modo, ille ab eadem abducitur, ac propter se in vera.
Sunt autem qui in sententia permanent, sunt etiam quos per-
tinaces vocant, quales sunt ii qui desistunt a grē à sententia. Hi
simile quiddam habent continenti, vt prodigus liberali, & au-
dax forti, cum ab eo absint distēq; plurimum. Qui enim per-
turbatione aut cupiditate non abducitur à sententia, is conti-
nens dicitur, quandoquidem si ita res ferat, desistet facile à sen-
tentia continens. Illi verò non ratione ducti mutant senten-
tiam. Nam se ultro cupiditatibus offerunt, & pleriq; inflam-
mati voluptate rapiuntur. Pertinaces autem sunt, sententiæ suæ
defensores, & indocti & agrestes. Ac sententiæ suæ defensores,
in eo vel voluptatē sequuntur vel dolorem. Voluptatem enim
ex victoria percipiunt, si non dimoveantur de sententia: & fe-
runt iniquo animo, si sua, quasi decreta tollantur & infirmen-
tur. Ita sunt illi quidem impotenti quàm continenti similio-
res. Sunt etiā qui non stant in eo quod statuerunt, non propter
animi impotentiam, vt in Philoctete Sophoclis Neoptolemus
qui propter voluptatē eamq; honestam non permansit in sen-
tentia. Nam verum enunciare, honestum illi fuit, cum illi mē-
tiri induxisset Ulixes. Neq; qui voluptatatis causa nisi obscē-
næ aliquid faciunt, omnes continuo vel intemperates vel sce-

leſti, vel impotētes ſunt habendi. Quoniam autem eſt aliquis E
 eiufmodi, qui minorem quā ſat ſit, corpore voluptatem per-
 cipiat, quiq; cum ſit eiufmodi permanet in ſententia: ſit, vt in-
 ter eum & impotentem, medium locum obtineat continens.
 Nam & propter vim quandam maiore non ſeruat rationē im-
 potens, & hic propter minorem. At verò continens ſic ſuum
 iudicium retinet ac ratione, vt ab ea nulla vi nullōque impetu
 poſſit deiici. Quoniamque in bonis eſt continentia, ambas ne-
 ceſſe eſt contrarias animi affectiones eſſe in malis. Quod per-
 ſpicuum eſt quidem certè: ſed quia altera in paucis atque raro F
 animaduertitur, idcirco vt temperantia intemperantiæ modo
 repugnare videtur, ſic continentia impotentiae. Et quoniam
 multa dicuntur per ſimilitudinem, continentia quoque tem-
 perantē ſimilitudine quadam conſecuta eſt. Vt enim continēs
 ſic temperans eiufmodi eſt, qui nihil quod rationi ſit contra-
 rium, faciat propter eas quæ ad corpus pertinent, voluptates.
 Sed hoc intereſt, quòd in illo inſunt, in hoc nullæ ſunt prauæ
 cupiditates: & quòd hic eiufmodi eſt, qui nulla cōtra præſcri-
 ptum rationis capiatur voluptate. capitur ille quidem, ſed nō G
 rapitur. Similes etiam ſunt inter ſe intemperans & impotens,
 cum ſint & diſſimiles, quoniā vterq; voluptates corpore per-
 cipit, ſed ille ſentit percipiendas eſſe, hic non putat. Neque
 verò vnus idēmq; vnā prudens eſſe poteſt & impotens. Nā qui
 prudens ſit, eundem etiam bonum virum eſſe oſtēdimus. Præ-
 terea non ex eo ſolum prudens nominatus eſt, quòd intelligat,
 ſed ex eo etiam q̄ vſu rerum valeat ad rerum actionem. At qui
 non eſt idoneus ad rerum actionē impotēs. Ingenioſum quidē H
 hominē nihil prohibet impotentem eſſe. Itaque nonnulli vi-
 dentur interdum prudentes, etiam impotentes, propterea q̄
 vt ſuperioribus libris oſtendimus, inter ingenium & pruden-
 tiam interſit, & quòd finitima ſunt cogitatioe, ſed re naturāq;
 differant. Nec verò debet impotens ita affectus eſſe animo, vt
 qui ſcit, & contemplatur, ſed vt dormientes & furioſi. Idēmq;
 voluntate ſua facit omnia (ſcit enim quodam modo & quid &

A cuius rei causa agat) sed minimè est improbus. Rectum enim est in eo animi iudicium. Quocirca improbus aliqua ex parte est, non iniustus, cum nò fraude neque ex insidiis agat. Eorum enim quidam non stant in eo quod iudicarunt, furiosus autem non deliberat omnino. Similis est igitur impotès ciuitati, quæ statuit illa quidem quæ sunt præclara omnia, legesque habet & bonas & salutare, sed nulli parat. Id quod Anaxandrides facètè dixit, Ciuitas leges condit, quas non tuetur ipsa. Improbus autè ei, quæ seruat illa quidem leges, sed malas & perniciosas. Sed in eo quod multitudinis animum vincit omnis & còtinentia & impotètia cernitur. ille enim diutius, hic minus diu perstat in sententia quàm vires ferat plurimorum. Faciliùsque impotentia sanari corū potest, qui atrabili tenètur, quàm eorum qui statuunt, nec stant in eo quod sit iudicatum. Et ii qui consuetudine, quàm qui natura impotentiam compararunt. Est enim facilius consuetudinem mutare, quàm naturam: quippe cum propterea sit molesta consuetudo, quòd ad naturam proxime accedat. Id quod etiam Euenus poeta carminibus tradidit.

Consuetudo valet, longos mansura per annos:

Illaque naturam, vires si sumpserit, æquat.

Ac continentia quid sit, quid impotentia, quid constantia & mollities, quam hæc inter se ratione habeat animi affectiones, iam expositum explicatūq; est. Voluptas autem quid sit,

quid dolor, quæque eorum vis & natura, Philosophi ciuili est tenere & cognoscere: quippe cum is sit finis beatæ vitæ quasi architectus, què intuentes omnia vel in bonis vel malis esse cen-

Dscamus. Iam verò cū virtutes & vitia more perfectæ, in voluptate ac dolore inhærere posuerimus, pleriq; etiā cū voluptate vitam beatam coniunctam esse affirmant: hæc nobis de voluptate & dolore etiam necessariò suscipienda disputatio est. Itaque *μακρότιον*, id est beatum, & *ἡσυχίαν* nominarunt. Sunt igitur, qui nullam voluptatem bonum esse censent, neque per se neque fortuitò & accessione: quòd non idem sit bonum &

voluptas. Alii nonnullas in bonis numerant, multas in malis. E
 Tertia etiam est sententia eorum qui asserunt, etsi omnes in bonis
 sint, tamen non posse summum bonum in voluptate numerari. Omnino quidem non est bonum voluptas, quod voluptas
 omnis sit motus quidam, qui cum suauitate quadam naturam
 mouet, & ad eam affluit & illabitur. Neque enim ex eodem genere
 sunt motus & finis. ut nulla in edificando suscepta opera,
 domus vocatur. Præterea & temperans voluptates fugit, & prudens
 sequitur id quod dolore vacat, non quod voluptatem efficit. Impedit etiam
 voluptas consilium, eoque magis, quo maior fit & longior, ut luxuriosorum. qui enim in ea sit, nihil agitare
 mentem, nihil ratione, nihil cogitatione consequi potest. Iam vero,
 nulli arti quasi materia quam tractet & in qua versetur, subiecta est
 voluptas, cum interim omne sit artis opus in bonis. Præterea voluptatem
 & pueri persequuntur & beluæ. Nam non omnes esse in bonis, hinc
 perspicitur potest, quod earum quædam obscenæ sunt, & ut probra obiciuntur,
 & quod nocent. Quædam enim eorum quæ sensum dulcedine quadam
 permulcent, morbos afferunt. Non esse autem in voluptate summum bonum,
 quod non finis sit, sed ortus. Atque hæc ferè sunt quæ de voluptate
 asseruntur. Ex quibus non effici, ut voluptas ne sit bonum, neque
 summum bonum, primum ex hoc intelligi potest, quod cum duplex sit bonum,
 alterum, quod absolute & per se bonum sit, alterum, quod alicui bono sit
 & vsui, eodem etiam modo naturæ & habitus consequuntur. Ita & motus & ortus.
 Quæque malæ videntur, perfectæ & per se malæ sunt, alicui non sunt,
 sed expetendæ. Quædam verò certo cuidam voluptati non sunt,
 sed aliquando, & per exiguo tempore, expetendæ non item. Aliæ non sunt
 voluptates, sed videtur, quales sunt agrotorum. Deinde cum bonorum aliud sit actio, aliud habitus, quæ
 ad constitutionem habitus naturalis pertinent, accessione ac fortuitu
 sensus mouent atque delectant. Est autem in cupiditatibus actio reliqui
 habitus atque naturæ. Sunt enim quæ dolore & cupiditate vacant voluptates,
 quales sunt quæ cognitioni

Anis contemplationisque causa percipiuntur, tum cum natura nihil desiderat. Quod ex eo perspicitur potest, quia non eisdem rebus voluptatem pariētibus delectantur homines, tum cum natura expleta est, & contenta iis quæ per se voluptatem pariunt, & cum satiata est cōtrariis. Nam & acerbis & amaris tum delectari solent, quorum nihil suapte natura gratum est, neque absolutè iucundum. Ita ne voluptates quidem. Vt enim quæ habent delectationem inter se differunt, sic etiam quæ ex illis percipiuntur voluptates. Nec verò aliud aliquid necessesse est voluptate esse præstantius, ut nonnulli asserunt, videlicet finem motus. Neque enim sunt in motu voluptates, nec copulatæ sunt omnes cum motu: suntque potius actiones & finis. Nec dum gignuntur eueniūt, sed cum ad usum adhibentur. Nō est etiam finis omnibus alius propositus, sed iis modò, quæ ad perfectionem habitus & naturæ pertinet. Itaque illud non est præclarè dictum, voluptatem esse motum quædam cū suauitate ad sensus affluētē. sed definiēda fuit potius, actio esse habitus naturæ congruentis. & pro illo, ad sensus illabens, non impedita. Quāquam motus videtur esse, quod proprie & vere sit in bonis, cum præsertim actionem motum esse putet, & sit aliud. Nam quod aiunt, malas esse propterea, quod morbos pariant nonnullæ res quæ voluptatem efficiant, idem valet contra salubria, quorum quædam rei nummariæ obsunt. Hac quidem ratione vtræque erunt inutilia. At qui ex hoc quidem non sunt praua æstimanda, quoniam cognitio etiam rerum nocet interdum valetudini. Neque verò consilium mentis aut habitum vllum impedit quæ ex quaq; re percipitur voluptas, sed absurda. Etenim quæ ex discendo & contemplādo capiuntur voluptates, in iis inuitamēta quædam insunt, quibus magis ad discendum cognoscendūque moueamur. Quod autem afferūt arti nulli voluptatem quasi materiam quam tractet, propositam, præclarè cecidit. Neque enim vllius alterius actionis ars est, sed potius facultatis. Quāquam voluptatis videntur esse vnguentaria & culinaria. Quod verò aiunt, temperantem

fugere prudentemq; sequi vitam dolore vacantem. pueros au- E
tem & beluas voluptatem persequi: hac vna ratione omnia re-
felluntur. Sunt enim, vt diximus, nonnullæ per se bonæ & ho-
nestæ, aliæ nõ honestæ, quas pueri ac beluæ sequuntur. prudēs
autem earum vacuitatem, quæ cum cupiditate & dolore con-
iunctæ sunt, quæ eadem ad corpus pertinent. (Hæ enim sunt
ex eo genere.) & intemperans eas, ex quibus intemperās nomi-
natus est. Itaque moderatus vir eas fugit, quoniam sunt & tem-
perantis quædam propriæ. Hoc etiam inter omnes cõstat, F
13 dolorẽ malum esse atq; fugiendum. Nam aliud absolutè malum
est, aliud quia est impedimento. Quod autem ei cõtrarium est
quod fugiendum sit, quia fugiendum est atque malum, id omne
bonum. Est igitur bonum voluptas. Neque enim ita processit
refutatio, vt dissoluebat Speusippus, vt maior res minori & pa-
ri est, dolorẽ voluptati esse contrariũ. Neque enim dicat volu-
ptatem quasi malũ quoddã esse. Sed nihil prohibet summũ esse
bonum voluptatem, etiam si nonnullæ numerentur in malis, vt
si pernitiolæ sint aliquæ sciẽtiæ, tamen sit aliqua in bonis sciẽ- G
tia. Quinetiam si ab vnoquoque animi habitu profisciscantur
non impeditæ actiones, siue in omnium actione sit beatitudo,
siue in earum aliqua nõ impedita: profecto eam necesse sit ex-
peti maximè. Atqui hoc ipsum est voluptas. Ita erit summum
bonum voluptas, etiam si aliquæ in malis ponantur omnino.
Ob eamque causam beatã vitam & iucundã ducunt omnes, &
cum voluptate cõiungunt, nec iniuria. Nulla enim actio si im-
pedita sit, perfectæ esse potest. Beatitudo autẽ vndiq; perfectũ H
quiddã & absolutum ponitur. Quocirca corporis bonis & ex-
ternis eget beatus, vt ne hæc impediri possint. Qui autem bea-
tum eum dicunt, qui eculeo torqueatur, maximisq; opprima-
tur calamitatibus, dum modò vir bonus sit, seu voluntate sua,
seu inuiti, nihil dicunt. Videtur autem quibusdam beatã vitã
idem esse quod secũda fortuna, hoc ipso q̃ quod externis bonis
sit opus. Non ita est. Ea enim si immoderata est & immensa,
impedimento sit beatæ vitæ, nec iam prosperitas appellari de-


A beat. Est enim eius in beata vita certus quidam modus terminusque retinendus. Sed voluptatem quidem esse summum bonum quodammodo, hinc intelligi potest, quod eam omnes homines & beluæ sequuntur. Nec opinio quidem certe omnino extincta est, quam tot populi claram illustrémque reddiderunt. Sed quoniam non eadem est aut videtur natura affectiōe optima, idcirco non eandem omnes sequuntur voluptatem: sed tamen voluptatē omnes, non quam putant quidem, aut nominarent, sed tamen eandem fortassis persequuntur. Est enim natura divinum quiddam insitum omnibus. Sed nominis hereditatem sibi vendicarunt & sumpserunt ad corpus pertinentes voluptates, quod ferè ad eas proclives sint omnes, earumque sint participes. Quoniam igitur hæ solæ notæ sunt, idcirco has solas esse putat. Illud etiā perspicuum est, nisi sit voluptas bonum & actio, non posse iucunde vivere beatum. Quamobrē enim eā desideret, si nō modo nō sit in bonis, sed & in ea possit dolens vivere? Neque enim dolor bonum sit aut malum, nisi etiā voluptas sit. Ita quāobrem eū fugiat? Non igitur quidem iucundior ac suavior sit vita boni viri, nisi etiam eius sint actiones. 14

B autem voluptatibus quæ ad corpus pertinet, iam differendum est nobis, quoniam quidem nonnullas voluptates vehementer expetendas dicimus, ut sunt honestæ ac liberales, nō corporis, nec in quibus versatur intemperans. Quid est igitur, cur dolores contrarii sint in malis? si quidem malo bonum est contrarium. An quia quod malum nō est, idem etiam bonum est, ita sunt necessariæ in bonis? an ad certum aliquem usque terminum & modum sunt in bonis? Nam quibus in affectionibus motibusque trāsire modum non licet, nec in voluptate licet: quibus licet, & in voluptate. voluptatum autem corporis est quædam immoderata copia & exuperantia, & malus in eo cernitur, quod immodice his perfuitur, nō necessariis. Omnes enim & epulis delectantur & vino & libidine, sed nō ut ratio postulat. Cōtraque fit in dolore. Neque enim quispiā nimium dolorē fugit, sed dolorem omnino: quippe cū ei nō sit quod nimium est.

trarius, nisi fortè ei qui quod immoderatum est ac nimium persequatur. Et quoniam non solum verum enuntiandum est, sed causa etiam afferenda est cur quicque falsum sit (hoc enim ad fidem valet. Nam cum apparet cōsentaneum esse, quam obrem visum sit verum quod verū non esset, tum id facit, ut vero magis assentiamur) idcirco afferenda ratio est, cur voluptates corporis magis expetendæ esse videantur. Ac primum quidē certè, quòd depellunt dolorem. Itaque cum maioribus quibusdā doloribus excruciantur, tum quasi medicinam quādam singularem corpore percipiunt voluptatem. Quoniam autem vehementes curatiōes adhibētur, idcirco eas persequuntur, propterea quòd contrario repugnare videantur. Non igitur bonum videtur voluptas, ut dixi, duabus de causis, quòd aliæ sunt actiones deprauatæ naturæ, aut simul ut orta est, qualis est ferarum: aut cōsuetudine, ut flagitiosorum hominum. Aliæ sunt medicinæ & curationes eius quod desyderatur. quas melius est adesse quā gigni. Quædam quoniā cum perfectæ sunt, percipiuntur, fortuitò sunt bonæ & honestæ. Iam percipiuntur ab iis qui aliis affici non possunt, hoc ipso quod firmæ sunt & vehementes. Itaque sitim quandam sibi ipsi obsonant & comparat: quæ si nemini noceat, caret reprehensione: sin noceat, est in vitio. Neque enim præsto sunt aliæ quibus perfruantur, quorum neutrum molestum est plerisque natura. Sunt enim in perpetuo labore animantia, ut etiam physica, id est naturalis ratio declarat, quæ cernere & audire molestum esse docet, sed assiduitate quotidiana & consuetudine sensuum assueuimus. Similitèrque in adolescentia homines ita affecti sunt propter crescendi consuetudinem, ut vinolenti. & iucunda est adolescentia. At verò qui atrabili sunt natura, ii semper requirant desyderūtque medicinam, quòd eorum corpus continenter pungatur propter temperationem, & in firmis sint cupiditatibus. Atqui abiicit dolorem, quauis etiam, dum vehemens sit, dolori aduersaria voluptas. ob eamque causam homines intemperates sunt & flagitiosi. Quæ autem vacant dolore voluptates, earum nullæ sunt exuperantiæ. quo

A ex genere sunt quæ ex iis gignuntur, quæ habet suapte natura, non fortuito & casu oblectationem. Dico autem fortuitam habere oblectationem ea quæ medicinam faciunt. Nam quod accidit, ut curat, quoniam valetudo reliqua est quæ agit aliquid, idcirco efficere videntur voluptatem. At verò suapte natura voluptate afficiunt, quæ eiusmodi naturæ actionem perficiunt & absoluunt. Res autem nulla nos semper eadē delectat, quod non est natura nostra simplex, habetque in se quiddam admixtum, **B** dispar sui ac dissimile, quo eam interire necesse sit. Ita si quid pars altera faciat, id continuo à natura alterius sit alienum. Sin exequatur, nec iucundum est quod agitur, neque molestum. Nam si natura simplex sit alicuius, eadem semper ex actione summam capiat voluptatem. Itaque vna Deus, eaque simplici voluptate perfruitur. Non enim motionis tantummodo est actio, sed etiam stabilitatis: & magis est in stabilitate voluptas, quam in motu. Fit autem nescio quo vitio hominum, ut sententia poetæ, rerum omnium nihil iucundius mutatione, nihil suavius esse videatur. Vt enim homo, qui facile huc atque illuc impellitur, malus est: sic natura ea quæ eget mutatione, quoniam nec simplex est nec recta. Dictum est de continentia, de impotentia, de voluptate & dolore. quid etiam sit vnumquodque eorum, quodque modo eorum aliqua in bonis sint, alia in malis.

LIBER OCTAVVS.

D  **EQVITVR** ut deinceps de amicitia dicendum esse videatur. quandoquidē aut virtus quædam est, aut cum virtute copulata. Eadem etiam ad vsum vitæ est necessaria maximè. Nam quis est, qui velit, ut ne diligat quenquam, nec ipse ab ullo diligatur, circumfluere omnibus copiis, atque in omni rerum abundantia vivere? Etenim ut quisque maximè opibus, principatu & potestate excellit, ita in amicitia

f iii

expetendis colendisq; maximè excellit. Quis enim esset tantus E
 fructus in prosperis rebus sublata benignitate, quæ & in ami-
 cos extat maximè, & amplissimis laudibus afficitur? Aut quo
 tandem modo, sine amicis custodiri conseruariq; possent: qua-
 rum possessio quo est maior, eo plus requirit ad se tuendam. In
 paupertate etiam, ceterisq; asperis rebus omnibus, amicorum
 bonitatem perfugium putant commune esse omnium. Iam &
 adolescètes in officio cōtinent amici, & senibus ad obsequium
 præsto sunt, eâque vitæ actiones fungendas, quibus pro-
 pter imbecillitatem deesse coguntur: & constanti atati comi- F
 tes se ad præclara honestâque facinora præbent. Etenim si duo
 vna iter faciant, & maiora animo ac mète agitare, & plura cō-
 ficere possunt. Ac mihi quidem certè videtur natura esse inter
 natos & parentes: quod non solum in hominibus animadu-
 ti potest, sed in auibus etiam bestisq; plurimis, iisq; omnibus,
 qui quodā gentilitatis iure sunt ac societate coniuncti. Sed hoc
 in homine est multò euidentius ex iis laudibus quibus eos affi-
 cimus, qui aliis consulunt. Cernere etiam licet in erroribus q̄
 sit homo homini coniunctus & amicus. Videturque amicitia G
 Remp. cōtinere, & maiore, quàm iustitia, in studio fuisse legū-
 latoribus. Nam cū amicitia sit concordia similis, & hanc ma-
 ximè sequitur illi, & seditionem quæ ei inimica sit, omni ra-
 tione exterminant. Quòd si amicitia inter omnes esset, nihil
 esset quod amicitiam desyderaret. At si iusti essent, tamè ami-
 citiæ præsidium requirerent. Iustorum etiam proprium est, in
 expetendis amicitis excellere maximè. Nec verò res est solum
 necessaria, sed honesta etiam atque præclara. Nam & eos lau-
 damus, qui amicos diligunt, & à multis diligi præclarum du-
 cimur, & nonnulli viros bonos eosdem amicos putant. Sed de H
 ea inter Philosophos multa dissensio est. Alii enim eam simi-
 litudinem quādam ponunt, & amicos similes. Ex quo prouer-
 bia facta sint, Pares cū paribus facillimè congregantur, & gra-
 culus cum graculo, & cætera generis eiusdem. Alii contrā, fi-
 gulos aiunt ita esse inter se animatos, eorūque causas longius

A & à natura studiosius petunt. Euripides quidem, Terram ait cum sicca est, desiderare imbrem, Cælum autem cum magna aquæ copia abudat, terram expetere. Et Heraclitus, contrariū vtile, & ex rebus disparibus & dissimilibus pulcherrimum cōcētum effici, & discordia effici omnia. Ab his cum multi alii, tum Empedocles dissentit. Nam pares cum paribus facillime congregari: Quæstiones igitur naturales quoniā non sunt huius disputationis, omittamus, & eas quæ naturam attingunt humanam, quæq; ad mores perturbationesque animi pertinet

B tra ctemus. veluti, vtrum in omnibus sit amicitia, an inter malos esse nō possit. & nū sit vnū modo genus amicitia, an plura. Qui enim vnum esse putant quod accessione & decessione admittat, non satis magno illi quidē argumēto nituntur. Habent enim accessione & decessione multa quæ genere inter se differunt, de quibus suprà diximus. Hæc autem facillē intelliguntur, si quid sit amabile cognouerimus: quippe cum nō videantur diligenda omnia, sed ea duntaxat, in quibus inest causa diligendi: in quibus sunt, honesta, vtilia, & iucunda. Vtilia quidem sunt ex quibus vtilitas aliqua percipitur vel consequitur voluptas. Ita in eo quod amabile est, vel vtilitatem sequimur, vel voluptatem. Sed vtrum id quisque diligit, quod absolute bonum est, an quod sibi bono est, quæstio est: quoniā hæc interdum inter se discrepant. Itēq; de iucundis rebus quæri potest. Videtur autem id vnusquisq; amare, quod sibi bono est. Quod verò perfecte absolutēq; bonum est, per se omne amabile. Vnicuiq; quod sibi quisque vtile iudicat. Quod autē cuique bono sit, non id quisq; diligit, sed quod esse videatur. Nihil interest, quoniam erit amabile quod videatur. Quoniam autem ab his tribus omnes causæ diligēdi proficiūtur, cum iis quidem quæ inanimata sunt nemini esse amicitia dicitur. Nō est enim mutuus amor in eis, nec ea volunt bonis affici. Rideatur enim, si quis vinum bonis affici velit, sed integrum ac saluum omnes volunt, ad vsus suos. Atqui omnes aiunt oportere amicum velle bonis affici, eius causa, nulla vtilitate quaesita. Qui

autem ita volunt amicos abundare bonis, eos beneuolos appellat, si idem ab illo vicissim non fiat. Beneuolentiam enim aiunt in iis esse amicitiam, qui vicissim idem faciunt & accipiunt. Sed nunquid eò addendum est, si non sit occulta? Multi enim propter bonitatis vtilitatisq; opinionem, etiam eos quos nunquam viderunt, quodam modo diligunt. fierique potest ut eorum aliquis sic in hunc sit animatus. Quocirca hi beneuolentia inter se illi quidem coniuncti videntur esse, sed amicos quis eos dixerit, cum quemadmodum inter se animati sint, ignorent? Amici ergo & beneuolentia inter se colligati debent esse, & se velle vltro citroque bonis affici. Sed genere differunt amores & amicitiae. Sunt enim tria amicitiae genera, quae rebus amabilibus aequaliter pariterque respondent. Est enim suus cuiusque generis mutuus amor haud obscurus. Et qui inter se diligunt, alteri alteros se bonis affici volunt, quia diligunt. Ac ii quidem qui vtilitatis causa fingunt amicitias, non propter se causaq; sua inter se amant, sed quia vtilitas aliqua vtrinque paritur. Eadem est ratio eorum, qui amicitias colunt propter voluptatem. Non enim facitos propterea diligunt, quia probi sint, sed quia delectent. Quapropter & ii, qui vtilitatis causa amicitias sequuntur, suis commodis, & ii qui delectationis causa, amorem sua ipsorum voluptate metiuntur. Nec quia boni sunt, coluntur, sed quia fructuosi & iucundi. Sunt ergo haec fortuita & fucatae amicitiae, quoniam non idcirco qui diligitur, colitur, quia sit probus: sed quia vel vtilitatis praebitor sit, vel minister libidinis. Quocirca celeriter haec quidem tales amicitiae dirimuntur. quippe cum pares ac similes illi qui haec sequuntur, minus permaneat. Etenim si iam non sint voluptati nec vtilitati, ab amore desistunt. Et quoniam vtilitas non permanet, aliaq; alia paritur, eo quod amicitiam constituerat sublato, amicitia etiam dissoluitur, quod iis amicitia cum illis rebus intercederet. Cuius generis amicitia maximè in senibus vigere solet. Non enim id aetatis homines voluptatem in amicitias, sed vtilitatem sequuntur, atque homines corroboratis iam confirmatisq; aetate

A tibus, & adolescentes, ii omnes, qui emolumentum & fructum sequuntur. Cumq; non admodum eiusmodi homines communi-
one vitæ consociantur, (interdum enim ne affabiles quidem iucundisq; se esse volunt) fit, ut ne hanc quidem vitæ consuetudinem desiderent, nisi ex ipsis fructus utilitasque capiatur. Manet enim iucundi tandiu, quandiu sperant se aliquem fructum esse capturos. Quo in genere hospitalitatem ponunt. At verò adolescentum amicitia voluptatis causa omnis constituta videtur esse. Eorum enim cum omnis in libidine & perturbatione vita consumitur: tū ex quo capiant voluptatem, eāq; in praesens, id omne vel studiosissimè persequuntur. Et quia mutata aetate alia sequuntur quæ delectent, idcirco repente & amici fiunt, & ab amore desistunt. Nam eorum amor saepe vnā cum voluptate deponitur, cuius cita est & repentina mutatio. Itaq; & cito diligunt, & ab amore desistunt saepe eodem die mutata sententia. Hi vnā versari totos dies cupiunt, & vitæ societate coniungi, quod isto modo eis adsint ea omnia quæ ad amicitiam pertinent. At verò perfecta illa amicitia est, qua viri boni patri virtute præditi inter se coniuncti sunt & copulati. Hi enim vltro citroq; bonis se affici volūt, quia sint boni. boni autē sunt sua sponte. Qui autem amicos affici bonis cupiunt illorū causa, ii maximè amici habendi sunt. Sunt enim suapte sponte ita affecti animo, non temere neque casu. Manebit igitur horum amicitia tandiu, quandiu boni futuri sunt. At virtutis manet certa & stabilis possessio. Atque etiam omnino vterque bonus est alteri. si quidē viri boni absolutè ac perfectè boni sunt, utilitatesque ex amicitia percipient atque oblectationem. Qui enim verè boni sunt, iidem etiam inter se alter alterum oblectant. Suae enim cuique iucundæ actiones, & bonorum sunt eiusmodi vel similes actiones. Sed hæc talis maximè firma est & stabilis amicitia, nec sine causa. Sunt enim in ea omnia quæ amicis inesse debent. Omnis enim amicitia vel ad fructū dirigitur vel ad voluptatē, aut sine adiunctione, aut eius certè qui diligit, atque ad quandam similitudinem: quæ huic per se in-

sunt omnia. Huic autem similia sunt reliqua, quod per se bonū E
 est, quodque per se iucundum, quibus nihil amabilius reperiri
 potest, nil copulatiu. Ergo in illis inest amor & amicitia, eaq;
 optima. Iure autem rarum est maximè istud genus amicitia.
 Siquidem hominum huius generis magna est penuria, & tē-
 pore ac consuetudine opus est. Nam verū illud est, Multos mo-
 dios salis simul edendos esse, vt inter se norint. Nec ante quidē
 probari aut amici esse possunt, quā habeant quasi signa quā-
 dam & notas, quibus vterq; alterum, an ad amicitiam sit ido-
 neus, iudicet. Qui vero nimis cito ea omnia perficiunt, quæ ad F
 amicitiam pertinent, ii se illi quidem amicos esse volunt, nec
 sunt tamen, nisi sint digni amicitia: itaque iudicent. Repente
 quidem conciliandæ amicitia voluntas nascitur, amicitia nō
 item: sed & tēpus & cætera omnia, vt perfecta & absoluta sit,
 desyderat. Quæ omnia & similia ab vtroq; extant in alterum.
 4. quæ quidem in amicis inesse conuenit. Quæ autem iucun-
 ditatis causa conflat, huic est similis. Boni enim viri se vltro
 & citro oblectant. Itēq; ea quæ vtilitatibus emolumentisq;
 colitur: siquidem viri boni tales se alter alteri præbent. Tum G
 verò amicitia huius generis permanent diutissimè, cum ab
 amicis paria vt iucunditates ministrantur. neque ita solum, sed
 si etiam ab vtroq; proficiantur, vt facietis contingit, non vt in
 amante & eo quem ille infano amore deperit. Neque enim iis
 dem rebus mouetur isti, sed ille forma huius, hic amatoris ob-
 sequio & obseruantia. Simul ac igitur forma immutata est, in-
 terdum etiam amicitia dissoluitur, cum in hoc non est iucun-
 dus aspectus, ab illo hic nō colitur. Sed pleriq; in amicitia per- H
 manent, si moribus similes consuetudine adiuncta mores dili-
 gant. Qui autem in amoribus non iucunditatem, sed vtilita-
 tes permutāt, minus diu permanēt in amicitia. Qui vero ami-
 ci sunt spe quæstus & emolumēti, eorū amicitia vtilitas cōmu-
 tata dissoluit: quippe qui se nō inter se diligere, sed vtilitatē
 & fructum. Quocirca suauitatis vtilitatisq; causa & malis in-
 ter malos, & bonis cū improbis, & neutris cum quolibet ami-

A citia esse potest. Sed perspicuum est in solis bonis veram perfectamque esse amicitiam. Malis enim inter malos nisi quid emolumenti consequatur, non est amicitia. Sola etiam bonorum amicitia reprehensione & criminationibus caret. Non enim facile est criminibus aliquem oblati credere de eo, quæ ipse diu probavit, atque perspexit. Præterea & fides in his viget, nec ullus relinquitur iniuriæ locus, cæteraque omnia quæ in vera amicitia postulantur. In aliis autem societatibus nihil prohibet contraria his existere. Quoniam enim homines, eos etiam amicos **B** appellant, qui vtilitatibus, emolumentis, & fructibus amicitias dirigunt: ut ciuitates, in quibus societates nasci videntur vtilitatis causa: & eos qui oblectationis causa inter se amant, ut faciunt pueri: certè hos tales homines nos etiam amicos appellamus. Amicitia autem genera sunt plura. Ac primum quidè & propriè amicitiam eam nominemus, quæ inter bonos est quia boni sunt: reliquas ex similitudine. Amici sunt idcirco, quia in eis aliqua est boni significatio & similitudo. Etenim iucunditas bonum iis videtur, qui studiosi sunt iucunditatis. Nec hæ **C** ferè amicitia copulata coniunctaque; reperiuntur in quoquam, nec iidè vtilitatis causa fiunt amici & voluptatis, quod non admodum coniugata sunt, quæ temere & casu eueniunt. Cumque in hæc genera distributa sit amicitia, improbi quidem amici futuri sunt vtilitatis voluptatisque causa, quia similes sunt: boni autem per se amici sunt, quia probi. Hi ergo absolutè amici nominantur, illi fortuito, & quia his sunt similes. Ut verò in virtutibus, sic in amicitia, alii animo & habitu, alii usu & actione amici nominantur. Alii enim vitæ consuetudine & societate coniuncti, & se vltro & citro oblectant, & vtilitates sup-
D peditant. Quidam verò dormiunt, disiunctiue sunt illi quidem intervallo locorum, nec vtuntur amicitia, sed ita sunt affecti animo, ut proprio amicorum munere fungantur. Neque enim locorum intervalla funditus tollunt amicitiam, sed officia & actionem. Quod si sit diuturna absentia, amicitiam quoque delet, ac obruit obliuione. Ex quo factum est prouerbium, Multas qui-

dem amicitias diremisse silentiū. Sed nec senes, nec seueri, idō. E
 nei ad amicitiam videntur: quippe cum nec in iis sit admodū
 iucūditatis, & nemo possit cum tristi viuere. Nam & dolorem
 natura fugit, & voluptatem sequitur maximē. Qui autē alteri
 alteris probati sunt, nec coniunctione vitæ sociati, beneuolis
 sunt quā amicis similiore. Nihil est enim tam amicorum
 proprium, q̄ vitæ societas & cōmunio. Præsidia enim & adiu-
 menta inopes desyderant, societatem vitæ etiā beati, quando-
 quidem eos solos esse minimē conuenit. At coniunctio vitæ
 esse inter eos non potest, qui nec iucundi sint, neque iisdem res. F
 bus moueantur: quod sodalitas videtur maximē cōtinere. Er-
 go amicitia videtur ea maximē, quæ inter bonos est. A mandū
 est enim & sequēdum quod absolutē ac propter se bonum est,
 vel iucundum. Id autem cuique bono est, quod sibi quisq; vtile
 arbitratur. At probus probo amicus est vtriusque causa. Sed
 amor perturbationi similis est, habitui amicitia, quoniā amor
 non minus iis quæ inanimata sunt tribuitur, & redamant ani-
 mi iudicio, quod ab habitu proficiscitur. Bonisq; affici volunt
 quos diligunt illorum causa, non repentino aliquo quasi motu. G
 incitati, sed animi iudicio atq; ratione. Et quibus amici chari
 sunt, ii sua ipsorū bona diligunt. Cum enim vir bonus, amicus
 paratus est, tum in bonis eius, cui est amicus ducitur. Quocir-
 ca vterq; suas opes diligit, vicissimq; reddit parē animi volū-
 tatem & iucunditatem, quandoquidem amicitia quædā æqua-
 litas dicitur. Hæc igitur in amicitia ea quæ in bonis est, insunt
 maximē. Inter seueros autē & senes, eo rarius amicitia est,
 quo morosiores sunt & difficiliores, minusq; delectantur ser- H
 monibus. Nam & amicitia propria sunt hæc omnia, & eā con-
 trahunt. Itaq; amicitia cito adolescentes instituunt, senes non
 item. Neque enim eos charos habent, quorum cōsuetudine mi-
 nus delectantur. Itēmq; ne seueri quidem & tristes. Et quāquā
 hi tales homines beneuolentia inter se cōiunguntur, cum suos
 bonis velint affici, & adiumenta præsidiaq; suis rebus duris pe-
 tant: tamen non admodum amicitia præsidia quarunt, q̄ cum

A aliis versari nequeat, neque se vltro & citro vlla re oblectare. quæ ad amicitia omnia maximè videtur pertinere. Sed perfecta cū multis amicitia institui non potest: sicut fieri nō potest vt infano amore vnā multi colātur. Sint enim nimia illa amicitia, sed hoc tale cū vno natura videtur intercedere. Eidemque simul probari ac placere multos, nec facile est, nec fortasse vtile. Experiendum etiā est, & cōsuetudo adiungēda, quod est omniū difficillimū. Nā vtilitatis causa & delectatiōis multis idē placere potest, quod & huius generis sit magna copia, & ad breue exiguūq; tēpus durēt obsequia. Horū autē duorū generū magis illa nomē videtur obtinere amicitia, quæ delectatione & iucūditate vitæ dirigitur: cum in hoc genere eadem efficiāt vtriq; & se alter alterū oblectēt, & iisdē rebus moueātur. quales sunt adoleſcētū amicitia, in quibus magis viget liberalitas. At verò quæ emolumētis, vtilitatibus, & fructibus colitur amicitia, illorū est hominum propria qui in foro iudiciisq; versantur. Et beati quidem vtilitates & emolumenta non desyderant, iucunditatem delectationēq; desyderant. Viuere enim cum aliquibus cupiunt, & molestias ferunt illi quidē ad tēpus, perpetuo tamē ne suas quidē opes, si molestiā afferāt, quisquā perferre possit. Itaq; amicos suaues deligunt, quos quidē par est probos esse. Sic enim eis ea suppetēt omnia, quæ amicis adesse debent. Qui vero sunt aliquo imperio præditi, ii amicis distinctis ac disparibus vtuntur. Ex aliis enim vtilitates percipiunt, alios habent ministros libidinum: quæ duo non ferē in eodem reperiūtur. Neq; enim aut eos eligūt, qui virtute quasi sale sermonis iucūditatē cōdiāt, aut eos qui sint ad res honestas viles, sed faceros qui delectādi studio teneātur, & qui possint imperata exequi. Atqui nō solēt admodū hæc in eodē inesse. Dicitū est, virū bonū eundē vtilē & iucūdū esse. qualis amicus nō est superiori, nisi etiā virtute superetur. Sin minus, non est par inferior proportioe. Cuius generis nō admodū multi solēt existere. Ergo in æqualitate ac paritate hæc de quibus dixi, amicitia certatur, quā eadē ab vtriq; extat in alterū, & sibi eavicissim optāt,

aut aliud cum alio, vt dixi, vt voluptatem vtilitate com- E
muant. Hoc etiā dixi, eas non esse æquæ amicitias, nec diu per-
manere. Atque etiam videntur ex similitudine & dissimilitu-
dine eiusdem & esse amicitia & non esse. Nam amicitia vidē-
tur si cum ea cōferantur, quæ virtute dirigitur. Cum enim iu-
cunditas in illa, in hac insit vtilitas, hæc insunt in hac omnia.
Quia verò hæc criminationibus caret, stabilisque ac firma est,
illæ autem decidunt celeriter, aliiq; multis differunt, non vi-
dentur amicitia propter dissimilitudinē. Atque etiā aliud
genus est amicitia, quod in excellentia & præstantia cernitur. F
qualis est patri cum liberis, seni cum adolescente, viro cū vx-
ore, & principi cum eis quibus præsit. Sed hæc inter se differunt.
Non enim eadem est parentibus cum liberis, & iis qui præsent
aliis cum iis qui eorum in imperio erūt: nec patri quidem ea-
dem est cum filio, & filio cum patre: nec eadem viro cum vx-
ore, vxorique cum viro. Nam cum alia virtus aliudq; officium
horum vnicuique sit attributum, diuersæ autem & variæ sint
causæ diligēdi: sit, vt alia atque alia intercedat amicitia & cha-
ritas. Nec eadem quidem vtriq; ab altero officia tribuūtur, nec G
id quidem æquum sit, vel postulandū est. Cum verò ea tribuūt
liberi parentibus quæ debent procreatoribus, parētes vicissim
liberis quæ ex se natis debent: tum ibi stabilis quædam & ho-
nesta amicitia exoriatur necesse est. Qua etiam ratione in cæ-
teris amicitia quæ in excellentia sunt, amor debet existere. ve-
lut maior ei charitas debetur qui præstātor est, q̄ ipse alteri de-
beat, & ei ex quo maiores vtilitates fructusq; capiātur, itemq;
cæteris omnibus. Cum enim amor pro dignitate exoritur, tum
existit quodam modo par ratio, in qua amicitia cōsistit. Sed nō H
eodem modo in iustitia & amicitia par ratio æqualitasq; cer-
nitur. Est enim in iustitia primo loco eius quod pro dignitate
cuiq; tribuitur, habenda ratio: secundo eius, quantū quisq; au-
ferre debeat. At in amicitia contrā, primum id considerādum
est, quātum cuiq; debeat: deinde, quid tribuendum sit cuiq;
pro dignitate. Quod ex eo perspici potest, quia si magna sit in-

Ater amicos virtutis, vel vitii, vel facultatum, vel aliarum rerū distantia, non iam in amicitia permanent, nec dignos quidem se iudicant. Quod in Diis est multo etiam evidentius, ex eo quod omnibus bonis longe ac multum superent. Id quod etiā in regibus cernere licet, quorum amicitia multo his inferiores homines se indignos putant. Et nequam homines se indignos censent, qui optimis viris atque sapiētissimis sint amici. Ergo incertum est quatenus hi permaneant in amicitia: cum si multa eximantur, etiam maneat: sin magna sit distantia, vt Dei, nō iam manet amicitia. Ex quo existit quæstio, num aliquādo velint amicos bonis quā maximis affici, vt deos esse. Neque enim iam amici futuri sunt. nō igitur erūt in bonis. nā in bonis amicorū amici numerantur. Quod si præclare illud dictū est, suū quēque amicum bonis affici velle illius causa, profectō permaneat ille in amicitia oporteat, qualiscūque hic sit futurus. Homini autem maxima bona ille quidē optabit, sed non omnia profectō. Se enim quisque maximē diligit. Sed plerique videntur diligere malle quā diligere, propter ambitionem. Itaque multi amici, assentatores reperiuntur. Est enim amicus nimius assentator omnis, aut certē se eum vult videri, qui diligere, quā diligimālit. Hoc autem ipsum diligere haud procul abest ab honore, cuius cupiditate multi inflammantur. Neque vero honorē propter se expetunt, sed temere & casu. Plerique enim ex eo voluptatem percipiunt, si à viris qui imperio præditi sunt, honore afficiantur: quod sperant, si qua re egeant, fore vt ab iis consequantur. Atqui quasi testimonio beneficii honore capiuntur. Alii cum à probis & notis honorem sibi tribui cupiant, illorum de se confirmare volunt opinionem. Gaudēt igitur se probos esse, illorum quidem iudicio, quod approbāt. Sed per se gaudent se charos esse, quod melius est, quā honore affici. Et per se expetenda amicitia est, quæ magis in eo est, vt colas, quā vt colare. Quod ipsum matres declarant, ex eo quod quæ diligant, magnam capiunt voluptatem. Quædam enim dant nutriendos liberos, eosque vltro ac sponte diligunt, nec ab iis vicissitu-

dinem amoris postulant, si fieri vtrūque non possit. satisque sibi E
 fieri putant, si præclare cum illis agatur. Quinetiam eos dili-
 gunt, quanuis eis non possint per ignorationē tribuere quæ
 debent. Cūque in eo magis cernatur amicitia, vt diligamus,
 iique homines laudentur, quibus chari sunt amici: sit vt ami-
 corum vis omnis sit in amore. Itaque omnes qui hoc faciunt pro
 dignitate, firmi, stabiles, constantēque sunt habendi, eorūque
 firma & stabilis amicitia est. Isto etiā modo qui dispares sunt,
 quoniam exæquari possunt, facile sunt amici futuri. æqualitas
 enim & similitudo quædam, amicitia est ac similitudo eorum F
 maximē, qui virtute ac moribus congruunt. Hi enim cum sta-
 biles sint & constantes, libenter etiam vnā manent atque ver-
 santur. nec aut flagitia desyderant, aut ministri eorum sunt:
 quinetiam ea arcent & reprimunt. Probos enim nec ipsos pec-
 care decet, nec amicos finire vt administri sint libidinis. Ac
 verò in malis nihil firmum, nihil stabile est: quippe qui simi-
 les non permaneant. Ad tēpus amicitias colunt, cum interim
 sua inter se alter alterum improbitate flagitiisque oblectant. Illi
 autē qui vtilitatibus amicitias dirigunt, quique suauitate, diu- G
 tius colunt amicitias. Nam amici sunt tandiu, quandiu alter
 alteri vtilitates oblectionēque suppeditant. Ex contrariis ve-
 rò ea potius nomen amicitiae obtinet, quæ vtilitatis causa cō-
 parantur: vt egens locupletis, doctus incio. Quæ enim quisque re-
 eget, eam cum sibi dari velit, aliam dat vicissim. Quod ad ge-
 nus trahere ac transferre licet amatorem & eum qui amatur,
 & formosum & deformem. Quocirca ridiculi videntur inte-
 rim amatores, qui suo in suos amori illorū erga se amorē æquū
 censent pariter æqualiterque respondere. Si quidē digni amore H
 sunt, fortassis æquē postulandum est: sin nihil tale habeant, sit
 ridiculum. Nec contraria quidem certē contraria suapte natu-
 ra sibi expetūt, sed fortuito & casu. estque appetitio mediocri-
 tatis quod bonum dicitur, velut ei rei quæ sicca est, nō optabi-
 le est nec vtile, humidam fieri, sed ad mediocritatem perueni-
 re. itēque rei calidæ ac cæteris. Sed hæc quidem, quoniā non

A sunt huius disputationis, missa faciamus. In iisdem rebus, 9
ut initio dixi, versari amicitia & iustitia videtur, quippe cum
ius in omni societate & amicitia cernantur. Itaque amicos ap-
pellant eos quibuscum una & nauigant & militant. itemque eos
quibuscum quampiam incunt societatem. quadiuque homines in-
ter se communione aliqua cōsociati sunt, tandiu, quonia iuris
etiam cōmunio, amicitia permanet. Et prouerbiū illud recte,
Amicorum bona communia, quandoquidem amicitia in so-
cietate consistit. Sunt autem fratrum & sociorum omnia com-
Bmunia, certa reliquorum. maioresque sunt horum copia, illo-
rum minores, quoniam amicitia alia grauiore & sanctiores
sunt, leuiore infirmioresque alia. Sed iura inter se discrepant.
Neque enim eadem intercedunt cum liberis, neque fratribus
inter ipsos, nec sociis, nec ciuibus. Similiterque in aliis amicis.
Alia igitur. atque alia iura sunt & officia, alia atque alia in-
iuria his omnibus inter ipsos, accessioneque ac crescendo va-
lent, si maiora extent in amicos. Ut socio grauius est adimere
pecuniam quam ciui: & fratri non opitulari, quam extero: &
Cpatrem verberare quam quemuis alium. Ius autē una cum ami-
citiā augeri solet, quippe cum & iisdem in rebus sint, & æque
pateant. Partibus etiā Reip. sunt similes societates. Conueniūt
enim vnum in locum homines emolumentum alicuius causa, &
ut omnia suppedient, quæ ad vitæ vsum cultumque pertinent.
Societas autem civilis iam ab initio constituta est. Hoc enim
legislatores inuestigant, qui id demum ius esse fatentur, quod
publice prodest. Ac ceteræ quidem societates sibi quasi finem
propositam habet aliqua ex parte vtilitatem, ut nautæ eā quæ
Dnavigationi proposita est, ad facultatem vel pecuniarū vel ali-
cuius rei generis ejusdem, & commilitones eā quæ spectat res
bellica, siue pecuniarū, siue victoriæ, siue vrbis cupiditate du-
cantur. Itemque tribules & populares. Quanquam nonnullæ
societates voluptatis causa constitui solent, ut eorum qui
choros ducunt, & eorum qui pecunias in conuiuia conferunt,
quæ sacrificii causa & conuentus fieri solent, quæque omnes ci-
v

uili subiecta videntur. Nō enim ciuilis consociatio eius quod E
 in præsens prodest, sed quod in omnem vitam, cupiditate du-
 citur. Qui autem sacra faciunt, atque in iis conuentus: ii cum
 Diis honorem tribuunt, tum sibi ipsi cessationem suauē & iu-
 cundam cōparant. Constat enim sacra & conuentus olim fieri
 solitos, posteaquam fruges perceptæ erant, vt primitiæ, q̄ id
 maximē temporis cessarent. Hoc igitur apparet, omnes socie-
 tates partes esse ciuilis, cuius generis societates etiam amicitia
 eiūsdem generis cōsequuntur. Rei autem publicæ tria sunt
 genera, totidēmq; ab illis defectiones quasi earum euerfiones. F
 Sunt autē Resp. Regia potestas, & ea quæ est in potestate opti-
 morum, & tertia ea quæ ex censu nominata est, quam aptē
 Censuum potestatem appellari licet: quam eandem plerique
 Remp. solent dicere. Harum autē omnium optima est Regia,
 deterrima Timocratia. Defectio à regia tyrānis dicitur. vtriq;
 enim vnus præst, sed tamen inter eas permultum interest.
 Tyrānus enim suis, rex eorū quibus præst, solet cōmodis vti-
 litatiq; seruire. Neque enim rex habendus est is, qui se ipse non
 est contentus, quiq; copiis adiumentisq; omnibus minus excel- G
 lit. Qui autem eiusmodi sit, is cum nullo egebit, tum rationē
 nullam ducet cōmodorum suorū, sed eorum qui ipsius in im-
 perio erunt. Nam qui se eum non præstat, eum sorte delectum
 quendam potius quā regem licet dicere. At tyrannis huic
 aduersaria est, siquidē sibi suisq; rationibus consulit. Quo ma-
 gis perspicuum est, eam esse deterrimam. Quod enim rei opti-
 mæ contrarium est, idem pessimum & flagitiosissimum. Ex
 regali autē potestate in tyrannidem Resp. delabitur. Est enim H
 corruptela singularis principatus tyrānis: & rex si vitiosus sit,
 tyrannus efficitur. Ex eo autem statu Reip. qui est in potestate
 optimorum, in eū fit mutatio, in quo pauci præfunt. idq; culpa
 & vitio principum, qui res ciuitatis nō diuidunt pro dignita-
 te, sibi que vel omnia vel maxima commoda sumunt, & magi-
 stratus semper ad eosdem deferunt, quod plurimi faciant diui-
 tias. Ita pro optimis pauci, ii que vitiosi imperant. Quæ autem

Reip! tria gna.

10

E **A** ex censu potestas nominata est, in popularem vertitur. Sunt enim hæ finitimæ, & censu potestas est in multitudine, & i æquo iure viuūt, qui censi sunt. Sed quoniā popularis potestas paulum à statu Reip. discedit, minimè vitiosa est. Ac Reip. quidem status hoc ferè pacto labefactari mutariq; solèt, quòd ita & paulum admodum, & facillimè mutètur. Earum autem similitudines & quasi exempla licet in familiis cernere. Nam quæ patri est cum liberis societas, regalis potestatis formā obtinet. Patri enim curæ sunt sui liberi. Hinc etiam Homerus Iouem patrem vocauit. Vult enim regiam potestatem esse patrium imperium, etsi in tyrannidem versum sit apud Persas, qui pro seruis vtuntur liberis suis. Est etiam domini in seruos tyrannicum imperium, quippe in quo domini cōmoda agantur. Atque hoc quidem ius rectū est, Persicum à recta via deflexit. Disparēs enim disparia imperia sequūtur. Viro autē cū vxore ius id intercedit, quod est in optimorum potestate. Nā pro dignitate vir iis in rebus imperat, quæ dignæ sunt viro: **G** **C** quæ autem foeminam decet, eas ei tribuit. Quòd si in omnibus præsit vir ac dominetur, in potestate popularem fit mutatio, quoniā cōtra decorū facit, non quia est præstantior. Interdum etiam mulieres præfunt, cum amplum patrimonium consecutæ sunt. Nō igitur tum imperia virtuti deferuntur, sed diuitiis & facultatibus, quemadmodum in potestate populari. At censu potestati pariter respondet quæ fratribus inter ipsos cōiunctio est. Sūt enim pares, nisi sint dispari ætate. Itaque si magna sit ætatis distantia, non iam amicitia fraterna cōstituitur. Sed **H** **D** in iis maximè familiis viget popularis potestas, quæ domino carent, quòd ibi omnes pares sint: & in quibus est princeps imbecillus, & licentia cōcessa omnibus. In vnoquoque autem Reip. genere, tandiu amicitia manere videtur, quandiu ius & officium permanet. Regis quidem cum iis quibus præest, amicitia, in excellentia quadam beneficii cernitur. Bene enim de suis meretur. Si quidem bonus sit, eò omnia referet, vt sint quàm beatissimi, quemadmodum pastori oues curæ esse solèt.

*Agamemnonis. yamen
nunc p. hunc po
pulum, ut canit*

Vnde Agamemnonē Homerus pastore populorum vocauit. E
Quo etiam in genere patrium est imperium, sed magnitudi-
ne beneficiorum præstat. Pater enim is est qui quod omnium
maximum est procreauit, is qui aluit, is qui erudiuit, quæ eadē
tribuuntur etiam maioribus. Natura enim præest & pater li-
beris, & aui nepotibus, & rex iis qui in eius sunt imperio. Hæ
autem amicitia in excellentia quadam præstantiâque cernū-
tur. Itaque honos tribuitur parentibus. Nec vero eadem iis of-
ficia & iura tribuuntur, sed pro dignitate, præsertim cum hoc
etiam modo amicitia iudicetur. Eadem autem amicitia est vi- F
ro cum vxore, quæ in potestate optimorum. Virtuti enim hæc
consentaneum est, vt & optimo cuiq; semper maxima quæq;
cōmoda, & cuiq; pro dignitate tribuantur. Quæ eadem est iu-
stitiæ ratio & sententia. At vero fratribus inter ipsos amicitia
similis est sociorum amicitia. Sunt enim pares & æquales, cu-
iusmodi quidē in hominibus iidē ferē mores sunt, eadē studia,
eadem voluntates. Huic etiam finitima ea est, quæ viget in cē-
sus potestate. pares enim ciues volunt esse ac probi, vicissim-
que imperare, & id æqualiter: quod idem in amicitia valet G
plurimum. Sed in euerfionibus Rerum publ. vt officia & iura
ad breue exiguumque tēpus durāt, sic etiā amicitia, & pelsima
quæq; ad breuissimū durat. In tyrannorū enim vita aut nullus
aut certē perexiguus locus est amicitia. Nā quibus hominibus
nulla societas est inter ipsos, nullāq; cōmunio, principi cum eo
cui præest, in iis nulla est inter eos amicitia, quādo ne ius qdē,
nisi fortē quale est artificii cū instrumēto, & animo cū corpore
& hero cū famulo. Ab his enim percipiūt vtilitates ii qui vtū- H
tur, & amicitia nulla est, nec ius vllū cū mutis rebus nec cum
equo quidē & boue, nec cū seruo quia seruus est. Nulla est enim
societas nobis cū illo, cū præsertim seruus instrumētum sit lo-
quēs, & seruus mutus instrumentū. Quia ergo seruus est, nulla
est nobis cū eo amicitia, sed quia homo. Sic enim natividemur,
vt inter omnes esset societas quadam, inter quos possit esse le-
gis conuentorūq; communio. Ita etiam amicitia, quia homo
est. In tyrānide autē ad perbreue tēpus manet amicitia iurisq;

A communio. at in populari potestate diutius. Multa enim sunt æquo iure utentibus hominibus inter se cōmunia. In societate ac communione, ut diximus, omnis amicitia consistit. Sed hinc eam quæ inter sanguine coniunctos & socios intercedit, licet excludere. Quæ autē ciuibus, tribubus, & hominibus vnā nauigantibus inter ipsos est amicitia, quæq; sunt eius generis: eæ societatibus sunt cōmunitatibꝫq; similiore, quippe quæ stipulatiōe quadā cōstare videātur. Quibus etiā hospitalē ascribere licet. Gradus autē plures sunt cōiūctionis sanguinis, qui à patria omnes profecti sunt. Nā & parētes ex se natos diligūt, q̄ sint quiddā ipsorū: & nati parētes, q̄ ab illis orti sint. Atqui magis norūt parētes quos procrearūt, quā nati se ab illis procreatos: cōiūcti iūq; est & copulatiū ei quod procreatū est, id omne quod ipsum generauit, q̄ quod generatū est ei, quod procreauit. Quicquid enim id est quod ab alio profectū sit, ei cōiūctū est, vnde fluxerit. ut dēs & pilus & quiduis aliud ei, qui habet. Illorū nihil ei vnde ortum est, aut certē minus, idq; progressu tēporis. Nā & parētibus liberi simul ac orti sunt, chari solēt esse, & liberis parētes progrediētibus atq; cū dispicere & sentire cōperūt. Ex q̄bus perspicuū est, qd sit cur maior sit sensus amoris in matribus. Nā æquē parētibus vita liberorum, chara est, atq; sua. Nā cū sint orti ex iis, quasi alteri iidē sunt, propter seiūctiōē. Et natis quidē parentes chari sunt, q̄ ab illis natura sint procreati. Fratres autē idcirco inter se diligūt, quod ex iis pē orti sunt parētibus. Quæ enim ipsis cū illis est cōiūctiō, idē inter illos efficit. Itaq; eūdē sanguinē prædicāt, eādēq; stirpē & sobolē, cæterāq; generis eiusdē. Sūt igitur in diuisis seiūctisq; rebus, iidē quodā modo. Magnū est enim, vnā educatos, & æquales esse, quoniā & æqualis æqualē delectat, & socii sunt qui similes sunt moribus. Quocirca sociorū amicitia: fraterna similis est. Atq; etiā patruēles reliquiq; cognati & propinqui ob eā causam cōiūcti inter se copulatiq; sunt, q̄ ex iisdem nati sint. Aliq; eorum coniuētiores sunt, alieniores, alii q̄ vel propius parentē & auctorem attingant, vel ab eo absint longius. Quæ autem est & natis cum parētibus amicitia, & hominibus cum

Diis, ea constituta est tanq̃ cum bono atque præstati. Optimè E
 enim de nobis meriti sunt, præsertim cū & procrearint nos &
 aluerint, & erudierint procreatos. Accedat huc suauitas quæ-
 dam maior oportet ac vtilitas, quàm in alienorum amicitia,
 quo vitæ est inter eos arctior cōmunio. Insunt etiam in frater-
 na amicitia ea omnia, quæ in sociorum, ac multo etiam magis
 in probis omnino & similibus, quo cōiūctiores sunt, arctiusq;
 se inter se ab ineūte ætate diligunt, quòque sunt similiore mo-
 ribus ii qui ab eisdem procreati sunt, vnà educati, eadē disci- F
 plina eruditi & instituti. Huc etiam accedit comprobatio diu-
 turna maximum & arctissimum vinculum. Eadem ratione ea
 omnia sunt in reliquis cognatis, quæ ad amicitiam pertinent.
 Sed inter virum & vxorem, natura peperisse amicitiam vide-
 tur. Est enim homo ad coniugium natus magis, quàm ad ciui-
 lem societatem: quo prior est domus magisq; necessaria, quàm
 ciuitas: & quo est animatibus procreatio cōmunior. Ac bestię
 quidem hoc vnum spectant & sequuntur, homines autem
 non procreandi modo causa vnā in domum conueniunt, sed G
 eorum etiam parandorum quæ ad vsum vitæ pertinet. Statim
 enim dispertita sunt officia, suntque alia viri, alia vxoris pro-
 pria. Profunt igitur vterque alteri, sua in commune conferen-
 tes, ob eāq; causam suauitas in hac tali vitā inest vtilitasque
 maxima. Qui si probitatem ad eam attulerint, virtute consti-
 tuta videri potest. Est enim vtriusq; virtus propria, qua se oble-
 ctare possint. Et quoniam nati liberi vinculum quoddam vi-
 dentur, idcirco qui orbatī sunt, facilius dissociātur. Nam & li-
 beri commune vtriusq; bonum est, & quod commune est ali-
 quorum, omne eos coniungit & continet. Quam autem vitæ H
 degendæ rationem vir & vxor vnà sequi debeant, & amici o-
 mnino, hoc querere nihil aliud est, quàm quemadmodum offi-
 cia tueri debeant. Neque enim idem homini est cum amico &
 13 extero, & socio & condiscipulo. Cum autē tria, vt dixi, ge-
 nera amicitie sint, & in vnoquoq; genere alii amici pares sint,
 alii superiores (nam & boni inter se amici sunt, præstatiore de-

A teriori, itémq; suaves & vtilis æquatis emolumentis & præstā-
tibus illi quidē pares esse debent in amore, ceterisq; rebus: qui
non sunt inferiores, iis proportionē præstantiæ tribuendū est.
Existunt autē sæpe criminationes & querelæ in amicitia, quæ
ad fructum refertur, vel sola, vel maximē, nec sine causa. Quo-
niam enim ii, qui virtutem in amicitia conciliandis sequun-
tur, propensi sunt ad bene vltro & citro merendum, quod vir-
tutis & amicitia est proprium, eoque certatim properant: in iis
nec criminationes incidunt nec pugna. Neq; enim eo quisquā
offenditur, cui charus sit, quique de se bene mereatur: quin etiam
si gratus est, ei refert gratiam. Et qui cum scenore consecutus
B est quod volebat, is nunquā de amico conqueretur, cum vterq;
boni cupiditate ducatur. Ne in iis quidē quæ suauitatis causa
comparantur, incidunt. Si enim vita victusque communis eos
delectat, iam vtrique quod volunt, aderit. Et ridiculus sane vi-
deatur, si quis eum accuset, cuius consuetudine minus delecte-
tur, cum liceat ab eius abesse consuetudine. At verò plenæ sunt
obiurgationum, plenæ querelarum & criminationum ex o-
mnibus quæ fructibus emolumentisq; diriguntur. Nam qui spe
mercedis, vsu, & consuetudine implicati sunt, semper maiora
C desiderant: seque minora habere putant, quā digni sint: que-
runturque non tantas se opes quantas requirerent, esse cōsecu-
tos. Qui autem benignè faciunt, non possunt tantis iuuare co-
piis, quantis illi indigent, qui accipiunt. Sed videtur ut ius du-
plex est, alterū non scriptum, alterum scriptum: sic emolumen-
tum quod ex rebus vtilibus capitur, alterum à more, alterum
à lege proficisci. Oriuntur ergo querelæ tum maximē cum eam
vtilitatem non percipiunt, propter quam rem contraxerant.
D At ea quidē vtilitas quæ lege introducta est, certis verbis cer-
nitur, quæ partim sordida est, cum de manu in manū res tra-
ditur: partim ad tempus liberalior & honestior, sed pactione
adhibita quid pro quo reddendum sit. Certum in hac est quid
debeatur, non dubium, sed moram & cunctationē habet, ami-
citia dignissimam. Itaque horum apud quosdam nulla sunt iu-

dicia, sed sibi charos esse putant oportere eos, qui ex fide rem E
cum ipsis cootraxerint. At verò quæ moribus cōparata nō est,
certa & solenni verborum formula constat, sed tanquam ami-
co dant beneficium aut alii qualiscunque sit. Par autem aut
plus eo exigit, quasi verò non dederit, sed scēneratus sit bene-
ficium, nec item commutarit. Nec eadem erit eius qui contra-
xit rem, & eius qui dissoluit criminatio. Hoc ita fit propterea,
quòd omnes vel certè complures honestarum rerum studio il-
li quidem trahuntur, sed tamē vtilitatem & fructum sequun-
tur: & quòd pulchrum est benefacere, non vt gratiam exigas, F
beneficiis autem affici vtile & fructuosum. Referenda est qui-
dem par gratia si modo possis, idque vltro. Neque enim ami-
cus quicquam inuitus facere debet, quasi vero iam inde ab ini-
tio peccarit, acceperitq; ab eo beneficium, vnde minus debuit.
Non enim ab amico acceperat, neque ab eo, qui ob hāc causam
contulerit. Vt igitur in rebus cōmutandis certa formula ver-
borum, eum par est qui beneficium accepit reddere, atque pol-
liceri si modo possit, se gratiam esse relaturum. Nam si minus
possit, ne is quidem qui dedit, reposcat. Ergo si possis, reddend- G
um beneficium est. Atque etiam in primis, quis beneficia de-
derit, & qua de causa, ponderandum est: vt etiam his de causis
expectet ille, aut minus expectet. Sed hoc habet dubitationem
vtrum referendæ gratiæ officium eius qui accepit emolumen-
to & fructu ponderandum sit, an eius qui dedit beneficio. Nam
cum beneficiis afficiuntur homines, extenuantes eiusmodi se à
beneficiis accepisse prædicāt, quæ & illis exigua erāt, & ab aliis
accipere licebat. Illi contrā quæ & maxima deferre potuerint,
& quanta ab aliis non potuissent accipere: idque rebus eorum H
asperis, aut calamitatibus generis eiusdē. Vtrum igitur si ami-
citiā vtilitas cōstituatur, fructus quem ex beneficio tulit is cui
delatum est, mēsurā sit, quæstio est. Hic enim indigebat, ei opi-
tulari alter, tanquam parem aliquando gratiam accepturus.
Quoniam igitur tanto fuit præsidio, quāta in altero secuta est
vtilitas, tantum etiam reddendum est quantum acceperit, aut

A plus eo etiam, quoniam hoc multo est præclarior. In amicitias autem quas virtus contrahit, quoniam nullæ obiurgationes existunt, officium æstimandum est ex eius qui cōtulit animo & voluntate. Virtutis enim & morum laus omnis in animi iudicio & voluntate consistit. Atque etiam in iis amicitias in quibus excellentiæ quædam sunt, querelæ incidunt. 14
Nam cum uterque plus sibi tribui æquum censeat, hoc si fiat, amicitia dissolvitur. Qui nanque melior est, is sibi maiora debere existimat, quod plus probò tribuendum sit. Eadem est eius qui maiorem vtilitatē affert, ratio & sententia. Eum enim qui ad nullam partem sit utilis, paria emolumenta consequi negat oportere. Famulatum enim, non amicitiam esse, nisi pro dignitate officiorum ea constabunt, quæ sunt amicitia propria. Putant enim ut in societate pecuniarum, sic in amicitia, plus accipere oportere eum, qui plus contulerit. At inops & deterior, contra. Amici enim veri & perfecti esse, subuenire egeñtibus. Quis enim fructus, inquiunt, quæ vtilitas manet eū, qui
C probò aut potenti sit amicus, si quidem nihil sit consecuturus? At rectè quidem uterque reposcere & exigere videtur. Plurimūq; tribuendum utrique est ex iis rebus quæ vigent in amicitia: nō idem quidē, sed superiori plus honoris, inopi plus emolumentum. Virtutis enim & beneficentiæ merces est gloria: inopiæ & indigentia præsidium, quæstus. Quæ etiam in rebus publicis similitudo perspicitur. Nec enim honos ei tribuitur, qui nihil cōfert in Remp. studii, nihil operum, nihil facultatum. Quod enim commune est, datur ei qui Reip. consulit. At qui honos
D cōmunis est, cōmunis gloria. Non enim fieri potest, ut quis simul & à Rep. locupletetur, & gloriam cōsequatur. Quoniam enim nemo potest in omni negotio se premi, suāsque opes imminui sustinere: qui rei nummariæ iacturam secerit, ei honorem tribuunt: qui muneribus nō corrumpitur, pecunias. Quod enim cuiq; tribuitur pro dignitate, id exæquat, ut dixi, tueturq; amicitiam. Sic etiam cum iis agendum est, qui non sunt pares. Et cui vel ad opes adiumentum allatum est, vel ad virtutem, is

honorem debet reddere. vicissimque id reddendum quod quisque possit. Exigit enim & postulat amicitia, non quod cuique debetur, sed quid quisque efficere potest. Neque enim id possit fieri in omnibus, quod in iis contingit societatibus, quæ nobis sunt cum diis & parentibus. Nam & nemo est qui parem iis gratiam referre possit, & tamen qui eos quocunque officio, & obseruatione potest, colit, is vir bonus est habendus. Itaque filio non videtur concessum, ut patrem exheredet, patri licet liberos. Par est enim filium qui obligatus est beneficia reddere: qui si omnia efficiat, nullam tamen partem videatur illius meritorum assecutus. Ita semper illius beneficiis obligatus est. Quibus autem quispiam debet, eum quoniam illi præterire possunt, & patri licebit. Sed nemo est omnino, qui filium velit exheredare, nisi qui insigni quadam improbitate sit præditus. Nam præter naturalem amicitiam, communis etiam humanitas impellit: ut ne omni præsidio desertum eum esse patiamur. Qui si facinorosus sit, cauendum est, aut non laborandum certe, ut opitemur. plerique enim beneficiis affici volunt, ipsi conferre ut rem inutilem, nolunt.

LIBER NONVS.



In omnibus autem amicitiiis quæ non sunt eiusdem generis, comparatio & proportio, ut dictum est, & exæquat amicitias, & conseruat. Quod in ciuili societate contingit, cum in sutorem pro calceis, & in textorem ceterosque omnes extat remuneratio pro dignitate. Atque huc quidem numus comparatus est, quasi rerum omnium mensura communis, ut ad eum referantur, ex eoque ponderetur omnia. Sed in amoribus interdum amator queritur, sibi in amore parem non esse eum, quem amet, cum in eo nihil fortasse dignum sit amicitia. Sæpe etiam amasius queritur de amatore, quod cum

E **A** prius promiserit omnia, tamē nihil eorū quæ promisit exoluit omnino. Quod tū euenire solet maxime, cū ille libidinis causa amat & colit, hic vtilitatē sequitur, nec vtriq; adfunt. Quoniā enim amicitia his de causis cōstituta erat, dissociatio & distractio sequitur, cū minus extāt ea à quibus causæ profectæ erant diligēdi. Neq; enim se inter se diligebāt, sed quæ aderāt & suppetebant. quæ quoniā infirma sunt nec stabilia, etiā amicitia sunt eiusmodi. At verò amicitia, quā morū similitudo bonorū cōglutinavit, quoniā propter se est permanet, vt dixi. Sed amici dissident inter se tum cum alia atq; optabant eis obueniūt.

F **B** Nam simile esse aiunt ac si nihil fieret omnino, cum non quod volunt consequuntur. Quod citharcedo cui dam contigit, cui cum quispiam pollicitus esset, quo melius caneret, eo se maiorem mercedē esse daturum, isq; postridie exigeret mercedem: eum respondit cum voluptate compensasse voluptatem. Si hoc vterq; volebat, satis habuit: sin ille voluptatem quam ceperit, petebat, ille quæstum aucupabatur quo caruit: non rectē neque præclare ad societatem accidit. Quo enim quisq; eget,

G **C** ad id etiam attentus est: quod vt assequatur, nihil est non daturus. Vtrum autem pretium rei eius sit præscribere qui dat, an qui accipit, quæstio est. Qui enim dat, videtur illi permittere. Quod aiunt Protagoram facere solitum, qui cum docuisset quidlibet, iubeat eum æstimare qui didicisset, quanti videretur scientiam, & tantundem ferebat. In quibusdam eius generis satis est viro merces. Qui verò primū argentū acceperūt, deinde nihil præstant eorum quæ professi sunt propter promissorum magnitudinem, iure sunt illi quidem vituperandi.

H **D** Neque enim exolunt, quod promiserunt. Quod certē coguntur Sophistæ facere, quod nemo sit qui quæ sciant illi, argento dignum existimet. Ac isti quidem, quoniā non perficiunt in quæ mercedē acceperunt, iure reprehenduntur. Inter quos autem nullum pactum mercedis interuenit, ii quoniā vltro dāt, omni, vt dixi, reprehensione carent. Hanc enim talem amicitiam virtus cōtraxit, in qua ex animo & voluntate ponderan-

da remuneratio est. Ea enim est amici & virtutis propria. Si-
 milis etiā eorum est ratio, inter quos Philosophiā est societas
 & cōmunio. Neque enim aut rei tantā dignitas pecuniis æsti-
 matur, aut vllus honos tanti momenti & ponderis potest exi-
 stere. Sed profecto vt erga deos, sic hic satis sit præstare quod
 quisque efficere possit. Si vero non fuerit talis largitio, sed aliò
 referatur, ea sequi debet maximè quæ ex vtriusque dignitate
 videatur. Quod si ita nō fiat, nō solum necesse est, verum etiam
 æquum, eum qui rem tradat, pretium præscribere. Etenim si
 quantam hic vtilitatem quantumque fructum ceperit, aut
 quantam voluptatem secutus sit, parem ille vicissim cōsequa-
 tur, ab hoc pretiū obtinebit. Nam in rebus venalibus hoc cer-
 nere licet. Et nonnullis in locis leges sunt, quæ iudicia vetant
 fieri, quòd eum deceat decidere cui habita sit fides, sicuti cum
 eo societas & ratio contracta est. Cui enim res tradita sit atque
 permissa, eum iustius quàm qui permiserit, putat constituere
 posse. Nam permultas res non tantidem qui habent & ii qui
 sibi dari volunt, æstimant. Sua enim cuique, & quæ quisq; dat,
 magni pretii videntur. attamen compensatio tanta sequi de-
 bet, quātum ii qui acceperint, præscripserint. quanquam fortè
 non est tanti res æstimanda, quanti is qui tenet æstimat, sed
 2 quāti antè quàm occuparet, æstimabat. Hæc quoque dubi-
 tationem afferunt, vtrum patri omnia tribuenda sint officia,
 eiq; parendum sit in omnibus. Et vtrum agrotus medico de-
 beat credere. Et num imperator deligendus sit is qui laude rei
 bellicæ valeat plurimum. Itēque amicōne potius, an bono
 viro subueniendum sit. Et vtrum ei qui de nobis bene meritus
 est, referenda est gratia, an dandum beneficium socio si vtrique
 non possit? Ac horum quidem omnium non est facilis expli-
 catio, præsertim cum magnæ in iis dissimilitudines ac diffe-
 rentiæ versentur, & magnitudinis & exiguitatis & honesta-
 tis & necessitatis. Hoc tamen non est obscurum, nō esse eidem
 officia tribuenda omnia. Potius enim referenda ferè quàm in-
 eunda à socio gratia est. sicuti mutuum etiam reddendum est

A potius cui debetur, quam sodali dādum beneficium. Quāquā hoc non semper sit seruandum. Vt si quis redemptus sit à prædonibus, vtrum eum qui se liberarit vicissim redimere debeat, qualiscunque sit. aut si captus ille quidem nō sit, repetat autem aliquid, vtrum ei potius referenda sit gratia, an vero redimendus pater, quæritur. Nam suus cuique pater potius sit redimendus. Ergo, vt dixi, omnino debitum officium reddendum est. Quod si dandi ratio honesti necessitatique ratione vincatur, est ad hæc ipsa declinandum. Incidunt enim huiusmodi tempora, cum beneficiū quo prouocati sumus, reddendum nō est. vt si quis sciens in bonum virum beneficium contulerit, & in hunc quē improbum esse existimet, extabit remuneratio. Neque enim semper ei commodandum est vicissim, qui commodarit. Nam & hic suam ob causam bono viro cōmodauit, & ille nihil emolumēti se ab improbo sperauit esse capturum. Ergo siue ita est, non est par dignitas: seu non est ita, sed putant, nunquam absurdum quicquam facere videbuntur. Vt ergo sæpe dixi, quæ de perturbationibus, actionibus & officiis habetur oratio, iisdē finibus & terminis cōtinetur quibus eæ res in quibus versantur. Atque illud quidem perspicuum est, non eadem omnibus officia tribuenda esse, nec patri quidem omnia, quæ admodum Ioui nō fiūt sacra omnia. Quoniam autem alia parentibus, alia fratribus, alia propinquis, alia beneficis tribuēda sunt: suum cuique ac proprium quōdque deceat tribuēdum est. Quod etiā facere videntur. Nam inuitāt cognatos ad nuptias, quibus quoniā genus commune est, idcirco quæ genus attinēt, sunt illis inter se officia communia. Ob eāmq; causam cognatos & propinquos venire putant oportere ad spōsalia. Sed necessaria præsidia vitæ parentibus maximē debentur, quibus rebus procreatores iuuare pulchrius est quā seipsum. Atque etiam vt Diis, sic suus honos tribuendus est parentibus: non omnis quidem, sed patri is qui patrem, matri qui matrem deceat. Omnis etiam seni honos tribuendus est is, qui ætatē illam decet, assurgendo, decedendo de via, aliisque generis eiusdem.

Cum sodalibus & fratribus libertas, & rerum omnium cōmunitas vigere debet. Cognatis etiam atque tribulibus, ciuibus item reliquis; omnibus enitendum est, vt suis cuiq; tribuatur. & quæ in quosq; insunt, ea ex illa quæ nobis cum illis erit familiaritate, ex virtute & vsu erunt iudicanda. Ac in iis quidē quæ sunt eiusdem generis facilius iudicium est: quæ autē sunt alterius, difficilius. Non tamē ob eam quidem causam desistendum est, quin etiam quoad fieri poterit explicanda sunt omnia.

De dimittēdis autē amicitias hoc quæri solet, vtrū discēdum sit ab amicis qui non sunt cōstantes neque stabiles, an ne ab iis qui amicitias vtilitatibus & suauitate dirigūt. Cū hæc quidem nō assequuntur, non est alienum dissoluere. Hæc enim amabāt ipsa, quibus sublati, illud consentaneum est, vt etiam amicitia tollatur. Licet etiam accusare, si quis vtilitatem & suauitatem quærens diligit, seq; in amicitia virtutem simul et secutum. Nam, vt initio dixi, multa amicorum dissidia fiunt, cum non æquē ac putarant, sunt amici. Ac tum quidem, cum quispiam falsus est opinione, quod alterum putaret dū cum virtute se diligere, nec is quicquam tale faciat: se ipse accusare debet. Sin autem ab illius simulatione falsus est, par est accusari eū qui fraude egerit, vel multo etiam magis q̄ eos qui numos adulterant, quo in re præstantiore calliditas consumitur. Sed si tanquam probum virum receperit aliquis, malus autem factus est, aut etiam videtur: etiam ne diligendus sit, quæritur, an hoc fieri nullo pacto potest? Siquidem non sunt amore digna omnia, sed bona sola. Et improbus diligēdus est nullus, neque æquum sit. Nō enim vel amare improbos quisquam debet, vel par esse ac similis malorum. Atqui pares, vt dixi, cum paribus instituunt amicitiam. Sed vtrum repente præcidendæ sint amicitia, an non cum omnibus, sed cum iis quorum vitiis remedium nullum inueniri potest? Iis autem qui sanari possunt, eo magis quoddam adiumentum afferendum est ad mores, q̄ ad opes, quod melius est & amicitia dignius. Quanquam alienum nihil qui discesserit facere videtur, quippe cum non huic

Aut certè tali foret amicus. Quoniam igitur ad meliorem me-
tem reuocare non potest, ab eius se remouet amicitia. Sin hic
permanet, ille autè melior est, præstâtq; virtute: utrū eo ami-
co vti debeat, an fieri non possit, quæstio est. Hoc perspicuum
est in magna distantia, vt in iis amicitiiis quæ ab ineunte æta-
te contractæ sunt. Etenim si ille in puerili animo & sententia
permaneât, hic autè vir sit optimus: quâ fieri potest vt inter se
diligant, cū nec moueantur iisdem rebus, nec offendantur? Ne-
que enim hæc sunt inter eos mutua, sine quibus amici esse nul-
Blo modo possunt: quandoquidem vita vtriusq; communis non
potest inter eos intercedere. Sed de his iâ diximus. Vtrum ve-
rò nihilo erga eum alieniore animo esse debet, quàm si nunquā
amicitia intercessisset: an prioris consuetudinis valere debet
recordatio? Vt enim amicis potius gratificari putamus opor-
tere quàm exteris: sic veteri amicitia aliquid tribuendum est,
nisi propter singularem quādam improbitatē facta sit distractio.

Ea autem, quæ amicitiam cōciliant amicis inter ipsos, qui-
busque amicitia fines & termini constituti sunt, ab iis profe-
Ccta videntur, quæ sibi quæq; conciliant atque commendant.
Ponunt enim amicum eum, qui velit seruire, ac seruiat cōmo-
dis amici, aut quæ videantur, illius causa: aut qui velit saluum
& incolumem amicum, eūque manere in vita ipsius causa.
Quo sunt animo matres in liberos, iique amici qui temeritate
ducti sunt ad amandum. Alii amicum eū statuunt, qui vita
vtriusq; communi cum amico cōiunctus est, quique eadem stu-
dia sequatur. aut eū qui & rebus aduersis amici doleat, & gau-
deat secundis. Quod idem in matribus contingit maximè. Eo-
Drum etiam in aliquo amicitiam ponunt. Sed hæc quidē omnia
virum bonum sibi conciliant: cæteros autè quia bonos se exi-
stimant. Est enim & virtus & vir bonus, mensura, vt dixi, rerū
omnium. Nam & sibi ipse cōstat, & iisdem rebus mouetur per
omne tēpus ætatis. Estq; is qui se iis quæ verè bona sunt, quæq;
videntur, velit affici, quæ eadē efficit. Est enim boni viri quod
bonum sit gerere, atque suam ob causam. siquidem mentis gra-

tia, quod quidem vnusquisq; videtur esse. Atque etiam manere vult in vita, ac saluus esse. idq; facit ob id maximè quia sit sapiens. Bono enim viro status bonus honestusq; est. Et se quisq; bonis vult affici. Quod si alii fierent omnes atque sunt, nemo esset homo qui bona esse omnia in eo vellet, in quod versus esset. Est enim etiam in Deo bonum hoc tempore, sed quod idè ipse est quale id cunque sit. Ac mens sua quisq; est, vel maximè. Cùmq; sit eiusmodi, secum ipse vult viuere, idq; facit libenter. Vt enim lætamur iis bonis quæ recordamur, sic iis erigimur, quæ expectamus. Habēt enim hæc oblectationem, atque etiam eius animus abundat præceptorum copia. Et quoniam iisdem rebus semper mouetur, & offenditur, & non aliis aliàs, fit vt doleat gaudeatque rebus suis vnà secum optimè. Is enim est quem nullius omnino rei possit pœnitere. quod ita vir bonus in se animatus sit. In amicum etiam, quemamodum in se est animatus. Est enim is amicus quidem, qui est tãquam alter idem, & in eorum videtur aliquo amicitia consistere. & in quibus eadem insunt studia, eadem voluntates, ii amici nominantur. Vtrum autem secum cuique sit amicitia, necne sit, omittamus hoc quidem tẽpore quærere. Tandiu autem amicitia manet, quandiu eorum quæ dixi, aut duo adsunt, aut etiam plura. nimia etiam amicitia videtur ea quæ secum cuique est. Sed tamen constat, quæ dicta sunt, adesse permultis, etiam improbis. Num ergo eorum participes sunt, quia se ipsi oblectant, seque bonos putant? Hæc enim omnia eorum insunt nemini, qui admodum nefarii sunt, nec videntur quidem nec ferè vlli malorũ. A se enim dissident ipsi, secumq; discordant. & alia volunt, alia sequuntur, ritu impotentum. Quæ enim sibi ipsi bona esse statuerunt, iis ea omnia anteponunt, quæ iniucũda sunt & molesta. Alii rursus propter ignauiam, ab iis rebus gerendis recedunt, quas ipsi sibi bonas esse decernũt. Qui verò multa & graua scelera admiserunt, improbitate victi, & se oderunt ipsi. & vitam fugiunt, mortẽq; sibi ipsi consciscunt. Improbi etiam alios quibuscum versentur requirunt, se fugiunt ipsi. Multa

E **A** enim & graua facinora recordatur, quæ & alia eiusdem generis, cum soli sunt expectant: cum sunt cum aliis, obliuione obruunt. Et quoniam in iis nulla est causa cur diligatur, nulla est etiam in eis ratio diligendi sui. Nec igitur ipsi soli letari possunt, nec dolere. Eorum enim animus à se ipse dissidet, secumque discordat, aliisque agitur poena scelerum, se dolet à quibusdam rebus abstinuisse, alias gaudet. atque pars altera huc trahit, illuc altera, ut solet partes dissoluti corporis. Qui si & dolere simul non possit & letari, at paulo post certe & se moleste fert ex rebus aliis.

F **B** quibus voluptate cepisse, & sibi eas vellet non fuisse voluptati. Est enim vita malorum plena poenitentia. Non igitur in se amice animati sunt improbi, quod in eis dignum nihil sit amicitia. Quod si ita affectum esse animo valde miserum est, fugienda improbitas est, dandaque opera ut boni simus. Sic enim & in nos ipsi amico animo affecti, & aliis sumus amici futuri. Benevolentia autem quamquam videtur, tamen non est idem quod amicitia. Nam benevolentia etiam cum iis coniuncti sumus, quos ignoramus: eademque occulta est, amicitia non est. Quod etiam

G **C** supra attigimus. Nec amor quidem est, praesertim cum nec sit desiderii nec cupiditatis particeps, quæ amorem consequuntur. Præterea consuetudine amor suscipitur, benevolentia etiam cito, quod in certatibus contingit. Eos enim quodammodo spectatores diligunt, & in eis est eadem voluntas, cum interim nullis officiis nullisque actionibus coniungi queant. Nam & repente, ut dixi, benevolentia coniunguntur, & leuiter diligunt. Atque etiam videtur ut amatoriarum leuitatum, sic amicitiae principium ab ea ductum esse voluptate, quæ ex sensu oculorum aspectuque

H **D** capitur. Etenim nemo quemquam insane amat, nisi forma capitur. Et qui forma capitur, non continuo diligit, sed tum denique cum & absentis desiderio tenetur, & praesentem concupiscit. Sic inter nullos amicitia esse potest, nisi ante coniuncti sint benevolentia. At qui benevolentia coniuncti sunt cum quopiam, non ii continuo etiam diligunt. Eos enim duntaxat volunt bonis affici, in quos bene animati sunt: nec ullis officiis coniungi

vellent, nec vllam propter eos suscipere molestiam. Quocir- E
 ca eam fontem amicitiae licet dicere, quam tempore cōfir-
 māt cum auxit consuetudo, tum amicitia nascitur, non quā vti-
 litatis aut suauitatis causa fingitur. quādoquidem eorum cau-
 sa nemo cum alio beneuolentia coniungitur. Nam qui bene-
 ficia accipit, si eum qui contulit, beneuolentia complectatur,
 is officio fungatur. At vero qui beneficia ponere vult apud
 quempiam, spe praesidii & auxilii adductus, nō illi beneuolus,
 sed sibi potius videtur. sicuti nec is amicus habendus, qui vti-
 litatis causa colit & obseruat quempiam. Omnino autem vir F
 & probitas beneuolentiam cōtrahit, si qua significatio ho-
 nestatis, fortitudinis, aut alicuius eiusdem generis, eluceat.
 6 Quod etiam in certantibus fieri solere diximus. Atque etiā
 concordia ad amicitia pertinere videtur. Itaque non est idem
 quod eadem sententia, quandoquidem in iis etiam, quorum
 alter alteri ignotus sit, inesse potest. Nec concordēs aiūt eos qui
 de quauis re idem sentiūt, vt eos qui de rebus caelestibus: quip-
 pe cum idem & vnum de iis rebus sentire, non sit proprium
 amicitiae. Sed ciuitates in cōcordia esse tum dicuntur, cum de G
 commodis & vtilitatibus, vnum idēque sentiunt, & decer-
 nunt, quodque publicē placuerit, exequuntur. Ergo in gerendis
 rebus iis quae graues ac magnae sint, quaeque adesse possunt vel
 vtrisque, vel omnibus, concordia consistit. Veluti ciuitates con-
 cordes sunt, cum placet omnibus magistratus deligendos esse,
 aut in eūdam cum Lacedaemoniis societate, aut Pittacum im-
 peratorem esse, si etiā ipse velit. At verō cum se ipsum vterque H
 vt sit apud Phoenissas, voluerit deligi, tū seditio nascitur. Non
 enim vnum idēque intelligere duos quale id cūque sit, vnū
 & idem sentire est, sed idem in eodem. Vt cū populus & opti-
 mates optimos volunt praesse Reip. sic enim omnes quod vo-
 lunt consequuntur. Ciuūmq; inter ipsos amicitia, concordia
 videtur, vt etiam celebratur. Est enim in commodis & vtili-
 tatibus, iisque omnibus quae ad vitae vsum pertinent. qualis bo-
 nis inter bonos concordia est. Si enim iisdem de rebus vnum

E A idemq; & ipsi secum & cum aliis sentiunt, præsertim cum eorum stent sententiæ, & voluntates, non more Euripi refluant. Recta etiam & vtilia sibi proponunt, quorum communiter cupiditate ducuntur. At verò improbi vnum atque idem nisi ad breue & exiguum tempus, sentire non possunt, sicuti etiam amici esse solent, cum in emolumentis sua augendi cupiditate inflâmati sint, iis autem in rebus quæ laborè sumptusq; desiderant, ab officio deficiant. Quæ quoniam sibi quisque exoptat, proximum quæque obseruat & arcet. Euertetur enim funditus Resp. si à nemine conseruetur. Ex quo nascuntur seditiones, dum alteri alteris necessitatē afferunt, ipsi fungi officio non lunt. Benefici autem vehementius eos diligunt in quos beneficia contulerunt, quàm ii qui acceperunt, eos qui dederunt. Quæ nobis contra opinionem incidit quæstio. Ac compluribus hoc ita videtur, propterea quòd illi debent, his debetur. Vt igitur in commodato periisse expetunt debitores, eos quorum æs cōtraxerunt, salus autem debitorum curæ est creditoribus: sic ii qui bene meriti sunt, eos saluos volunt in quos liberales fuerūt, quòd gratiam beneficiūque sint accepturi, illis curæ non est remuneratio. Et Epicharmus quidem fortè hoc dicat, ad improbitatem eorum spectare orationem, quæ tamen humana est. Sunt enim pleriq; inmemores beneficii, propensioresque sunt ad accipiendum q̃ ad bene merendum. Sed causa à natura potius profecta videtur, quæ nihil simile habeat ei rei quam attuli de creditore. Non enim in illis amor inest, sed volunt saluos illos, vt suum recipiant. At ii qui bene meriti sunt, eos diligunt apud quos beneficia collocarunt, etiā si in præsens nihil ex iis emolumenti percipiāt, nec sint percepturi in posterum. Quod etiam in artificibus contingit. Omnibus enim sua cuiq; chariora sunt opera, quàm suis quisq; operibus, quæ muta & inanimata sunt. Sed nescio quo pacto hoc in pœtis magis cernitur, quos sua opera præter modum delectant, ea vt liberorum loco diligant. Huic est similis causa beneficiorum. Nam qui beneficium accepit, opus eorum est, quod eis cha-

y ii

rius est, quàm operi procreator & auctor. Hoc autem causæ E
 est, quòd cum nobis suus cuique status optabilis sit & cha-
 rus, simusque re ipsa (nam viuendo & agendo) fit vt qui fe-
 cit opus, sit a ctione quodam modo. Ergo opus diligit, quòd
 statum suum. Atq; hoc à natura ductum est. Quod enim esse
 potest, id, opus quod re ipsa est indicat. Atque etiam ei qui be-
 neficium contulit, pulchrum honestumque est id quod a ctio-
 ni congruit, vt id etiam in quo ipsum inest, deleat. At is qui
 beneficium accepit, nihil rei præclaræ in eo qui dedit esse exi-
 stimat, præter fructum & emolumentum. quod insuauius est, F
 minusq; amabile. Habet autē eius quod præsens est actio, & rei
 futuræ expectatio, & præteritorū recordatio, oblectationem.
 Sed tamen eo quod præsens tanquam in manu datur, nihil iu-
 cundius est, nihil amabilius. Ac ei quidē qui bene meritus est,
 sui operis permanet stabilis certaq; possessio. Est enim firma,
 constans, stabilisq; virtus. Qui vero accipit, ei vtilitas perit to-
 ta & decidit. Et benefactorum recordatio iucundissima est, vti-
 litatum nō ferē, aut minus certē. Contrāque est in expectatio-
 ne. Amor etiam a ctioni similis est, amari perpersioni. Qui au-
 tem in actione sunt occupati, eos necesse est diligere, eaq; sequi G
 omnia, quæ ad amorem pertinent. Iam verò ea sunt chariora
 omnibus quæ labore parta sunt. vt etiam pecuniæ iis chariores
 sunt qui quæsierunt, quàm qui acceperunt. Atqui accipere be-
 neficium nullius negotii est, dare arduū ac difficile. Ob eamq;
 causam liberi chariores sunt matribus, quòd partus difficilior
 fit, maiorisq; laboris indigeat, & quòd suos esse sciant certius.
 Quod idem beneficiis proprium videtur. Sed utrū se quisq; H
 maximè diligere debet, an alium aliquem, quæstio est. Culpā-
 tur enim qui se maximè diligunt, eòq; sui diligētes probri lo-
 co appellant. Ac mali quidem videntur quæ faciunt, suam ob
 causam facere omnia, atq; eo magis quo sunt sceleratiorēs, idq;
 illis vitio datur, quòd sibi tantum consulant. Boni autem ob
 honestatē, eòq; magis quo meliores sunt, vt suas res rationesq;
 prætermittāt. A qua oratione facta dissentiant, nec sine causa.

A Aiunt enim diligendū eum maximē, qui sit maximus amicus. Amicus autē maximus is est, qui velit bonis affici quā maximis eum quem diligit, illius causa, etiam si ad se ex his nihil redeat. quæ sibi quenque conciliant, cæteraque omnia quibus amicus definitur. Docuimus enim principiū ductum à se diligendi sui ad alios peruenire. Atque etiam eodem pertinent prouerbia, Vnus animus, Amicorū omnia communia. Amicitia, æqualitas. Tibiæ genu propius. Quæ omnia in quoque inesse, ad seque redire reperiuntur. Sibi enim quisque charus est

B maximē. Se ergo quisque maximē diligere debet. Iure autem hoc venit in dubium, utris tandem rationibus assentiendum sit, cum præsertim utræque sint probabiles. Constituendi ergo sunt in eiusmodi rationibus fines & quasi termini veritatis. Quod si quem utræque rationes sibi charum constituent, intelligamus, cito planū fiet. Qui ergo hoc ipsam vitio vertunt, diligentes sui appellant eos, qui penitus suas cogitationes & studia in pecunias honores, corporis voluptates abiecerunt: quorum plerique hæc ita expetunt, iisque student, quasi in eis sit summum bonum. Itaque de iis digladiari solent. Qui ergo istis rebus totos se dediderunt, ii cupiditatibus, animi perturbationibus, eique parti quæ est expers rationis, omnino obsequuntur, cuius generis magna copia est. Itaque appellatio ipsa ducta est à multitudine, quæ ipsa vitiosa & deprauata est. Iure igitur ut probum obiicitur, iis qui ita se ipsi diligunt. Nec dubium est, quin eos qui hæc talia sibi proponūt, plerique sui diligentes soliti sint dicere. Si quis enim vnus ex omnibus maximam operam eo cōferat, ut iuste & modeste facta sequatur, aut quæuis alia, quæ virtutibus congruant, iisque omnino sibi semper honestatem vendicarit, hunc nemo sui diligentem dixerit, hunc nemo reprehēdat. Atqui hic potius vir sibi charus esse videatur. Nam & pulcherrima quæque ac optima sibi assumit, & parti ei sui, in qua inest vis maxima, obsequitur, parēque in omnibus. Ut enim ciuitas omnisque alius cōuentus, sic homo est omniū optimū. Sibi ergo charus est maximē, qui

hoc ipsum diligit ab eoque inquit gratiā. Atque etiam ex eo continens & impotēs nominatur, quod animum vincat & teneat, vel non teneat: quoniam in eo omnis nostra vis sita sit, ipsique ea sponte nostra videamur gessisse maximè quæ ratione ducere gessimus. Ac illud quidem minime dubium est, suum quæque nostrum animum esse maximè, eumque à bono viro maximè diligi. Quapropter idem sibi charus est maximè, alio genere charitatis, quàm quod vitio datur, à quo tantū abest & distat, quantum vita rationi cōsentanea ei præstat quæ voluptati cōgruit, quantūque interest inter honesti appetitionem eiusque rei quæ utilis esse videatur. Ergo ii omnes, qui singulari quadam tenentur præclararum actionum & officiorum cupiditate, in commendatione omnium laudēque versantur. Quod si omnes ad virtutem honestasque actiones quasi certatim contenderent, & publice omnes decus, & priuatim singuli summum bonum adipiscerentur. siquidem virtus ex eo genere est. Ita sibi charus esse bonus debet. Nam & sibi præclaris actionibus proderit & ceteros iuuabit. At non debet improbus. siquidem & sibi nocebit & proximis, præsertim cum prauis cupiditatibus obsequatur. Ac in deprauatis quidem quæ agūt ipsi, ab iis dissentiant quæ facere debent. Boni autem viri quæ debent, eadem efficiunt. Nam & animus quod optimū est eligit, & vir bonus rationi obtemperat. Nam quod aiunt, multa virum bonum & amicorum causa & Reip. gerere solitum, & si opus erit, mortem etiam oppetere: id verum est. Pecunias enim & honorem, & cætera bona, de quibus homines inter se digladiari solent, cōtemnet ac pro nihilo putabit, dum sibi honestatē ac decus retineat. Breui enim tempore summā malit, quàm longo leuem percipere voluptatem: vnūque officium præclarum & magnū multis & paruis anteponet. Quod iis profecto accidit, qui pro amicis & pro patria mortem non dubitant oppetere: qui iidem sibi quidem magnum decus assument, & diuitias pro nihilo ducunt, quò maiores opes amici consequantur. Nam cum diuitias & opes amici consequuntur,

E **A** tum ipse decus & honestatem. Ita sibi maiora bona retinet ac vendicat. Eadē honorum & imperiorum ratio est. Hæc enim amico omnia relinquet, ex quo decus sibi laudēque comparabit. Rectē igitur bonus videtur is qui rebus omnibus antefert honestatē. Atque etiam fieri potest, ut amico rerum actione concessa, pulchrius sit, eum amico gerēdæ Reip. causam extitisse, quā si ipse gereret. Quare hoc iā perspicuum est, bonum virum plus sibi ex iis rebus quæ ad laudē valent, assumere solere. Atque hoc quidem modo decet diligentem esse sui: quo.

F **B** modo solent plerique, non decet. Hoc etiam de beato quari solet, utrum amicis, necne, ei sit opus? Beatos enim eosque omnes qui se ipsi contenti sunt, amicorum præsidia negant requirere. nam omnibus eos copiis & opibus abundare. cum igitur se ipsi contenti sint, nullo egere. Amicum porro cum quasi alter idem sit, quod quisque minus per se possit, id suppeditare. Ita cum Deus omnia suppeditet, quid opus est amicis? Sed absurdum sit cum bona omnia beatis attribuamus & concedamus, amicos non cōcedere, quibus nihil in bonis externis maius, nihil melius inueniri potest. Quod si amici est beneficia dare potius quā accipere, & si est boni viri ac virtutis, benigne facere, pulchrius autem & præstātius amicis quā alienis subuenire: certē bonus vir quibus det beneficia requirat necesse est.

G Quocirca quæri solet, utrum rebus aduersis magis, quā secundis desideretur: quod calamitosi qui opem ferant, & qui beati putantur, de quibus benemereantur, requirant. Atque etiam illud alienum sit, beatum constituere solitarium, præsertim cum nemo velit in summa solitudine omnibus opibus circumfluere & copiis. Est enim homo ad ciuilem congregationem, cōiunctionēque vitæ natus. Hoc igitur beato adest, qui omnibus, quæ vi sua & dignitate bona sunt, sit præditus & ornatus. At qui hoc quidē perspicuum est, cum amicis & bonis melius esse, quā cum alienis & quibuslibet viuere. Est igitur amicis opus beato. Quæ est igitur superiorum sententia, quoque modo vera est? An id volunt, plerosque amicos eos potissimum putare,

ex quibus sperāt se fructum esse capturos? Cuius quidem gene-
 ris nullum requirit beatus, quippe qui omnibus sit copiis præ-
 ditus. neque eorum quenquam, qui delectationis suauitatisq;
 causa parantur, nisi paulum admodum. Quoniam enim vita
 ei suavis est & iucunda, nihil voluptatis ascititiæ indiget. Nec
 si amicos eiusmodi non desiderat, continuo videtur nullos re-
 quirere omnino. Quod nō ita est. Initio enim dixi beatitudinē
 in actione quadam cōsistere, & perspicuum est actionē gigni,
 non adesse, nec permanere ritu possessionis. Quod si beatitas
 omnis in vita & actione consistit, boni autē viri per se & pro-
 pter se bona est & iucūda actio, vt initio dictum est, sua etiam
 quēq; delectant, & cernere proximum quēq; magis quā nōs
 metipsos possumus, illorūque res & actiones quā nostras,
 bonorū quoque qui amici sunt actiones, bonos viros delectant,
 præsertim cū iis bonis præditi sunt quæ suavi & suapte natura
 bona sunt: efficitur vt beati amicos eius generis desyderēt ne-
 cessario. Si quidem intueri vult actiones & facta præclara &
 sua, quo ex genere sunt illa amici qui sit vir bonus. Huc accedit
 quōd beatum iucundē viuere putant oportere. Itaque in soli-
 tudine agentī, molestiarū ac curarum vita plenissima est. Nec
 enim facile est eum qui degat in solitudine, continue in rerum
 actione versari. cum aliis & apud alios multo facilius. Futura
 est igitur ita denique actio diuturnior, si iucunditas accesserit:
 quod inesse debet in beato. Nam vir bonus, quia bonus est, ho-
 nestis delectatur actionibus, turpibus offenditur. sicuti musi-
 corum aures suauibus sonis permulcentur, offendunturq; con-
 trariis. Atque etiā ex vita victūq; cōmuni, inter bonos exerci-
 tatio quædam virtutis cōparatur. vt etiam Theognidi placet. H
 Virtutem ex doctis discas, verūmque laborem.

Improbū inficiet tēque animūque tuum.

Qui autē lōgius à natura causam petunt, iis videtur vir bonus
 suapte natura expetendus amicus esse viro bono. Quod enim per
 se suāq; vi bonum sit, id docui bono viro sua spē bono esse ac
 voluptati. Atqui vita in animātibus vi sensus definitur, in ho-

E **A**minibus vi sensus & cogitationis. Sed vim actio rerū cōsequitur, & laus omnis in actione cōsistit. Viuere autem est propriè sentire & intelligere. Vita etiā in iis est quæ per se bona sunt & iucūda. Nā definita certāq; est, & quod certū est ad naturā boni viri accōmodatū est. Quod autē suapte natura bonū est, omne bono viro bonū videtur. Quocirca suus status quēq; delectat. Sed nō est designāda vita vitiosa & deprauata, neq; doloribus cruciatibus ve cōfecta. Vt enim quæ insunt in tali vita, sic ipsa incerta infinitāq; est. Quod ex iis quæ mox de dolore dicā, erit

F **B**multo euidentius. Quod si ipsa vita bonum est, & iucundum. Quod hinc perspicui potest, quia cum omnes, tum vel maximè boni eius cupiditate ducūtur. Nā & his expetēda est maximè, & illorum vita beatissima est. Qui autē cernit, se cernere sensu percipit: & qui audit, se audire: & qui ambulat, se ambulare: itēq; in cæteris quiddam est, quod nos agere percipit. Atqui sensu aliquid percipere possumus, quia sensu percipimus. & mente agitare quid possumus, quia cogitamus. Sensu porrò & animo aliquid percipimus, quia sumus & in vita manemus.

G **C**Nam esse & in vita manere est, vel sensu vel animo percipere. Atqui sentire se quēq; viuere in iis est, quæ sunt suapte natura iucunda. Nam quia per se vita est in bonis, idcirco sensus alicuius rei bonæ quæ adsit, suavis est. Vita autem cum omnibus expetenda est, tum maximè bonis, quòd eis status suus cuique bono sit & voluptati. Sensus enim eius quod suapte natura bonum sit, eos delectat. Quemadmodum porrò in se bonus vir, sic in amicū animatus est. Est enim amicus alter idem. Vt igitur suus cuique, sic status amici expetendus est. Status autem ob eā

H **D**causam expetendus est, vt diximus, quia ipsum sibi bono esse sensu perciperet, qui quidē sensus per se ipse delectat. Amicū ergo necesse est beatus in vita manere sentiat. Quod vita victūque communis, sermonūque ac consiliorum omnium efficiet societas & communio. In ea enim vitæ degendæ ratione hominum inter ipsos consistit coniunctio, non vt pecudum, in pastu cibōq; communi. Quòd si status propterea beati expetendus est, quòd sit sua sponte in bonis, in eodem autem genere est

amici status: fit vt amicus in iis numeretur, quæ beatus expe- E
tere debeat. Quod autem ei optabile est, ei adesse debet, aut hac
parte aliquid ei deerit. Amicos igitur veros & viros bonos, qui
10 futurus est beatus, desyderabit. Sed vtrū parandi sunt ami-
ci multi, an quemadmodū in hospitalitate rectè dici videtur,
nec multitudine opus esse hospitum, neque omnino desertum
esse oportere: sic deceat in amicitia nec desertū esse ab amicis,
neq; multitudinē amicorum sibi adiungere, magna quæstio est.
Ac in iis quidem qui vtilitatis causa fingunt amicitias, quod
dictum est, valere videatur. Difficile est enim multis refer- F
re gratiam, neque ad id agendum satis fit vita. Quocirca mul-
tis eorum quibus res familiaris abunde suppetit, superuacanei
sint afferantque impedimētum ad vitam honestè degendam.
Non est igitur his opus. Iis etiam qui delectationis iucundita-
tisq; causa amicitia præsidia quærunt, pauci satis sunt amici,
sicuti in delitiis condimentum. At verò boni viri vtrum mul-
tos parare debēt: an vt ciuitatis, sic multitudinis amicorū certi
sunt termini constituti? Neque enim ex decem hominibus cō-
stat ciuitas, nec etiam cētum millibus. numerūsq; forte nullus G
est nisi is omnis qui inter certos aliquos & definitos constitu-
tus est. Ergo amicorum quoque multitudinis certi sunt quidā
fines & termini constituti. Et certè multi adiungēdi sunt, qui-
buscum liceat vitā traducere, cum præsertim id amicitia di-
gnum esse videatur. Nec verò dubiū est, fieri non posse vt quis-
quam vitæ societate cum multis coniunctus, iis se quasi det &
impertiat. Iam verò illi etiam coniuncti sint amicitia oportet:
si quidem omnes vita victūq; communi consociati sint, quod H
certè in multis difficile est. Difficile est etiam & rebus prospe-
ris gaudere, & aduersas grauiter ferre cum multis. Concurrere
enim hæc possunt, vt cum vno voluptate afficiatur, doleātque
cum altero. Quapropter hic præclare agetur, si minus q̄ pluri-
mos amicos quæramus, at tantū certè numerum, quātus sat sit
ad vitæ degendæ institutum. Neque enim fieri videtur posse,
vt cuiquam valde chari sint plurimi. Itaque ne in amoribus

E A quidē fieri potest. Est enim certē excellens quādam ac prāstās
amicitia, qua vnus cum vno coniungitur. Quare si qua sit ma-
gna & excellēs amicitia, ea vni cum paucis intercedat, necesse
est. Quod etiam rerum vsu, ac re ipsa experimur. Neque enim
inter multos ea iūgitur quā sodalibus inter ipsos est amicitia.
Et quā celebrantur efferunturque laudibus, eā inter duos iun-
ctā ferūtur. Qui autem multitudinem, & quasi cohortem sibi
adiungunt amicorum, quīq; se familiariter gerunt cum omni-
B bus, ii amici nemini videntur, nisi more vrbānorum, quos vo-
cant comes & affabiles. Quapropter vni qui etiam ad volupta-
tem non loquatur, sed qui vere sit bonus, amicitia cum multis
ciuium propria illa quidem intercedere potest: amicitia autē
quam virtus contrahit, & conciliat, non potest. Ac re cōtē agi-
tur, si paucos huius generis reperiāmus. Atq; etiā hoc quāri
solet, vtrum rebus secundis magis, quā aduersis amici desy-
derantur? Nam in vtroq; genere quārantur. Nam & ii qui ad-
uerſa vtuntur fortuna, opis indigent: & qui secunda, conuiſto-
C res requirunt, & quibus benigne faciant, prāsertim cū aliis cō-
sultum velint. Ac rebus quidem aduersis magis sunt illi quidē
necessarii, quōd in hoc genere ii quārantur ex quibus fructus
percipi possit. sed nescio quomodo maius ornamentum rebus
secundis adferunt. Itaque viros bonos sibi adiungunt, quōd &
iis subuenire, & cum iis viuere optabilius ac melius esse videā-
tur. Suavis est enim amicorum prāsentia & in prosperis re-
bus & aduersis. Mœrores enim & luctus facit amicitia cōmu-
nicās partiēsq; leuiore. Quocirca quāret aliquis, vtrum do-
loris quasi oneris focii sint amici, an non ita sit, sed eorum iu-
D cunda prāsentia, sensūsq; communis doloris minorem faciat
ægritudinem? Ac vtrum ob eas causas, an ob rem aliquā aliam
leuetur eorum dolor, omittamus exponere. quāquam id, quod
dixi, euenire videamus: & eorum quodāmodo mixta prāsen-
tia videtur. Nam amici aspectus suavis est ei prāsertim, qui in
miseriis luctusq; versetur: in cōq; ad depellendum dolorē prā-
sidium est parātum & constitutum. Amicus enim si verus sit

ac ingenuus, aspectu & sermone cōsolari potest. Nā cum eius **E**
 habeat mores cognitos, quibus ille rebus moueatur, & offenda-
 tur, intelligit. Sentire autem alterum suis incommodis dolere,
 molestum est. Nam quoniam omnes cauēt ne amicis causas
 doloris afferant, idcirco qui sunt magno fortiq; animo præditi
 natura, dant operam, ne amici in partem veniant doloris sui.
 Quod si minus superet indolētia eū qui eos premit, non ferunt
 dolorem. omninoq; eos respuunt, qui socios se præbent lamen-
 torum, propterea q̄ ne ipsi quidē propensi sunt ad lamentan-
 dum. At verò mulierculæ similēsq; muliercularum viri eorū **F**
 potissimum consuetudine delectantur, qui socios se præbent
 gemitus & lachrymarum, eosq; loco amicorum diligunt. Sed
 par est scilicet in omni re optimū quenq; imitari. In rebus au-
 tem asperis, iucundam vitæ consuetudinem & cōiunctionem,
 sensumq; suauem efficit amicorum præsentia, q̄ iisdem rebus
 bonisque moueantur. Itaque vltro ad societatem & cōmunio-
 nem prosperitatum amici vocādi sunt (nam pulchrum est be-
 nignitate vti diligenter) ad societate vero calamitatū, timide,
 ac raro. Neque enim rectum est cum amicis aut bene meritis **G**
 consociare & coniungere iniuriam. Ex quo factum est prouer-
 bium, Satis ego superque miser sum. Tum autem vocandi sunt
 maximē, cum leui suscepta molestia, ei profuturi sunt pluri-
 mum. Contrāque decet ad eos qui calamitate premuntur, in-
 uocatum & studiose venire: siquidem amici est liberalitate vti
 in eos præsertim qui opis indigeant, & in eos qui nō rogarint.
 nā in vtrosque præclarius est. At verò in prosperitate, si actio-
 nis officiūque causa postulet, studiose ad amicum eūdum est: **H**
 sin vt beneficium accipias, sensim id timidēque faciūdum. Nō
 enim decorum est, vltro paratum esse ad petēdum præsidium.
 Sed tamen vitanda est in denegando quod petitur, offensionis
 quæ nōnunquam suscipitur opinio. Ergo hoc quidem perspi-
 cuum est, in omni fortuna amicorum esse expetēdam præsen-
 tiam. **I** Sed vttrum vt amātibus ipse aspectus charissimus est,
 iiq; sensum hunc præ cæteris expetunt, quod ex eo potissimū

A amor nascatur: sic amici vitam victumque communem maxime exoptant? Nam & communitas quadam amicitia est, & quo modo in se quisque affectus est, eodem erga amicum. At qui tuus cuique in semetipso iucundus est sensus. Et in amico igitur. Eius autem sensus munus & officium in vita victumque communi cernitur. Iure igitur vite societatem expetunt. Itaque in quo quisque statum vitamque ponit, & quo omnes vite degenda rationem referunt, in eo vitam volunt cum amicis consumere. Quocirca alii vna conuiuantur, alii vna se talorum ludo oblectant, nonnulli se exercent vna & venando & philosophando: in iisque totos dies & atates conterunt, quæ quisque in vita maxime adamauit. Quonia enim viuere cum amicis vna cupiunt, ea faciunt ipsi: earumque rerum coniunguntur communione, in quibus consuetudinem vite putant consistere. Quapropter improborum mala amicitia est, qui cum instabiles inconstantesque sint, rerum malarum ineunt societatem: similesque ac pares inter se, facile corrumpuntur. At vero bonorum præclara & honesta est amicitia, quæ usu & consuetudine confirmatur. Videntur etiam progressum in virtute facere, officiis emendationeque comuni. Alter enim ab altero ea exprimit, quibus percipiant voluptatem. Hinc illud, Virtutem ex doctis discas, verumque laborem. Adde amicitia quidem hæc tenus.

LIBER DECIMVS.



SEQVITVR vt de voluptate differamus, quandoquidem generi nostro videtur esse coniunctissima. Itaque pueros instituunt voluptate ac dolore gubernare. In eo etiam vis maxima est ad virtutem, si quis bonis rebus lætetur, doleatque contrariis. Patet enim hæc omnia per omnem vitam latissime, in iisque magnum momentum, visque magna est ad virtutem & beatam vitam. Nam & quæ iucunda sunt,

omnes sequuntur, & quæ molesta declinant. Quæ cum ita sint, E
minimè prætermittenda fuit hæc disputatio, præsertim cum
magnam hæc ipsa adferant dubitationem. Alii enim volupta-
tem bonum esse dicunt, alii cōtrā valde magnum malum. Ac
illi quidem adducti sunt fortè vt ita esse credāt: hi ita denique
melius actum iri putant cum vita nostra, si voluptas, quanquā
non sit, tamen ponatur in malis. procliuem enim ad eam mul-
titudinem esse, ac seruire voluptatibus. Itaque flectendam &
deducendam esse in partem contrariam. Sic enim perueniri F
posse ad mediocritatē atque perfectum. Sed hæc nulla ex parte
vera est aut honesta oratio. Omnis enim quæ de perturbatio-
nibus & officiis instituitur oratio, minorē quā facta ipsa, ha-
bet auctoritatem. Cum igitur dicta ab iis discrepant quæ per-
spicua sunt sensibus, tum ea contempta, veritatem ipsam tol-
lunt funditus. Nam qui voluptatem quam visus est sequi ali-
quando, vituperat, is ad eam procliuis videtur, quasi non sit ex
eo genere quælibet. Nō enim multitudinis est discernere. Qua
propter oratio si vera sit, non solum ad intelligendum, verum G
etiam ad viuendum valet plurimum. Si enim factis & vitæ
congruat, tum comprobatur. Quocirca eos hortatur, à quibus
intelligitur, vt vitam ad se quasi ad normam dirigāt. Sed hæc
hactenus. Nunc ea explicanda sunt quæ de voluptate diximus.

2 Eudoxus quidem voluptatem summum bonum dicebat, q̃
omnia videret eam sequi & quæ ratione vterentur, & quæ ef-
fent expertia. In omni autem re quod bonum sit, expetendum
esse, & optimum quicque maximè. Atqui eam summum bonū
esse omnibus, ex eo declarari, q̃ ad eam toto impetu omnia fer-
rentur. Omnes quod sibi bono sit reperire, sicuti cibum. Quod H
igitur omnibus bono sit, quodque omnia expetāt, id summum
bonum esse. Quæ eius rationes comprobatae sunt non sua vi
solum & pōdere, sed multo magis bonitate ipsius & moribus.
Præstanti enim ac singulari habitus est temperantia. Non igi-
tur tanquam voluptatis patronus hac vtī oratione videbatur,
sed quod res ita haberet. Nec verò ex contrario minus perspi-

E **A** cum fieri putabat. Dolorem enim omnibus per se esse fugiendum, & expetendum contrarium. Maxime autem expetendum esse, quod rei nullius causa sequeretur. qualis esset voluptas, consensu omnium. Neminem enim querere, quamobrem voluptate afficiatur, quod per se & propter se sit voluptas expetenda. Quæ si ad bonum, quoduis adderetur, veluti ad ea quæ iusta & modesta sunt, magis id expetendum efficere. Accessionem igitur bonorum ipsius accessione fieri. Atqui hæc quidem oratio non magis voluptatem in bonis videtur, quam aliud ponere. Quicquid enim bonum est, omne coniunctum cum alio, optabilius est & magis expetendum quam ipsum separatim.

F **B** Quæ etiam ratione Plato refellit esse summum bonum voluptatem. Magis enim expetendam cum prudentia coniunctam iucundam vitam, quam ipsam separatim. Quod si pluri sit coniuncta voluptas, non esse in ea summum bonum. Nullius enim accessione boni, summum bonum magis expetendum effici posse. Illud autem perspicuum est, non posse illud summum bonum esse, quod coniunctum cum alio quod per se bonum sit, magis expetendum & optabilius existat. Quid ergo est eiusmodi cuius nos etiam participes sumus? nam tale queritur. Qui namque negat summum bonum id, quod omnes appetunt, id nihil dicunt.

G **C** Quod enim videtur omnibus, id dicimus summum bonum. Nec qui tollet hanc fidem & opinionem, aliquid verisimilius probabiliusve dicat. Etenim si sola rationis expertia eam expeterent, aliqua esset eorum oratio. Sin ea etiam quæ ratione utuntur, quid est quod possint dicere? Atque etiam corruptis & depravatis hominibus certe à natura quædam boni particula tributa est, præstantior & melior quam si sola sit ea, quæ bonum naturæ accommodatum expetit. Nec videtur vera quæ de contrario allata est, oratio. Negant enim si dolor malum sit, continuo voluptatem esse bonum. Malum enim malo esse contrarium & neutri utriusque. Quæ cum dicunt, nihil illi quidem absurdum dicunt, sed ab iis tamen quæ dicta sunt dissentiant. Si enim utraque sint in malis, fugienda etiam esse oporteret: sin neutrum

fit, aut alterum, eadē ratio est. Nunc constat homines voluptatem sequi ut bonum, & dolorem fugere ut malum. Ita inter se sunt contraria. Nec si voluptas qualitas non est, idcirco in bonis non est, quippe cum nec virtutis actiones qualitates sint nec beatitudo. contendunt autem bonum certum esse & finitum, voluptatem infinitam & incertam, propterea quod accessiōem & decessiōem admittat. Atqui si ex maiore & minore id iudicant, idem valebit in iustitia ceterisque virtutibus omnibus, quibus homines aiunt esse prae ditos & magis & minus. Alii enim aliis sunt & iustiores & fortiores. Et potest aliquis quae iusta & modesta sunt, & contentius facere & remissius. Quod si in voluptatibus, nunquam causam adferat, cur sint aliae immixtae & simplices, aliae mixtae & coniunctae: quid prohibet, ut valetudo quae certa sit & finita, firmior est & infirmior, sic maiorem fieri & minorem voluptatem? Non enim vel omnium est eadem temperatio, vel aliqua certa semper in eodem, sed remissa ad tempus permanet: differtque accessiōe & decessiōe à superiore. quod idem in voluptate potest contingere. Præterea cum summum bonum perfectum quiddam & absolutum ponunt, motiones autem & ortus inchoatos: voluptatem quidem motum & ortum ostendere conantur, quod mihi inscite videntur dicere. Neque enim motus est voluptas, quandoquidem propria est omnis motionis velocitas & tarditas: & si non per se, velut eius quae mundo attributa est ad aliud. At neutrum horum voluptati accidit. Fieri enim potest, ut quæadmodum in ira, sic aliquis cito sit in voluptate. ut autem voluptatem capiat cito, non potest, ne cum alio quidē. At ut ingrediatur quis, & crescat, potest, & si qua sunt eiusdem generis. Fieri ergo potest ut celeriter tardēve ex dolore mutemur in voluptate: ut autē cito cōuenienter voluptati viuamus, id est, gaudamus & afficiamur voluptate, non potest. Ortus porro quo tandem pacto futura est? Non enim ex re qualibet quidvis oritur, sed occidunt in id omnia, unde orta sunt. & cui rei causam ortus adfert voluptas, eidem est dolor interitus causa. Atque etiam dolorē dicunt, indigentiam esse eius quod naturae accom-

A modatum est: voluptatem eius expletionem atque satietatem, quæ sunt perturbationes corporis. Si ergo voluptas expletio est eius, quod naturæ accommodatum sit in quo fuerit expletio, id profectò corporis percipiat voluptatem necesse est. At non est ita. Non est igitur expletio voluptas, sed cum adest satietas & expletio, tum quis voluptate afficitur: & cum secatur, dolet. Ac mihi quidem certè hæc manasse sententia videtur ex iis voluptatibus & doloribus, quæ ex cibo alimentoque capiuntur. Cum enim homines aliquid dolentes desiderant, post eius satietate capiuntur. quanquam non omnibus id voluptatibus cōtingit. Vacant enim dolore Mathematicæ voluptates, earq; omnes quæ sensibus olfactuque percipiuntur: atque etiam auditiones & aspectus. multæ præterea recordationes & expectationes dolore carent. Quæ quidem cuius tandem rei ortus sunt futuræ: præsertim cum nullius fuerint desiderii quod explere possint. Nam iis quidem hominibus, qui obscenas voluptates adferunt, respondendum est, non esse iucunda illa, ex quibus illæ capiuntur. Non enim si hominibus male animo affectis & constitutis iucunda sunt, idcirco putanda sunt iucunda esse omnino & absolutè, nisi fortè his talibus: sicuti ne ægris quidem salubria videntur nec dulcia nec amara. nec lippis rursum alba videntur ea quæ perspicua sunt sensibus. Aut certè hoc modo dicatur, voluptates quasdam expetendas esse, at non eas quidē quæ hæc cōsequuntur: ut sunt diuitiæ expetendæ, at nō proditori- & valetudo est illa quidem expetenda, sed tamen non ei qui velsatur re qualibet. Aut specie voluptates differre. Aliæ enim **D** ex honestis capiuntur, aliæ ex rebus obscenis & turpibus. Nec quenquam delectare potest voluptas quæ ex rebus iustis capitur, nisi idem sit iustus: nec quæ ex musicis, nisi idem sit musicus. Eadem est ratio cæterorum. Atque etiam amicus, qui ab assentatore abest distatque plurimum, facile declarat, non esse voluptatem bonum, aut eas certè specie differre. Ille enim boni honestiq; causa cōgressus & cōsuetudines sequitur, quod laudi ducitur: hic voluptatis, quod vitio datur.

a a

velit voluptatibus perfluens, quibus pueri quàm maximè putant, in puerili mente degere omnem aetatem: neque ex oblectamentis & turpibus factis voluptatem capere, nullo vnquam impendente doloris metu. Multarum etiã rerum studio trahamur, etiam si nullam voluptatem adferunt. vt videndi, vt recordandi, vt sciendi, actionisq; virtutum. Nec interest, vtrum ex iis voluptas consequatur necessario: quippe cum ea sequeremur, etsi nulla ex iis gigneretur voluptas. Ergo illud quidem perspicuum est, nec bonum voluptatem esse, nec omnẽ expetendam: etiam illud, per se expetendas aliquas, quæ specie inter se differant, aut ab iis rebus ex quibus oriuntur. Ac de iis quidem quæ de voluptate & dolore disputatur, hæc tenus. Quid autẽ, qualisve sit, facilius si paulo altius repetamus, intelligetur. A spectus enim perfectus est quouis tempore. Nihil enim desiderat, quod factũ in posterum, ipsius genus possit absoluere. Huic est similis voluptas, quæ tota est & perfecta. nullo enim tempore quisquam capere voluptatem potest, vt si maiore tempore gignatur, eius genus possit absolui. Ita ne motus quidẽ est. Motus enim omnis in tempore cernitur, finemq; aliquẽ & terminum spectat. veluti actio quæ in ædificando suscipitur, tum perfecta absolutaque est, cum id quo refertur, absoluerit. aut certẽ in eo toto tempore. At in partibus temporis omnes inchoatæ sunt, differuntq; specie à perfecta actione, & illæ etiam inter se. Lapidum enim compositio à columnæ erectione differt, & hæ ipsæ à templi perfectione. Ac templi quidem ædificium & structura vndiq; perfecta est, cum ei nihil desit quod propositum fuerat, fundamenti autem & laquearium inchoata, non perfecta, quippe cum vtraque partis sit propria. Quapropter specie inter se differunt, nec potest in villo, nisi in toto tempore, reperiri motus in suo genere perfectus. Similis est ratio ingressus & motionum cæterarũ omnium. Etenim si translatio motus est quo hinc illuc itur, & huius genera sunt volatus, ingressus, saltatio & alia eiusdem generis. nec solum ita, sed in ipso etiã incessu. Terminus enim ex quo mouemur in aliũ,

A non est idem in stadio & in parte neque in alia atque alia parte. Nec idem est huius & illius lineæ transitus. Non enim solū lineæ præteritur, sed etiam lineæ quæ in loco sita est. At in alio loco hæc atque illa præteritur. Ac de motu quidem aliis libris accurate disputauimus, qui quidem non in omni perfectus tempore videtur, inchoatiq; sunt ac non perfecti multi, qui etiam specie inter se differāt. siquidem termini, à quo motus incipit, & in quo desinit, speciem conficiūt. At verò voluptatis est in quolibet tempore perfectum genus. Ita perspicuum est & inter
B le specie differre voluptates, & in iis esse, quæ vniuersa, totaq; sint atq; perfecta. Quod etiam hinc perspicui potest, quia nihil moueri nisi in tempore potest, at voluptate affici potest: quandoquidem quod in puncto est temporis, id totum est etiam atq; vniuersum. Ex quibus hoc quoq; perspicuum est, inscite ab his in motu & ortu poni voluptatem. Neque enim hæc ipsa sunt rerum omnium, sed earum duntaxat quæ partes sunt, non etiā tota. Nec enim aspectus ortus est, nec puncti, nec vnius: nec quicquam eorum est motus aut ortus. Nec igitur voluptatis
C quidem, quæ est res quædam tota & vniuersa. Cum verò sensus omnis in eo munus suum exequitur, quod sub ipsum cadit: tum is qui bene affectus est, in eo probe munus officiūque suum tuetur, quod omnium quæ sub sensum illum subiecta sunt, est præstantissimum. siquidem tale quiddam perfecta actio perfectūque vltus videtur maximè. Ac vtrum sensum agere dicamus, an id ipsum in quo ipse sit, nihil interest. Atqui in omnibus actio est optima eius qui optime ad id affectus est, quod est omnium, quæ sensui subiecta sunt, nobilissimum. quæ
D eadem sit necesse est & absolutissima & suauissima. Est enim sua cuiusq; sensus, voluptas propria: itēque mentis & contemplationis. Vt autem quæque actio plurimum habet iucunditatis, ita est perfectissima. At ea demum perfectissima est, quæ ab eo proficiscitur qui bene affectus aptūque est ad eam rem gerendam quæ omnium optima est earum, quæ propositæ sunt sensui. Perficit autem actionē voluptas. nec verò ita voluptas

a a ii

perficit, vt res sensui subiecta: & sensus ipse, cum sunt integra. E
 sicuti ne valetudo quidem & medicus eodem modo causa sunt
 cur valeamus. Illud autem perspicuum est, in omni sensu ver-
 sari voluptatem, siquidem aspectus & auditiones iucundas esse
 dicimus. Ac illud quidem etiam perspicuum est, ita denique
 summam voluptatem futuram, si sensus sit integerrimus, & in
 re aliqua eius generis occupatus: eiusmodi etiam sit res sub sen-
 sum subiecta, & res sensu percipiens. si quidē adfit quod agat
 quodq; patiatur. Sed actionem absoluit voluptas, non vt in- F
 genitus quidem habitus, sed vt quidam finis accedens. veluti
 hominibus corroboratis iam confirmatisq; artibus, pulchri-
 tudo solet accedere. Quandiu porrò res subiecta sensui vel ani-
 mo talis manet, qualis debet, itēque & quod iudicat & quod
 contemplatur: tandiu futura est voluptas in actione. Etenim
 si quod agit quodq; patitur similia sint, eodēque modo inter
 se affecta: cadē res solet existere natura. Et quoniam voluptate
 nemo continenter afficitur, aut laborem subit (humanæ enim G
 res laborem sempiternū non possunt pati) idcirco ne voluptas
 quidem manet vlla sempiterna, cum præsertim actionem co-
 mitetur. Res autem quædam placent illæ quidem & delectāt
 cum nouæ sunt: sed in posterum ob eam ipsæ causam nō item.
 Primum enim inuitatur & allicitur animus, & in res ipsas to-
 tus intenditur: vt aciem oculorum intendunt ii omnes qui res
 considerant: deinde actio eiusmodi non consequitur, sed mul-
 to remissior. Ita voluptas quoque omnis obscuratur. Omnes
 autem voluptatem appetere, hinc intelligi potest, quod omnes
 vitæ cupiditate ducuntur. Atqui vita quædam actio est. In iisq; H
 rebus quisque elaborat & versatur, quas maxime adamauit. vt
 musicus auditu in cantu. vt discendi cupidus, animo in rerum
 cognitione & contemplatione. itēque cæteri. At rerū actio-
 nes vndiq; absolutas voluptas efficit. vitam etiam cuius cupi-
 ditate incensi sumus omnes. Ergo voluptatem quoq; expetunt,
 nec sine causa, quippe cū vitam quam quisq; expetit, absoluat.
 Vtrum autem vitam voluptatis causa expetamus, an ad vitam.

E **A** voluptatem referamus, nunc omittamus querere. Copulata enim hæc inter se videntur, ut neutrum ab altero nec diuelli possit nec distrahi. Nā & voluptas esse sine actione nullo modo potest, & perficit omnē actionem voluptas. Ex quo perspicitur potest, voluptates differre specie. Quæ enim differētium sunt generum, ab aliis atque aliis perfici putamus. Differunt autē animi voluptates ab iis quæ percipiuntur sensibus. Cōstat enim sic habere omnia & quæ natura & quæ arte solent effici.

F **B** Ut animalia, ut arbores, ut pictura, ut statua, ut domus, ut vas. patet igitur eodē modo, actiones etiam quæ specie differūt, ab iis cōpleri quæ specie differāt. Atqui quæ animo geruntur ab iis quæ sensibus, & hæc inter se diuersæ sunt. Et voluptates igitur quæ eas cōplēt & absoluūt. Idq; ex eo etiā intelligi potest, quod unaquæq; voluptas cū ea coniuncta est actione, quā cōpleat. Auget enim actionē suā voluptas. Acrius enim & accuratius iudicāt exquirūtq; omnia ii, qui rē gerūt & tractāt libēter. Ut geometræ fiunt ii qui rebus geometriæ subiectis delectantur.

G **C** iiq; omnia melius intelligūt. Itēmq; & musicæ & architecturæ studiosi, & cæterarum artium singuli artifices suo quisque operi accessionem reperit, eo delectatus. Ad augent igitur voluptates. At quæ rem augent, maioremq; efficiunt, finitima ac propria videntur. Et iis rebus quæ specie differunt, adiumenta etiam quæ sita sunt quæ etiā specie differrent. Iā verò hinc etiā facilius hoc ipsum intelligi potest, quod quæ à diuersis rebus ortæ sunt voluptates, actiones impediunt. Qui enim tiliarum cantu tenentur, non possunt verba quæ interim fiūt,

H **D** aduertere, si tibicinem modulantem audiant, cum maiore voluptatem ex numeris capiant, quā ex præsentī actione. Voluptas igitur quam parit tiliarum numerus, eam labefactat, quæ ex oratione percipitur. Quod idem in aliis contingit, cum simul in duas res animi aciem intendimus. Quæ enim plus habet oblectationis, excludit alteram, eoque magis, quo maior voluptatis præstantia est, ut nihil agamus in altera. Itaque cum vehementer nos res quælibet delectat, non admodum aliud

aa iii.

agimus. Quod iis vsuuenit, qui in theatro edunt bellaria: idq; E
 faciunt tum vel maximè, cum imperiti ignobilésq; cōcertant.
 Quoniam autem voluptas propria & delectatio accuratas fa-
 cit & diuturniores & meliores actiones, quæ autè alienæ sunt,
 corrumpunt & labefactant: perspicuum est inter eas interesse
 plurimum. Ferè enim idem faciunt alienæ voluptates, quod
 proprii dolores. Vt si cui iniucundus molestusq; est scribendi
 labor, alteri ratiocinādi: ille scribere, hic ratiocinari non solet,
 quòd molestiæ plena sit actio. Contingit ergo in actionibus
 contrā à voluptatibus iis quæ naturæ accommodatæ sunt, at- F
 que à doloribus. Accommodatæ autem sunt ad naturam eæ
 quæ actionem per se consequuntur. Alienæ verò dictæ sunt
 quæ simile quiddam faciunt doloris. Interimunt enim, & si nō
 eodem modo. Præterea cum actiones aliæ bonæ sint, aliæ ma-
 læ, earumque nonnullæ expetendæ, quædam fugiendæ, aliæ in-
 differentes: eadē est ratio voluptatum. Sua enim cuiusq; actio-
 nis voluptas est & delectatio. Quæ ergo praua propria est, ea-
 dem inhonestæ & mala: quæ bonæ & honestæ, bona. Etenim
 rerum honestarū laudandæ sunt cupiditates, turpium vitupe- G
 randæ. Sed actionibus interiores sunt, quæ in ipsis insunt volu-
 ptates, quàm cupiditates: quoniam hæ sunt ab illis disinctæ
 & temporibus & natura: voluptates autè ita propè accedunt ad
 actiones, adeòq; indistinctæ sunt, vt idemne sit voluptas quod
 actio, sit quæstio, non tamen videtur quidem voluptas esse co-
 gitatio aut sensus. Sed quia non separantur, idem videntur esse
 nonnullis. Vt igitur actiones, sic voluptates differunt. Interest
 autè aspectus à tactu puritate, & à gustatu tactus & odoratus.
 Similitèrque differunt inter se sensuum voluptates, & ab his illæ H
 animi, & inter se vtræque videturque: vt opus, sic sua cuique anima
 lium voluptas esse attributa. siquidem quæ actionem cōsequi-
 tur. Id quod singula spectāti videbitur. Alia est enim voluptas
 equi, alia canis, alia hominis. Verumque est illud Heracleti, Afi-
 nos stramen malle quàm aurum. Est enim afinis stramen pabu-
 lum, quàm aurum suauius. Atque eæ quidē quæ propriæ sunt,

A eorum quæ specie differunt, diuerſorum etiam ſunt generum. Quæ autem eiſdem ſunt generis, eæ conſentaneum eſt, vt nō differant. At verò in hominibus magna earum diſtinctio eſt. Eadē enim res alios offendit, alios delectat: nōnulliſq; aſpera ac moleſta eſt, quibuſdam ſuauiſ & dulciſ. Quod etiam in rebus dulcibuſ contingit. Non enim eadem res dulciſ videtur ei qui febre afflictuſ eſt, & valenti: neque idē calidum ei qui imbecilla & infirma eſt valetudine, & ei qui bene habet corpus cōſtitutum. ſimilit̃erque fit in cæteriſ. In quibuſ omnibuſ id videtur verum quod ſapienti videatur. Quod ſi præclare ac verē dicitur: proſectō vt videtur, ſic etiam eſt rerum omnium meſura virtus, & ſapiens, quia talis eſt. voluptatēſque eæ ſunt habendæ, & incunda ea, quæ huic videntur. Quæ autem ei grauia & moleſta ſunt, ea ſi cui ſuauiſ videātur, nihil mirum. Multæ enim ſunt hominum deprauatæ infectæque affectioneſ. nec ea voluptatem efficiunt, niſi fortē iſtiſ, & qui ita affecti ſunt animo & conſtituti. A ceas quidem quas obſcenas & turpeſ conſtat eſſe, perſpicuum eſt non eſſe nominandāſ voluptateſ, niſi fortē deſperatorum hominum. Bonorum autē ſunt veræ voluptateſ. Sed quæ tandem, qualiſue hominiſ propria voluptaſ habenda eſt? an id perſpici poteſt ex actionibuſ quas voluptateſ conſequuntur? Siue ergo vna ſiue plureſ habendæ ſunt perfecti & beati viri voluptateſ, proſectō quæ haſ complebūt & abſoluent, eæ propriæ & veræ dici poſſunt hominiſ voluptateſ. Cætera ſecūdum locum & eum perexiguū, vt etiam actioneſ, obtinebūt. Reliquum eſt, quoniā de iſiſ diſſerui muſ quæ ad virtuteſ, amicitiaſ, & voluptateſ pertinebant, vt populariter ac plane de beatitudine dicamuſ. præſertim cum in ea rerū humanarum finem vltimūque ponamuſ. Quòd ſi quæ ſuprà dicta ſunt paulo altiuſ repetamuſ, multo breuior futura eſt oratio. Habitum quidem eam eſſe negauimuſ, quòd dormienti per omne tempuſ ætatiſ adēſſe poſſet. etiam ei qui vitam plan tarum degeret, eique qui in maximis calamitatibuſ miſeri iſq; verſaretur. Quæ ſi minus probantur, potiuſque in actione po-

nēda est, vt suprà docuimus: actiones autē alia sunt necessariae E
& propter aliud expetēda, alia vi sua & propter se: perspicuū
est in iis quae propter se, nō propter aliud sunt petēda, beatā vi-
tā esse numerādā. Nihil enim beata vita desyderat, nihil requi-
rit, nullo eget, sed se ipsa cōtēta est. Sunt autē propter se expetē-
da ex quibus sola actio petitur. ex quo sunt genere virtuti con-
sentanea actiones. Praclarē enim facta omnia in iis ducūtur,
quae vi sua per se & propter se expetūtur, atq; etiā ea quae pue-
ris gratae sunt atq; iucūda, q̄ eas nusquā illi referāt. Dāt enim
eis incommoda potius, quā vtilitatem afferant: videmūsq; F
eos nec valetudinis, nec rei familiaris habere rationem. & cō-
fugiunt ad hāc vitā instituta pleriq; eorum, qui beati putan-
tur. Itaque apud tyrannos honoratī sunt ii qui in rebus & in-
stitutis huiusmodi comes se facētōsq; praebent. Quarū enim
rerum illi cupiditate incensi sunt, in iis se iucundos & affabi-
les esse volunt: quales illi homines requirunt maximē. Atque
hāc ipsa quidem videntur propterea vitam beatam cōplere,
quōd homines principatu, imperio, & potestate praediti iis re-
bus operae plurimum tribuūt. Sed profectō in his talibus nihil G
exempli est constitutum. Neque enim cum potestate & impe-
rio virtus & ratio à quibus actiones proficiuntur vllum ha-
bent commercium. Nec si propterea quōd partem nullam li-
quidae voluptatis & liberae vnquā gustarunt, se corporis volu-
ptatibus dedant: idcirco putāda sunt optabiliores. Nam pueri
etiam quae apud ipsos sunt in honore & pretio, optima existi-
māt. Consentaneum est igitur, vt alia pueris, alia viris in stu-
dio sunt, sic improbis esse & bonis. Quare ea demum, vt saepe H
dixi, habenda sunt honorata & iucunda, quae bono viro eius-
modi videbūtur. Singulis autem hominibus quae à sua cuiusq;
temperatōne ducitur, maximē expetenda actio est. Et sapien-
ti ea, quae virtuti congruit. Non igitur est in ludo beata vita.
Nam absurdum sit profectō, finē rerum omnium in ludo po-
nere. tōtque ac tantas res gerere, tot vitae pericula adire, tanta
mala perferre, ob eam vnam causam, vt possis ludere. Omnia

A enim verè vt dicam, excepta beata vita, propter aliud expetimus. Est enim finis & extremum omnium. Laborem autem ferre, vt ludas, stultum quiddam & nimium puerile est. At ludere, vt res serias gerere possis, Anacharsidis sententia, cōcessum est. Quoniā enim ludus requieti & cessationi similis est, quoniāq; laborē ferre sempiternum minime possumus, cessatione opus est. Non est igitur in ocio & cessatione finis positus, quippē quæ ad actionem referatur. Beata autem vita non in ludo, sed in virtute cōsistit, quoniam ea demum sapiens videtur. Quæq; res bonæ & seriæ sunt, eas meliores dicimus iocis & lusibus, vt optimæ cuiusq; partis & hominis actio & virtus sit præstantissima. At optimæ cuiusque partis actio & virtus optima est, & beatæ iā vitæ maximè propria videtur. Voluptatibus autem corporis frui quivis potest, etiam mancipium, nō minus quàm vir optimus. At beatitudinem mancipio nemo tribuat, nisi etiam vitam beatam. Non enim in his vitæ degendæ rationibus beata vita, sed in virtuti consentaneis, vt dixi, actionibus officiisq; cernitur. Quòd si beatitudo actio est virtuti congruens, consentaneum est, vt sit optimæ consentanea, quam eandem sitam esse necesse est in parte optima, siue ea quidem mens est, siue alia pars aliqua, quæ naturæ lege imperare debet ac regere, noticiāq; in se rerum honestarum ac diuinarum continere, seu diuina quædam res etiam est seu in nobis ea nihil est diuinius: in eius certè actione virtuti propriæ consentanea completa & absoluta beatitudo ponetur, quā eandem in cognitione & contemplatione consistere, suprā demonstratum est. Id quod videri potest & superioribus respondere, & cōspirare cum veritate. Omnium enim actionum nulla est hac præstantior, nulla melior, nulla deniq; diuturnior & permanentior. Nam & mente nihil in nobis est, & nihil eorū quæ sub mente subiecta sunt ad cognoscendum, diuinius. Eadēq; contemplari diutius, quàm quiduis agere possumus: præterea voluptatem putamus copulari & connecti debere cum beatitudine. Omnium autē actionum quæ à virtute manant, nulla

bb

est iucundior omnium consensu, nulla suauior ea, quæ à sapiē- **E**
 tia proficiscitur. Itaque mirabiles quasdam sapientia purita-
 te & stabilitate habet oblectationes. Atqui consentaneum est
 doctos quàm dubitantes & inscios, ex studio maiorē percipere
 voluptatem. Illaq; quæ fertur satis ampla, & se ipsa contenta
 ratio, in rerum cognitione & contēplatione consistit maximē.
 Omnium enim rerum quæ ad vitam degendam sunt necessa-
 riæ, & sapiēs vir & iustus, & cæteri omnes indigent. Quorum
 omnium ut satis magnis copiis abundent, tamen vir iustus **F**
 apud quos & quibuscum res iustas tractet, desiderabit. itēq;
 moderatus & fortis & cæteri. At vero sapiens etiam solus po-
 test in rerum cognitione versari, eoque magis quo erit maiore
 sapientia ornatus & instructus. Cui quāquam melius est mi-
 nistros præsto esse, tamen se ipse est contentus maximē. Beati-
 tudo etiam ipsa propter se sola videtur expeti, quippe ex qua
 præter contemplationem nihil cōsequatur, & ab iis rebus quæ
 gerūtur præter actionem plus minúsve præterea assumamus.
 Quæ eadē in otio & cessatione videtur cōsistere. Negotia enim **G**
 fuscipimus, ut in otio simus: & bella gerimus ob eā causam, ut
 in pace viuamus. Ac virtutum quidem vsus & munera earum
 quæ ad actionem rerum valent, in ciuilibus bellicisq; rebus vi-
 gent maximē. quæq; in his versantur actiones & officia, nego-
 tiosa videntur. Ac bellicæ quidem omnino. Nemo enim bellū
 quia bellum est gerere instituit, neque bellum parare. Crudelis
 enim videatur omnino; si quis amicos ad bellum instruat, ut
 pugna edatur, fiāntque cædes. Est autem ciuile officium in ne-
 gotio, eiq; præter Reip. administrationem proposita sunt im- **H**
 peria & honores, aut certē beata vita, ciuibsq; alia à ciuili lō-
 ge diuersa, quam etiā quærimus, quāq; ab illa differre constat.
 Quod si virtutum actionibus & officiis bellica & ciuilia mul-
 to præstant & dignitate & magnitudine, hæc autem actiuosa
 sunt, ad finemq; aliquem referuntur, nec propter se expetūtur:
 certē mentis & animi sapiens actio longe excellere videatur,
 quæ & cognitione dirigitur, & præter se finem sibi nullū pro-

A ponit, & propriam habet oblectationem, qua ipsa maximè au-
geatur. Quocirca & quod satis est, & otium, & vacuitas defati-
gationis, quantum natura humana patitur, ceteraque omnia
quæ beato viro tribuuntur, hac ipsa actione continentur. Hæc
igitur, si perfectæ & absolutæ vitæ vsura accefferit, comple-
tam beatam vitam hominis licet dicere. Nihil enim in beata
vita non perfectum potest existere. Quæ talis vita perfectio
melior est, quàm ut attribuere eam sibi homo debeat. Eam enim
agit non quia homo est, sed quod in eo diuinum quiddam in-
B clusum est, quod quanto præstat ei quod concretum est, tanto
eius actionibus antecellit. Ut igitur diuinum quiddam mens
est cum homine comparata, sic vita ei congruens & consenta-
nea, diuina est ad humanam. Omnesque debemus, non, ut hor-
tantur quidam, spectare humana cum simus homines, nec mor-
talia cum mortales: sed quoad possumus, niti ad immortalem
gloriam, omniaque perficere, ut vitam ex eo degamus quo nihil
est in nobis præstantius. Etsi enim mole exiguum est, at vi cer-
tè & dignitate multum rebus omnibus antecellit, quæ pars cu-
iusque, is est quisque. siquidem in nobis summa omnis eius est,
C eaque nulla præstantior. Quo indignius videatur, si non suam
quisque vitam sequatur, sed alienam. Accedit huc quod & an-
tea diximus & nunc dici par est, quod cuique tributum sit à na-
tura, id cuique esse & optimum & suauissimum. Et vita igitur
homini est suauissima menti congruens. siquidè est homo hæc
pars maximè, quæ eadem vita etiam beatissima sit necesse est.

Secundo loco vita dicitur ea, quæ reliquis virtutibus con-
D gruit, quæ actiones illis consentaneæ sint humanæ. Nam & iustitiæ
nos & fortitudinis ceterarumque virtutum muneribus officiisque; vl-
tro & citro fungimur, cum rebus contrahendis quas vsus cultusque
vitæ desiderat, suum cuique tribuimus pro dignitate. quæ in vita
hominum perspicuum est omnia versari. Atque etià à corpore quæ-
dam officia ducuntur, habetque cum perturbatione bonitas & virtus
magnum commercium. Copulata etià est & conexa prudentia cum
virtute quæ spectatur in moribus: & hæc ipsa cum prudentia.

bb ii

Nam & prudentiæ initia manāt ab his virtutibus, & quicquid **E**
 in eis est quod bonum rectūque sit, id omne à prudentia du-
 citur. Atqui hæ ipsæ in perturbatiōibus inhaerent, in eōq; to-
 to quod ex anima & corpore cōcretum est sita sunt: cuius quo-
 niam humanæ sunt virtutes, necesse est etiam vitā eam quæ ad
 eas dirigitur & beatitudinem esse humanam. At verò quæ à
 mente vita & beatitudo proficiscitur, ab illa separata est. Hæc
 enim de ea dicta sint hæcenus, quoniam de ea subtilius dispu-
 tare, maioris negotii sit quàm quod suscepimus. Sed paulum **F**
 admodum hæc fortunæ bona & affluentiam, aut minus etiā q̃
 quæ more perficitur, videtur requirere. Nā vt rerū ad viuendū
 necessariarū vsus vtriq; par sit & æquus, etiā si maior quædā ei
 qui in aetione versatur ad res corporis cæterāsq; omnes eiusdē
 generis procurandas adhibenda sit diligentia (perexigua enim
 est distinctio) at certē in officiis & actionibus sequendis, pluri-
 mum inter eos intererit. Nam & liberali ad tuenda officia li-
 beralitatis, pecunia opus erit, & iusto quidem ad referendam
 gratiam. Incerti enim sunt animi hominum, multiq; cū iusti **G**
 non sint, præ se ferunt iustitiæ speciē & opinionem. Forti verò
 vis est necessaria, si quid virtute gerere velit: & moderato viro
 licentia. Quomodo enim perspicere poterit, vtrum hac virtute
 præditus sit, an ab ea alienus? Vtrum autem voluntas & prima
 susceptio plus in virtute possit, an effectus, quoniam in vtroq;
 cōsistit, quæstio est. Nec dubium quidem quin in iis perfectio
 & quasi summa consistat. Actiones etiam multa desyderant,
 eōq; plura & maiora quo maiores & clariores. At homo is qui
 in rerum cognitione versatur, res eiusmodi ad actionem nihil **H**
 requirit, quin etiam verè vt dicam, impediunt cōtemplationē.
 Sed tamē quia homo est, vitæq; vsu cum multis implicatur, vt
 officia sequatur: idcirco his ei opus erit, vt more hominum vi-
 tam possit degere. Hanc autem vndique completam & abso-
 lutam beatitudinem in actione quadā esse cognitionis & con-
 templationis, hinc etiam perspicere potest. Deos enim putamus
 esse beatissimos. quas tandem iis actiones, quæ officia tribue-

Amus? Num iustitiæ? At nonne ridiculi videbuntur, si & res cō-
trahant, & deposita reddant, ceteraq; faciant eiusdem generis?
An fortes dicemus eos qui res asperas perferant, periculūque
adeant ob eam causam, quia deceat? Num liberales? At cui lar-
gientur? Absurdum etiam videatur, si numum, aut tale quid
habeant. An verò téperantes? At qui esse possunt? An non laus
sit violēta & importuna, pravis eos vacare cupiditatibus? At-
qui si per omnia actionum officiorūque genera expatiemur,
perexiguam sane laudem & Deorum maiestate indignā con-
tinere videbuntur. Attamen eos vivere omnes existimant.
Agere ergo etiam eos putant. Non enim par est, eos tanquam
Endymionem, dormientes facere. Sublata igitur agendi, fa-
ciendūque ac multo etiam magis, ratione, quid tandem vi-
uenti Deo præter contemplationem relinquitur? Ita Dei
præstans beatitudine actio in cognitione & contemplatione
consistat necesse est. Atque etiam hominum actio ut quæque
ad hanc proximè accedit, ita est beatissima. Idq; ex eo intelli-
gi potest quòd cætera animalia sunt omnia expertia beatitudi-
nis, cum huius sint generis actione privata. Nā omnis est Deo-
rum beata vita, hominum autem quatenus in ea elucet quoddā
eius actionis exemplar. At ex cæteris animantium generibus
nullum beatitudinem consequitur, quòd cognitionis & con-
templationis nullo modo sit particeps. Quā ergo late patet
cōtemplatio, tam etiā beatitudo: & quo maior aliquibus inest
cognitio & contemplatio, eo ampliorem beatitudinem conse-
quuntur, nō temere & casu, sed contemplatione. Est enim per
se plena dignitatis. Ita est in contemplatione beatitudo. Com-
Dmodis autē externis, cum homo sit, indigebit. Imbecilla enim
natura est ad rerū cōtemplationem. Sed certè opus est corpus
valere & vigere, præsidiaq; vitæ necessaria, reliquūque cul-
tū suppetere. Nec si beatus sine bonis externis esse nemo potest,
idcirco multis & magnis beato fore opus putandum est. Non
enim in nimia quadam rerum omnium abundantia & affluē-

tia, satietas posita est vel officiū. possunt enim ii etiā qui terra E
marique non imperant, res gerere & magnas & dignitatis ple-
nas. Nam cui ad sint modicæ ac moderatæ opes, is potest ea ef-
ficere, & præstare omnia quæ virtuti congruunt. Quod plane
cernere licet. Priuati enim homines, nihilo minus, ac multo
etiā magis virtutem colūt, q̄ ii qui sunt in magistratu. Atq; hæ
tales satis magnæ sint copię. quādoquidē vita futura est beata
eius, qui virtutē colet. Et Solon quidē beatos recte profectō eos
dixit, qui moderatis externis copiis & cōmodis præditi, res ges-
sissent illustrissimas, & temperate moderatēq; vixissent. Fieri F
enim potest, vt qui mediocres opes habeant, officium sequan-
tur. Anaxagoras verò nec diuitem nec potentem quenquam
beatum iudicat, quod neget sibi mirum visum iri, si quis mul-
titudini, quæ ex bonis externis quorum solum sensum habet,
homines iudicaret, ineptus & stultus videretur. Cum rationi-
bus, sapientum quoque sententiæ congruunt, quæ magnam
quandam habent illæ quidem auctoritatem, sed tamē cum de
officiis agitur, tum ex factis & vita, in quibus laus versatur,
veritas iudicatur. Spectanda igitur sunt ante dicta omnia, quæ G
si cum factis consentiant, comprobare, sin discrepēt, verba exi-
stimare debemus. Vt autem quisque rationem vitæ actionisq;
ducē maximē sequitur & colit, estq; optimē animo cōstitutus,
ita est deo charissimus. Etenim si Dii res curāt humanas, sicuti
curant, profectō illud quidem est consentaneum, vt re dele-
ctentur & optima, & quæ generis societate cum ipsis sit con-
iunctissima, qualis mens videtur esse: iisq; hominibus qui eam H
re maxime ament & colant, beneficia reddāt, q̄ res eas curent
illi quas habent charas, rectēque ac præclare facta sequantur.
Nec verò dubiū est, quin hæc ipsa insint omnia sapienti. Ergo
deo charissimus est, idēque beatissimus debet esse. Ita sapiēs
maximē est beatus futurus. Sed quoniā de his rebus, de vir-
tutibus, de amicitiis, de voluptate satis multa dicta sunt diluci-
de ac pingui quadā Minerua: quæret aliquis nū finis instituti

A mei venisse putāus sit, an, vt aiunt, cū officia & actiones traduntur, non est finis in cognitione positus, sed actione potius singulorum? Atqui ne virtutem quidē satis est habere cognitā, dandāq; opera est, vt & habere eā & colere possimus. aut si quo alio modo mouemur, vt boni simus. Nam si in verbis factis magna vis esset ad virtutem: iure profectō Theognidis sententia, magnum illa quidem fructum ferrent, easque adhiberi oporteret. Nunc verō valere illa quidem videntur ad hortandos excitandōsque liberaliter educatos: valent etiam ad **B** mores ingenuos imbuēdos, & ad honestatis studium, cum iam mores recta educatione exculti sunt, sed plerosque ad virtutem non possunt traducere. Neque enim pudore parere solent, sed metu: nec deterret eos à facinorosa vita ipsa turpitudine, sed poena. Cum enim se totos voluptatibus dediderint, suas quisque persequuntur, eaque omnia ex quibus oriantur, fugiuntque dolores contrarios. Honesti autem veræque voluptatis, quam nunquam degustarunt, nec partem norunt vllam, nec vnquā nosse voluerunt. Hos ergo tales homines quæ tandem vis orationis possit à peruersa illa & facinorosa vita ad rectam honestāque deducere? Non enim potest aut non facili potest, si quid est penitus insitum moribus, id oratio euellere. Sed contenti esse debemus profectō, si iis omnibus adhibitis quibus probi videmur fieri posse, virtutis compotes simus. Probos autem fieri alii natura putant, alii consuetudine, plerique doctrina. Ac illud quidem perspicuum est, quod à natura ducatur officium, non esse illud quidem in nostra situm potestate, sed à diuina quadam **D** vi iis suppeditari, qui verē sint beati. Orationis autem & doctrinæ vis nunquam apud omnes idem valet, sed debet ante vt humus quæ semē futura est, sic impotentis animus quibusdam moribus excoli, vt rectē lætari ac dolere possit. Nō enim audiat intelligat ve orationem dehortantis: is qui pareat perturbationibus. Qui ita sit affectus, quo tādē modo verbis poterit deducē de sententia? Omnino vero non oratione videtur,

b iiii

sed vi perturbatio posse sanari. Quocirca mores ante inesse E
 oportet virtuti accommodatos, qui & honestatis amore & tur-
 pitudinis offensione moueantur. Difficile autem est, cum his
 legibus talibus non sis educatus ab ineunte ætate, rectam vitæ
 viam ad virtutem ferentem assequi. Nam cum plerisque mode-
 rate & constanter viuere molestum est, tum adolescentibus ma-
 ximè. Itaque præscribi educatio & studia debent legibus. quæ
 minus molesta futura sunt, si consuetudo adhibeatur. Nec verò
 satis est quidem ab ineunte ætate educationem rationemq; vi-
 uendi rectam sequi, sed confirmatis iam ætatibus omnes oportet F
 in his ipsis studiis versari ad eaque adiungere consuetudi-
 nem. Atque in his quidem omninoque per omne tempus æta-
 tis legibus opus est. Plerique enim vi potius quam ratione, &
 poena magis quam honestate ad officium impelluntur. Quo-
 circa quidam latores legum putant debere adhortari & incitare
 ad virtutem honestatis studio, quod consuetudine sint obtempe-
 raturi boni, in eos autem qui parere nolint, nec generosi sint,
 poenas & supplicia constituere. At eos qui à peruersa vita de-
 torqueri nullo modo possint, ex corpore Reip. exterminare om- G
 nino. Nam & bonum virum qui honeste viuat, rationi obe-
 diturum, & improbum qui voluptatis cupiditate incensus sit,
 tanquam iumentum, malo demum coerceri posse. Itaque poe-
 nas aiunt eiusmodi extare oportere, quæ voluptatibus quibus
 erant dediti, repugnent maximè. Si quis igitur bonus futurus
 est, primum rectè, ut dixi, educari debet, consuetudinemque
 exercitationis capere, deinde honestis studiis ætatem coterere,
 quæque flagitiosa sunt, nec inuitus, nec sua sponte admittere.
 Quæ quidem omnia ita fient denique, si quis vitæ ducem ra- H
 tionem sequatur, & cui vis insit, rectam præscriptionem. Ac
 patrium quidem imperium nec cogit, nec vim aut necessitatē
 affert: neque cuiusquam hominis vnus omnino, nisi qui rex
 sit, aut simili aliqua potestate præditus. At verò lex vim ha-
 bet ad cogendum idoneam, quæ sit mens ratioque prudentis,

A Et improbi quidem eos oderunt qui ipsorum obstant cupiditatibus, etiamsi rectè hoc facere videantur. At lex non est iniusta, quippe quæ bonum æquūque decernat. In sola autem Lacedæmoniorum ciuitate, ac paucis aliis, legislatori curæ fuit educationis disciplinæque ratio. In plerisque hæc neglecta sunt omnia, in quibus pro sua quisque libidine vitam agit: Cyclopūque more & liberos instituit & uxorem. Ergo omnium rerum nihil est melius, nihil præstātius, quàm si recta disciplina publicè fanciatur, quam omnes sequi possint. Quæ si publicè negligatur, tum par erit omnes ad virtutē adiumentum adferre suis liberis & amicis, aut certè velle. Quæ omnino facultas penes eum erit maximè, qui superiora hæc præcepta secutus, facultate legum ferendā multum valebit. A lege autem publicæ disciplinæ ducuntur, sed rectæ à bonis. Vtrum autem scriptæ sint, an non scriptæ: aut vnusne an multi his instituuntur, nihil intersit. sicuti nec in musica, nec in gymnastice aliisque studiis. Vt enim in Rep. ius legitimum & consuetudo, sic domi priuatim, rationes paternique mores & instituta valēt, eoque magis, quæ generis inter eos & beneficiorum intercedit cōmunio. Amicitiam enim natura inter eos, animorumque ac voluntatum cōsensionem peperit. Iam verò vt in medicina, sic hic priuatæ à publicis disciplinæ differūt. Nam generatim omni homini qui æstu febrique iactatur, prodest inedia & quies: at alicui forsā nō prodest. Nec certè ludimagister pugilibus omnibus idē genus pugnæ præscribit & cōstituit. Priuatæ autē res ita demum tractabūtur accuratius, si disciplina priuata adhibeatur. Omnes enim vtilitatē sequuntur libentius. Sed ita denique summā curam & diligētiam rebus singulis & medicus & gymnastes & quiuis alius adhibiturus est, si genus totū intelligat omnibus prodesse. vel his, vel illis. Sciētia enim dicuntur ac sunt rerum vniuersarū propriæ. Et quāquā nihil fortè prohibet rectè curare aliquid eum, qui sit ille quidem inscius, sed tamen omnia notarit & obseruarit quæ quaque rem cōsequantur, sicuti etiam sunt quidā medici qui suo iudicio sunt clarissimi, & tamen al-

teri nihil opis ferre possunt: tamen nihilo minus ad res vniuer- E
 sas debet cōtendere eāsq; tenere quoad eius fieri poterit, is qui-
 dem qui se doctum & artificem esse velit. In his enim artes di-
 cimus consistere. Ac si quis suo studio & diligentia siue multos
 siue paucos meliores velit efficere, ei danda opera est vt ad le-
 ges imponendas aptus esse videatur. siquidē boni futuri sumus
 legibus. Neq; enim in cuiuslibet situm est potestate, vt quēuis
 etiam quem sibi proposuerit, rectē afficiat, sed si quis hoc po-
 test, profectō peritus & doctus. id quod in medicina videre li-
 cet, reliquisq; rebus omnibus, quarum est disciplina. Sed dein- F
 cept exquirendū est vnde, aut quo tandem modo quis rationē
 condendarū legū possit assequi, an vt in ceteris fit, ab iis id pe-
 tendū est, qui ciuili sciētia sunt præditi. pars enim ciuilis sciē-
 tiæ videbatur. aut certē nō idē fit in ciuili sciētia quod in reli-
 quis scientiis & facultatibus omnibus. In aliis enim eosdē con-
 stat, & artē ipsam tradere, & eadē duce fungi munere, vt medi-
 ci, & pictores faciunt. Atqui res ciuili sciētia subiectas se pro-
 fitentur Sophistæ esse docturos, se autē ea gesturum esse nemo
 profitetur, sed ii qui Remp. gerunt, qui hoc ipsum vi quadā & G
 vsu potius præstare videntur, quā consilio atque ratione. Ne-
 que enim aut hæc mādant literis, aut de iis differunt, etsi præ-
 stantius sit profectō quā vel iudiciales orationes, vel concio-
 nes. Nec verō ciuili scientia erudierunt suos liberos, vel alios
 amicos, quod certē cōsentaneū fuisset, id si præstare potuissent.
 Nō enim aut Reip. quicquam melius hac vi & facultate relin-
 querent, aut sibi adesse malint, aut iis etiā quos habent charissi-
 mos. Non tamen videtur parum adiuuare exercitatio. Neque H
 enim scientiæ ciuilis consuetudo eos ad Remp. gerendam pa-
 ratiōres & instruētiōres faceret. Quocirca qui ciuilis scientiæ
 studio trahuntur, iis necessaria experientia est. Qui autem So-
 phistæ hāc profitentur scientiam, procul admodum ab eo ab-
 sunt vt doceant: quippe qui omnino nec quid sit ipsa norint,
 nec quibus in rebus versetur. Non enim eādem quā Rhetor-
 ricem, nec inferiorē ponerent: nec facilius esse putarēt ferre le-

Ages ei qui probatas leges vnum in locū contulisset, licere enim deligere optimas, quasi delectus non sit prudentiæ, & iudiciū verum non sit omnium maximum. Quod in musicis animaduerti potest. Qui enim in rebus singulis exercitati sunt, ii verè de officiis factisq; iudicant: quibulq; rebus & quemadmodum perficiatur decorum, intelligunt, & quæ quibus congruant. At imperiti contenti sunt, dum non ignorent, rectè ne res acta sit, an præpostere. quod in pictura cōtingit. Cum autem leges **B** rebus ciuili scientiæ subiectis sint similes, quo tandem pacto quisquam per eas scientiæ legum ferendarum erit instructus? aut quæ optimæ sint iudicabit? Non enim medici habēdi sunt ii qui habēt cognita quæ libris medicorū traduntur. etiā si non solum curationes conentur nominare, sed etiam ægros curari posse, & quemadmodum sint adhibendæ curationes, suis cuiusq; expositis affectionibus. Quæ exercitatis & peritis omnia magnum adiumentum adferant, insciis non item. Ita legum ac rerum publicarum collecta instituta eos adiuuabunt, qui **C** rectè ne, an contra, aut quæ quibus conueniant, cognoscere ac iudicare poterunt. At qui ea euoluent & percurrent, sine quadam animi affectione, vt nunquam uerum inde quidem iudicium comparare possint, nisi fortuitu, at certè prudētiores in his sunt futuri. Quoniam igitur superiores prætermiserūt quæ ad scientiam legum ferendarum pertinent, de iis disputare est melius, ac de toto genere Reip. vt quæ in rebus humanis versatur Philosophia à nobis quoad eius fieri poterit vndique suis partibus omnibus perfecta absolutaque videatur. Ac primum **D** quidem si quid à maioribus rectè traditum sit, exponam: deinde ex iis rebus publicis quas collegimus, quæ res euertāt Respublicam perspicimus, & quæ conseruent: & quid ita aliæ rectè, aliæ contra, administrentur. His enim cognitis, facillimè & quæ omnium optima sit, & quemadmodum singulæ cōstitutæ sint, & quibus legibus institutisque vtantur, intelligemus.

F I N I S.

PARISIIS
EXCVDEBAT IOANNES LO-
DOICVS TILETANVS

1540.